

ISSN 2221-9269



Московка



**НОВОСТИ ПРОГРАММЫ
Птицы Москвы и Подмосковья
№ 41, апрель 2025 г.**

**Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья
№ 41, апрель 2025 г.**

Редколлегия: Х. Гроот Куркамп, М. Калякин, О. Волцит

Адрес редакции: Зоологический музей МГУ, ул. Бол. Никитская, 2, Москва, 125009

Электронный адрес: Х. Гроот Куркамп geert.grootkoerkamp@gmail.com

Программа «Птицы Москвы и Подмосковья»

Наша цель — объединить людей, которые знают, любят и охраняют птиц, и совместными усилиями создать новую сводку о птицах Москвы и Московской области.

С 1999 г. при Зоологическом музее Московского университета действует Программа «Птицы Москвы и Подмосковья». Главная цель Программы — объединение любителей птиц для всестороннего изучения птиц региона и публикации полной, современно оформленной сводки «Птицы Москвы и Московской области», учитывающей весь имеющийся в литературе и в неопубликованных рукописях материал. Конкретные сведения, изложенные в книге, должны послужить целям просвещения, привлечь внимание к птицам как к индикаторам состояния окружающей нас среды, создать фундамент для сохранения биологического разнообразия птиц региона.

Трудно найти более важную цель для регионального объединения любителей и знатоков птиц из Москвы и Подмосковья, а для её достижения, безусловно, понадобятся усилия многих и многих заинтересованных лиц. Хотелось бы, чтобы при этом результат любого частного наблюдения естественным образом включался в итог общих усилий, направленных на осуществление конкретного, важного и интересного для всех нас дела.

Электронное обеспечение программы:

Рассылка Birdnewsmoscow — Птицы Москвы и Подмосковья

birdnewsmoscow@googlegroups.com

Сайт программы: <http://www.birdsmoscow.net.ru>

фото на 1 стр. обложки, красноголовый королёк, Москва © А.В. Голубева
фото на 4 стр. обложки, просянка, Волоколамский р-н © А.В. Голубева
при оформлении выпуска использованы рисунки Х. Гроота Куркампа и В.С. Шляховой

Москва: Товарищество научных изданий КМК
Moscow: KMK Scientific Press Ltd.





Новости и перспективы Программы

Михаил Калякин

Новости? Программе исполнилось 25 лет, это заставляет задуматься и об итогах, и о перспективах. Итоги были отчасти подведены на нашем зимнем семинаре, там же мы этот, уже не самый несолидный, юбилей и отпраздновали. Здесь нет смысла пересказывать не то что все, а даже основные итоги деятельности, нет — работы Программы: они видны на её сайте, они отражены в более чем сотне (!) изданий (Труды, «Московка», электронный ежегодник «Фауна и население птиц европейской части России», определители, атласы и др., всё это есть на сайте), они — в реализации проектов создания уже двух атласов птиц, а третий на подходе, они стали основой очередных изданий «Красной книги города Москвы» и «Красной книги Московской области», а значит в некоторой степени послужили не только изучению, но и сохранению птиц московского региона.

Главные итоги, на мой взгляд, в том, что несколько тысяч человек в большей или меньшей степени приобщились к наблюдениям за птицами, причём не только в созерцательном, а в самом что ни на есть практическом плане — результаты их наблюдений использованы в научных трудах, в том числе таких фундаментальных, как атласы птиц. Соответственно, преумножились наши знания о птицах Москвы и окрестностей, и уровень этих знаний уже несравненно выше, чем до начала действия Программы.

Перспективы? Не задумываясь, скажем, что они есть. Уже пошли разговоры о повторении атласа птиц Москвы — и да, если мы его создадим, то впервые в отечественной практике получим возможность наглядно представить изменения в распространении птиц конкретной, пусть небольшой, территории.

Лично я долго ждал момента, когда кто-то, видя, как у нас идут дела, отважится организовать что-то похожее на нашу Программу или на те или иные её проекты. Предположу, что несколько лет назад так случилось с атласом птиц Калининграда, успешно изданным в 2018 году. И так точно получилось в Уфе, где за несколько лет подготовили, а теперь уже и издали атлас города и его ближайших окрестностей. Нам лестно и приятно, что с нами при его планировании и составлении консультировались, поздравляем коллег и ещё раз намекаем всем, кто прочтёт этот текст — а не хотели бы вы подготовить атлас птиц вашего города? И, чтобы не сглазить, не стану называть регион, но, кажется, лёд тронулся, и в обозримом будущем на свет может появиться атлас ещё одного российского региона. Да, в Москве и области живёт и работает больше орнитологов (профессионалов и любителей), чем где-либо ещё, но мы твёрдо уверены — стоит начать, и люди (наблюдатели) к вам потянутся. И всё получится. А мы поможем, чем сможем.

Похвалив таким незамысловатым образом сами себя, обратимся к нашим повседневным делам. Новости в отношении атласа птиц Московской области пока вполне положительные. Зимой мы «закрыли». На карте с десятикилометровыми квадратами не осталось ни одного, в котором список отмеченных в зимние пери-

оды (то есть строго в даты календарной зимы) видов было бы меньше, чем 25. Норма выполнена. Дополнять можно было бы вечно, но мы взяли себя в руки и остановились. Можно начинать подводить итоги той части проекта, которая относится к зимующим видам. На очереди не менее сложный и важный этап — завершение изучения фауны птиц ещё «недозакрытых» квадратов в весенне-летний период. Специально пишу здесь ещё раз, поскольку в чатах и личных разговорах проскакивают разные мнения и соображения, несколько путающие участников проекта, которым начинает казаться, что где-то «наверху» приняты какие-то новые решения. Приведём ситуацию к общему знаменателю: зимние наблюдения закончились. То есть они, конечно, продолжатся, но данные, собранные в последующие зимние месяцы, в атлас НЕ попадут. Также однозначно принята следующая важная дата: сбор полевых данных для атласа заканчивается 31 августа 2025 г. А процесс внесения данных в онлайн-базу или получения отчётов от тех наблюдателей, которые составляют их, не внося в неё результаты своих наблюдений, обрывается 31 октября 2025 г. Окончательно и бесповоротно. Так что, с одной стороны — «печалька», пропадает сильно действующий стимул как можно больше птиц найти и как можно лучше «закрыть» тот или иной квадрат, а с другой — значит, приближается момент, когда участники проекта смогут взять в руки атлас птиц Московской области. Понятно, что нам предстоит несколько очень жарких и волнительных месяцев, не стану в который раз призывать активнее обследовать квадраты — все, кто может, в курсе, и прикладывают гигантские усилия к тому, чтобы итоговая картина была максимально полной. Прямо тут можно и нужно изо всех сил поблагодарить участников проекта, многие из которых демонстрируют настоящий героизм. Скажу только пару слов о том, что работа над атласом отнюдь не завершается ни 31 августа, ни 31 октября. Нет, наоборот, для координаторов, авторов очерков и редакторов будущего тома напряжение только растёт! Поэтому не могу уже в который раз не обратиться к участникам проекта, размещающим результаты своих наблюдений в базе данных ru-birds. Поймите, пожалуйста, что проверить и поправить несколько десятков тысяч (!) карточек, выискивая в комментариях сообщения о том, что вы имеете доказательства гнездования или факты, указывающие на то, что оно вероятно, но не отмечаете при этом в соответствующей колонке гнездовой статус — адская по объёму и кропотливости работа! Если вас не задевает то, что кураторы проекта тратят недели и даже месяцы на то, чтобы сделать за вас эти пометки, то поймите хотя бы, что тем самым вы откладываете момент публикации атласа! Не стану переходить на личности, но сдерживаюсь с трудом...

Итак, проект по созданию атласа птиц области приближается к концу, среди ближайших перспектив — повторное обследование территории Москвы ради создания атласа птиц города, версия 2.0. Возможно — участие в подготовке атласа одного из соседних регионов. А возможно, и желательно, — появление новых инициатив, к которым нас подталкивает завершение работы

над атласом птиц Московской области. Вот, например. Доклад А.В. Шарикова на нашем зимнем семинаре не только стал своеобразным поздравлением Программе в связи с её 25-летием, но и заметно подстегнул и без того немалый интерес наблюдателей к вопросам о том, где и сколько живёт у нас сов. Очевидно, что сведения об этих скрытных и в целом «трудных в обращении» птицах, которые будут отражены в атласе, окажутся недостаточно полными. Наверное, происходит недоучёт этих ночных и немного загадочных хищников — что, кстати, показывает применение систем автоматической записи и определения голосов птиц, начатое Ильёй Уколовым и подхваченное участниками проекта по созданию атласа МО (читайте про это ниже). А уж о полноте наших представлений об их гнездовом статусе на большей части территории региона и говорить не приходится: например, на сегодня не известно ни одного квадрата, в котором размножение воробьиного сычика было бы точно доказано. Возможно, мы стоим у порога начала проекта с условным названием «Совы Московской области — тайное становится явным». А вот ещё не менее загадочная группа — пастушки... А учёт поселений колониальных видов — тоже интересная и посильная задача. Или «спец-проекты», посвящённые конкретным редким видам, направленные на выяснение причин их редкости и на появление идей о том, как можно улучшить состояние их популяций. Недавнее совещание по редким видам поставило перед нами вопрос об определении степени редкости ряда гнездящихся у нас видов птиц, и оказалось, что ответить на него без проведения специальных, целенаправленных учётов и поисков мест гнездования для многих видов не удастся. И наоборот, статус гнездящихся популяций тех видов, изучению которых кто-нибудь уделяет повышенное внимание, становится гораздо понятнее, его можно обсуждать «с цифрами в руках», а не на уровне впечатлений. Две статьи, посвящённые обсуждению этих вопросов и подводящие итог VII Совещания по редким видам Центрального Нечерноземья, вскоре появятся в очередном номере журнала «Орнитология». Уверен, что помимо «видовых» или «групповых» проектов, у участников Программы могут возникнуть и ещё какие-то идеи.

В завершение — небольшое, отчасти техническое, отчасти организационное отступление. Журнал «Московка» широко известен в узких кругах участников Программы ПМиП, а также среди москвичей-орнитоло-

Михаил Владимирович Калякин, kalyakin@zmmu.msu.ru

гов, не вовлечённых в её деятельность. В последнее время на увеличение его популярности активно работает издатель «Русского орнитологического журнала» А.В. Бардин, перепечатывая в его экспресс-выпусках фаунистические работы, опубликованные в «Московке». Не отвлекаясь на вопрос о целесообразности и этичности таких действий, отмечу, что это лишним раз доказывает заметную научную ценность опубликованных материалов. Мы, члены редколлегии «Московки», и не сомневались в том, что на сегодня это издание наиболее полно освещает новые фаунистические, фенологические и другие аспекты биологии и распространения птиц московского региона, сведения о результатах программ мониторинга численности и даже успеха размножения некоторых видов и групп, то есть научные результаты, нарабатываемые участниками Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». Действует система, при которой фактически каждое наблюдение ценно и нужно для решения вопросов, поставленных в том или ином проекте. Это значит, что наш принцип обязательного, где это хоть как-то возможно, указания авторов наблюдений разумен, оправдан и справедлив. Поэтому вновь просим и даже требуем от людей, использующих эти наблюдения, максимально полно и точно ссылаться на них поимённо. То же касается и ссылок на наши базы данных, в том числе на систему *ru-birds*, официально принадлежащую Зоологическому музею МГУ (большое спасибо И.И. Уколову за её создание и передачу в ведение музея). И поскольку, как мы только что напомнили, «Московка» представляет собой не только популярное, клубное и может быть даже отчасти развлекательное для лиц, выбравших бёрдвотчинг своим хобби, издание, но и вполне научное, то и относиться к публикациям в ней следует так же строго, как к публикациям в серьёзных научных журналах. В них не принято перепечатывать одни и те же статьи, не принято публиковать непроверенные или не доказанные фаунистические находки, принято точно цитировать чужие сообщения, а лучше опубликованные сведения, и проч. За соблюдением этих правил редколлегия нашего журнала по мере сил следит. Так что мы просим авторов, готовящих статьи для «Московки», придерживаться этих общепринятых принципов.

Традиционно благодарим всех участников Программы за участие в ней и желаем читателям новых интересных и приятных находок как «в поле», так и на страницах журнала.



Ведение списка видов птиц Москвы и Московской области

Обновления на апрель 2025 года

Михаил Калякин, Ольга Волцит

Белоголовый сип *Gyps fulvus*

Вторая встреча в регионе, первая встреча на территории Москвы (у просп. маршала Жукова, 14.06.2024 г., В.А. Серебряков), подтверждена видео.

Полярная крачка *Sterna paradisaea*

Залётный вид. Первая встреча в Московской области (ТиНАО, Рыжовский пруд, 16–19.10.2024 г.,

С.Б. Симонов, А.Н. Балаев и другие), подтверждена фотографиями.

Пустынная каменка *Oenanthe deserti*

Залётный вид. Первая встреча в Московской области (Орехово-Зуевский ГО, севернее оз. Острец, 26.10.2024 г., А.В. Сазонов), подтверждена фотографиями (см. заметку на с. 82).



Учёты водоплавающих птиц

Результаты 41-го зимнего учёта водоплавающих птиц в Москве

Ксения Авилова

В январе 2025 г. традиционный учёт зимующих водоплавающих птиц прошёл уже в 41-й раз. Незадолго до него, 10.01.2025 г., исполнилось 115 лет со дня рождения основателя этой традиции, орнитолога Константина Николаевича Благосклонова (1910–1985), большое внимание уделявшего изучению птиц большого города и задумавшего, но не успевшего, написать специальную книгу «Городская орнитология». Его внимание в 1970–1980-х годах не могли не привлечь зимующие на р. Москве небольшие стайки крякв. «Тёплая вода из отстойника Фрунзенской ТЭЦ не даёт замёрзнуть Сетуни, да и под Окружным мостом близ её устья на Москвереке постоянно бывает большая полынья. Значит, не такие уж плохие условия для зимовки в Москве, раз птицы отказались от сезонных перелётов. Городская популяция кряковых уток стала достопримечательностью столицы», — писал он в «Московской Правде». Когда наблюдения за растущим числом зимующих уток стали не под силу одному человеку, Константин Николаевич обратился к общественности, у которой его выступления в городской печати пользовались большой популярностью. Выборочный учёт, проведённый по его предложению зимой 1981 г., показал, что кампанию надо расширять, чтобы охватить все возможные городские зимовки. В 1985 г. инициативу подхватила студенческая Дружина биофака МГУ по охране природы, работу которой курировал К.Н. Благосклонов. И участников хватало для того, чтобы обойти все обозначенные на карте Москвы реки и водоёмы. Результат превзошёл все ожидания: уже в то время в Москве зимовали не меньше 14 тысяч крякв. В следующие зимы благодаря инициативе, подхваченной членами сектора «Фауна» Дружины, которые не первый год занимались в Подмосковье учётами журавлей, сов, чаек и других птиц, учёт повторили, и впоследствии он стал традиционным. Задача состояла в том, чтобы во что бы то ни стало ежегодно обходить все открытые акватории, не пропустив ни одной. В холодные зимы это было не так легко, как сейчас. Обстановка на берегах городских речек, да и климат, сильно отличались от современных. Часто для того, чтобы успешно пробраться по заснеженным берегам морозным утром и пройти маршрут, требовались то лыжи, то валенки. После учёта для ускорения обобщения полученных данных участники собирались то в Центре кольцевания птиц, то в Центре охраны дикой природы, то в Московском зоопарке, а в последние годы — в помещении Союза охраны птиц России. Но за все прошедшие годы учёт не был пропущен ни разу. Других примеров такого продолжительного городского мониторинга в истории отечественной орнитологии нам не известно. Постепенно мероприятие стало традиционным в других городах и окружающих их населённых пунктах, с 2015 г. оно получило название «Серая шейка». Теперь в третье воскресенье января взрослые и дети от Калининграда до Иркутска дружно выходят на учёт водоплавающих, а орнитологи получают необходимые данные для анализа динамики численности и пространственного распределения такой существенной

составляющей животного мира, какой являются водоплавающие птицы.

Участники зимнего учёта 19 января 2025 года: В.П. Авдеев, К.В. Авилова, К.Р. Авилон, И.В. Бельдов, А.В. Бельгий, Н.А. Бондарева, Ю.А. Буйволов, Г.М. Виноградов, Н.Г. Виноградова, Д.А. Воронов, Л.Н. Губина, М.М. Давлетшина, Д.В. Давыдов, Л.В. Дергачёва, А.А. Дмитриева, Д.С. Дорофеев, С.Л. Елисеев, Г.С. Ерёмкин, Д.Г. Иванов, К.В. Ивановский, Н.Г. Кадетов, А.А. Кадетова, И.В. Карандашов, Е.Д. Краснова, Д.С. Колесников, А.В. Колотенков, И.В. Коробова, Н.Л. Корсакова, А.В. Кравченко, Ар.В. Кравченко, Н.С. Кравченко, О.К. Кривошапова, И.В. Кузиков, Н.К. Кулыгина, А.С. Ларкин, А.А. Лапин, О.Н. Лапина, Л.М. Ломоносова, Ю.А. Лощагина, Е.Л. Лыков, В.Г. Мизяк, Е.Т. Миронова, П.С. Мысягина, М.В. Михайлова, А.Л. Мищенко, Н.В. Мологина, И.Ю. Неслуховский, И.М. Панфилова, А.Д. Панфилова, В.Р. Панфилова, А.К. Погорелов, А.Б. Поповкина, В.В. Птушенко, Ф.Н. Птушенко, Т.Н. Птушенко, В.А. Путилов, Е.А. Рощупкина, В.С. Рудовский, А.В. Салошина, Кс.П. Семёнова, И.С. Сметанин, М.Ю. Соловьёв, А.А. Строганова, Ф.С. Сычёв, А.В. Тихомиров, П.С. Томкович, П.С. Фадеев, А.С. Фадеева, А.М. Хрущёва, Н.В. Чернышёв, В.Н. Чернышёв, Е.В. Чернова, Н.В. Чистякова, Е.В. Швыдун. Активно участвовали и школьники: кружок ВООП при Дарвиновском музее, КЮБЗ, «Мир под микроскопом» ГБОУДО ДТДМ Неоткрытые Острова, ГБОУ школа № 192 г. Москвы, Биологический кружок ЦДТ «Бабушкинский», «Интеллектуал» г. Москвы и другие.

Погода 19.01.2025 г. в день учёта была больше похожа на весеннюю, солнечная и почти без мороза, особенно в сравнении с холодным январём 2024 г. Прошедший декабрь также был очень тёплым. Его средняя температура -2.1° , аномалия $+2.3^{\circ}$. Средняя температура ноября, когда формируются зимовки, была $+1.7^{\circ}$, аномалия $+2.2^{\circ}$. Переход через 0°C состоялся 23.11. Осень 2024 г. была самой тёплой в метеорологической

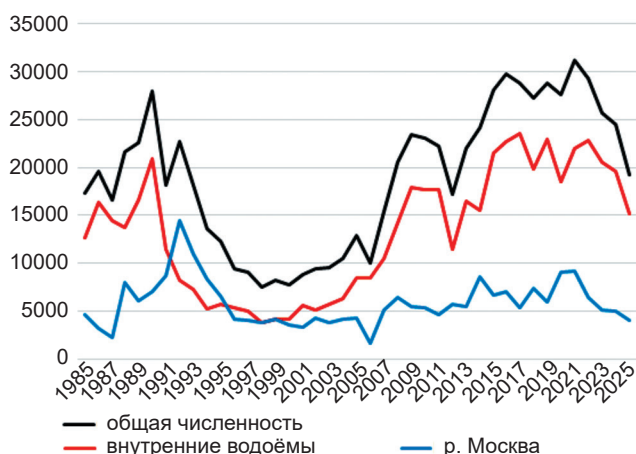


Рис. 1. Динамика численности зимующих в Москве крякв в 1985–2025 гг.

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

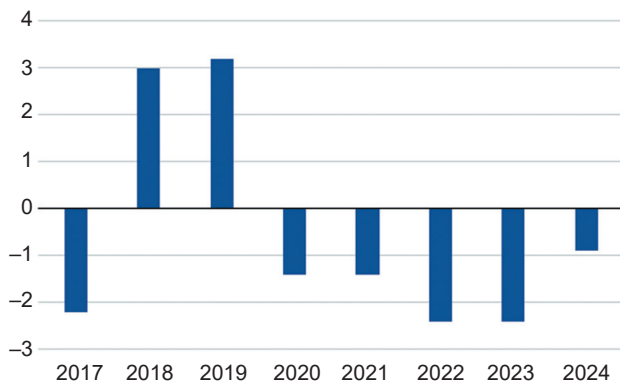


Рис. 2. Отклонение майских температур от нормы с 2017 по 2024 гг.



Рис. 4. Динамика численности зимующих огарей и крякв в зоопарке и огарей в Царицыно

летописи Москвы. Её средняя температура была на 0.4° выше, чем прежний рекорд, установленный в 2020 г. В таких условиях численность уток, особенно крякв (*Anas platyrhynchos*), обычно увеличивается, так как больше птиц задерживаются в городе по пути на зимовку. Однако этой зимой крякв стало, напротив, меньше на целых 20% (табл. 1, рис. 1). Отметим, что некоторое снижение численности происходило уже с 2022 г. Попробуем объяснить это снижение можно, обратившись к показателям хода весны в последние годы, особенно в начале мая, в самый чувствительный период для выводков водоплавающих птиц в средней полосе. В Москве май 2024 г. был холоднее нормы, а на всю европейскую часть России обрушился просто арктический холод. И хотя весна в целом в Москве оказалась тёплой, со средней температурой больше нормы на 1.8°, таких продолжительных холодов в Центральной России в это время года раньше не наблюдали. Особенно холодно было в первой декаде мая, которая оказалась самой холодной за всю историю наблюдений. В Центральной России, Черноземье, Поволжье морозы достигали $-5...-9^{\circ}$, а на юге -4° . Самыми холодными за последние 25 лет стали 7 и 8.05, когда в Москве была настоящая метель. Такой суровый период, по мнению метеорологов Росгидрометцентра, возник по нескольким причинам. Главная из них — редкая барическая ситуация, или необычное поле давления. Это размещение антициклона к западу от Москвы и циклона к востоку. Два центра с разными



Рис. 3. Доля крякв в зоопарке от общей численности на внутренних водоёмах Москвы с 1985 по 2025 гг.

знаками создали условия втягивания, адвекции холодных воздушных масс Северного Ледовитого океана (с Карского и Восточно-Сибирского морей, Новой Земли, моря Лаптевых, Шпицбергена) на территорию европейской части России. В центральных областях ночные морозы оказались достаточно сильными, до -7°C . Уникальность такой погоды заключалась ещё и в том, что она длилась более недели и по условиям температуры соответствовала концу марта. Заметные похолодания в мае отмечали в Москве и в предшествующие годы, с 2017 г. май стал определённо холоднее (рис. 2). Аномальные холода отрицательно сказались не только на успехе размножения водоплавающих птиц, они нанесли большой ущерб сельскому хозяйству. Например, в Воронежской, Тамбовской и Липецкой областях ввели режим ЧС после гибели посевов. Зимняя численность крякв всегда коррелирует с летней: чем больше их гнездилось, тем больше зимует, и наоборот. Снижение численности выводков в Москве после майских заморозков мы наблюдали летом 2024 г. (Авилова, Поповкина, 2024), вслед за ним на 20% снизилось и число зимующих в Москве крякв (рис. 1). Неблагоприятная весна отразилась и на природной популяции крякв. В соседней Владимирской области, по свидетельству очевидцев, к августу 2024 г. было очень мало выводков и меньше обычного взрослых крякв. В добыче охотников преобладали не молодые, как обычно, а взрослые птицы.

Второй причиной снижения численности могло стать увеличение площади открытых водоёмов на пролётных путях, что вызвано и растущей урбанизацией: мигрирующим птицам предстала возможность остаться зимовать ближе к местам гнездования, чем в прошлые годы. В отличие от нынешнего предшествующее сильное снижение численности городских крякв в начале 1990-х гг. было обусловлено продовольственным кризисом, когда покупательная способность горожан снизилась настолько, что в Москве прекратилась подкормка уток. Тогда кряквы в большом количестве сконцентрировались на прудах в зоопарке, где кормились вместе с постоянно содержащимися там птицами, а часть временно переселилась на р. Москву, где их численность ненадолго выросла. Благодаря регулярным учётам мы определили, что их относительная численность в зоопарке тогда достигала 14% от всех зимующих на внутренних московских водоёмах крякв. Этой зимой рост числа крякв в зоопарке не отмечен, размер группировки этого вида остался в пределах 4% от всего городского населения (рис. 3). Это не указывает на сни-

Таблица 1. Видовой состав и численность водоплавающих и околоводных птиц по данным учётов 2023–2025 гг.

Вид	19.01.2025 г.	21.01.2024 г.	15.01.2023 г.
Кряква	19248	24486	25175
Огарь	3350 + 2 крягара	3044 + 4 крягара	2569
Пеганка	6***	1	0
Гоголь	137	405	368
Хохлатая чернеть	82	104	111
Красноголовый нырок	16	8	5 (зоопарк)
Красноносый нырок	0	0	2 (гибриды) + 8 (зоопарк)
Морская чернеть	2	0	0
Чирок-свистунок	3	3	8
Чирок-трескунок	0	0	1
Большой крохаль	57	152	128
Луток	15	18	21
Серая утка	1	1	0
Шилохвость	1	0	1
Широконоска	3	?	1
Свиязь	0	1	2
Мандаринка	21	25	26
Турпан	2*	0	1
Белолобый гусь	1	1	2
Белощёкая казарка	2	3	4
Лысуха	65	31	26
Малая поганка	3*	0	0
Чомга	12	9	5
Камышница	3	2	2
Сизая чайка	699	191	49
Серебристая чайка	1037**	1413	982
Озёрная чайка	33	25	108
Бургомистр	0	2	1
Морская чайка	0	1	0
Серая цапля	11	7	2
Большая белая цапля	1–2*	0	0
Зимородок	2	0	0
Всего видов водоплавающих	21	18	21
Всего видов околоводных	6	6	5

***5 пеганок в Зоопарке; **700 чаек до вида не определены; *12.01 и позднее

жение подкормки. Численность зимующих на р. Москве крякв снизилась на 17%.

Вопреки сокращению числа особей некоторых видов, в целом видовой состав этой зимой по-прежнему был разнообразным (21 вид, табл. 1). Это один из самых высоких результатов за период учётов. Видовое разнообразие зимующих птиц постепенно растёт, особенно за счёт следующих через город мигрантов, которые часто бывают представлены всего одной-двумя задержавшимися в городе особями. Среди таких видов чаще всего появляются никогда не отмечавшиеся раньше. Так, по сообщению Г. Виноградова, 17.01 на р. Москве в черте города впервые замечена большая белая цапля (*Ardea alba*).

На фоне снижения числа зимующих крякв рост численности московских огарей (*Tadorna ferruginea*) продолжился и этой зимой достиг 3350 птиц. Второй

центр их концентрации, помимо зоопарка, где их регулярно учитывает И. Сметанин, с 2019 г. сформировался на Царицынских прудах и ежегодно увеличивается (рис. 4) на фоне сокращения зимовки крякв. Этой зимой там насчитали 677 огарей (А. Лапин и др.). Кроме Царицына, этой зимой отдельные группы и пары огарей, а также одиночных птиц, по подсчётам А. Поповкиной, отмечали в более чем 40 местах в Москве и в её окрестностях: на р. Москве (Ю. Буйволов, К. Авилова, Н. и А. Кадетовы), на Яузе между Оленьим Валом и Госпитальной ул. (Н. Бондарева), на Верхнем и Большом Головинских прудах (В. Птушенко), на прудах р. Битцы (В. Панфилова, Л. Дергачева), на других прудах (А. Поповкина, И. Бельдов, Е. Чернова, Е. Краснова, О. Кривошапова, П. Томкович и др.). Такой высокой зимней мобильности, как тёплой зимой 2024/2025 гг., у этих птиц раньше не отмечали.

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

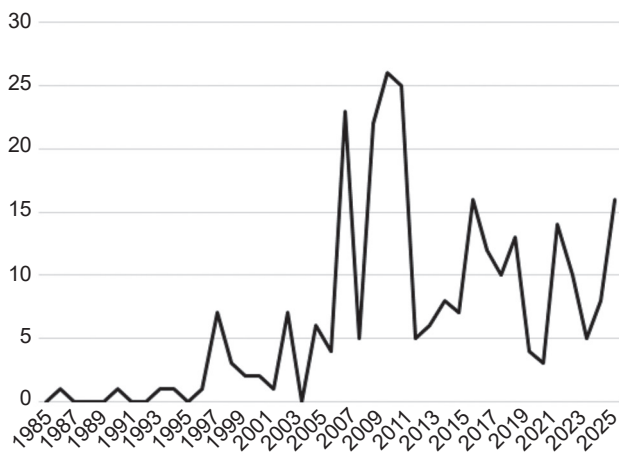


Рис. 5. Динамика численности красноголовых нырков с 1985 по 2025 гг.

В целом состав зимующих видов остался традиционным. На р. Москве часто встречались стайки гоголей (*Bucephala clangula*), группы хохлатых чернетей (*Aythya fuligula*), реже — большие крохали (*Mergus merganser*) и лутки (*Mergellus albellus*) (К. Ивановский, Ю. Буйволов, А. Хрущова, А. Поповкина, В. Мизяк, К. Авилова, Г. Виноградов, Н. и А. Кадетовы). Число зимующих мандаринок (*Aix galericulata*) осталось на прежнем уровне (табл. 1). Основная их зимовка сформировалась на р. Чермянке (С. Елисеев, В. Авдеев). Встреч красноголовых нырков (*Aythya ferina*) неожиданно оказалось больше, чем обычно (рис. 5). Из 19 птиц 4 были отмечены на Яузе (И. Коробова, А. Ларкин), две — на Большом Люблинском пруду (А. Поповкина), три — в зоопарке (И. Сметанин), остальные — на разных участках р. Москвы (А. Буйволов, А. Хрущова, Е. Краснова, Г. Виноградов, Н. и А. Кадетовы). Всегда немногочисленные чирки-свистунки (*Anas crecca*) распределились следующим образом: два на р. Москве (А. Хрущова), один — на Яузе (Е. Лыков), два — в зоопарке (И. Сметанин). Двумя особями на р. Москве были представлены морские чернети (*Aythya marila*) (А. Хрущова, Н. Чистякова) и белошюкки казарки (*Branta leucopsis*) (А. Буйволов). Г. Виноградов 12.01 отметил на Мневниковской излучине р. Москвы двух турпанов (*Melanitta fusca*). Единично встретились шилохвость (*Anas acuta*) на р. Москве (А. Хрущова, Н. Чистякова), широконоска (*Anas clypeata*) на Яузе (И. Коробова, А. Ларкин), серая утка (*A. strepera*) в Нагатинском затоне (К. Авилова), белолобый гусь (*Anser albifrons*) в Царицыне (А. Лапин), пеганка (*Tadorna tadorna*) у пристани Троице-Лыково (И. Кузиков). В этом сезоне на зимовку в Москве остались 12 особей чомги (*Podiceps cristatus*) — больше, чем в предыдущие годы. Одна встретилась на Сходне (Л. Губина), остальные — на р. Москве и прилегающих прудах (К. Ивановский, А. Буйволов, Е. Чернова, Н. Виноградова). Зимняя численность лысух (*Fulica atra*) ожидаемо выросла вслед за летней до 65 птиц (рис. 6). Основная часть лысух сконцентрировалась на притоке Яузы — речке Сукромке выше МКАД (И. Коробова, А. Ларкин). Камышица (*Gallinula chloropus*) осталось зимовать всего три: две на Сходне (Л. Губина, Е. Швыдун) и одна — на Яузе (Е. Лыков).

Разнообразие околотовных птиц представлено в первую очередь чайками. Озёрных чаек (*Larus ridibundus*) этой зимой отметили 33, сизых (*L. canus*) — 699, больших белоголовых (*L. argentatus*, *L. cachinnans*) — 1037. На р. Москве 19.01 обнаружены 11 серых цапель

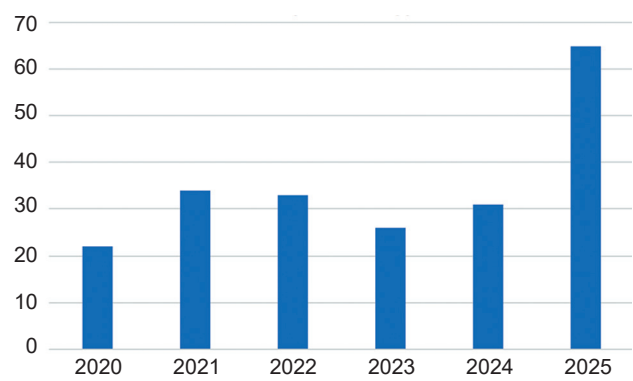


Рис. 6. Динамика численности лысух зимой 2020–2025 гг.

(*Ardea cinerea*) (Н. Чистякова, А. Хрущова и школьники). За несколько дней до учёта, 12.01, на старом русле р. Москвы Г. Виноградов видел большую белую цаплю (*Ardea alba*). В день учёта Л. Губина на Сходне, а Г. Ерёмкин на Городне отметили зимородков (*Alcedo atthis*).

По результатам проведённой в 2025 г. работы можно сделать следующие выводы.

- Видовое разнообразие зимующих птиц остаётся высоким (21 вид водоплавающих и 6 видов околотовных).
- Численность крякв с 2022 г. сократилась на 30%, с 2024 г. — на 20% (на р. Москве на 17%, на внутренних реках и прудах — на 22%), что коррелирует с сокращением численности выводков предшествующим летом. Основная причина — ряд холодных вёсен, особенно в 2024 г. Вероятно, по той же причине произошло снижение численности и других видов гусеобразных, постоянно зимующих в Москве.
- Численность огарей выросла до 3500 птиц, в Царицыне число зимующих огарей растёт на фоне снижения числа крякв и превысило 600 птиц.
- Численность и размещение мандаринок остались на уровне прошлой зимы.
- Численность зимующих лысух продолжает расти в соответствии с ростом летней численности.
- Отмечены 11 серых цапель.
- Впервые в день учёта в границах Москвы отмечены два зимородка, а незадолго до учёта и после него — большая белая цапля.

По данным учёта, проведённого 18–19.01 в Московской обл. (координатор М.Б. Дёров) участниками всероссийской акции «Серая шейка», в её границах зимовали 18922 кряквы, 3209 гоголей, 86 больших крохалей, 86 красноголовых нырков, 67 лысух, 27 хохлатых чернетей, 24 свистунка, 69 серых цапель. Впервые на зимовке в Московской обл. отмечен черноголовый хохотун (*Larus ichthyæetus*).

Рост видового разнообразия зимующих в Москве водоплавающих птиц разного происхождения, особенно мигрантов, свидетельствует о преимуществах обитания в условиях более мягкого городского климата при наличии дополнительных источников корма и при отсутствии преследования со стороны человека.

Хочется ещё раз поблагодарить всех исполнителей, профессионалов и волонтеров, взрослых и школьников, особенно — участников программы «Птицы Москвы и Подмосковья». Мы полагаем, что Константин Николаевич Благодосклонов был бы доволен нашей деятельностью. Мы верим, что совместные наблюдения продолжатся ещё не один год.

Литература

Авилова К.В., Поповкина А.Б. 2024. Видовой состав и численность водоплавающих птиц в Москве летом 2024 года. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 40: 5–11.

Ксения Всеволодовна Авилова, wildlife@inbox.ru

Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц, зимовавших в сезон 2024/2025 гг. на реках Москве и Оке в Московском регионе

Коллектив авторов (Виктор Зубакин и др.)

Учёты водоплавающих птиц в зимний сезон 2024/2025 гг. были организованы, как и в прошлые годы, Московским областным отделением Союза охраны птиц России; традиционно в учётах принимали активное участие орнитологи-любители и фотографы-анималисты — участники Программы «Птицы Москвы и Подмосковья», а также члены Дружины биофака МГУ по охране природы.

Ноябрьский учёт 2024 г. проходил 23–24.11, декабрьский учёт — 21–22.12, январский 2025 г. — 18–19.01, февральский — 22–23.02, мартовский — 22–23.03; отдельные участки маршрута были пройдены в иные, но близкие сроки (даты прохождения того или иного участка маршрута и фамилии учётчиков приведены в таблице 1). Январский учёт проводился одновременно с общемосковским, сорок первым по счёту, учётом водоплавающих птиц, координируемым Ксенией Всеволодовной Авиловой (результаты учёта по р. Москве в черте столицы, любезно предоставленные К.В. Авиловой, включены в данную статью, а участники — в число авторов статьи).

Как и в прежние годы, птиц учитывали на маршруте от Бородинского моста в столице вниз по течению р. Москвы до Коробчеева на Оке и далее до Белоомутского гидроузла. Общая длина этого маршрута составляет около 229 км, из которых около 43 км приходится на р. Москву в черте столицы, около 134 км — на участок р. Москвы от МКАД до устья, 5 км — на участок р. Оки ниже устья р. Москвы до Коробчеева и около 47 км — на участок р. Оки от Коробчеева до Белоомутского гидроузла. Из 229 км в ноябре и декабре 2024 г., а также в январе, феврале и марте 2025 г. были пройдены все 43 км в Москве; из 134 км по р. Москве в Подмосковье в ноябре осмотрены 122 км, в декабре — 121,5 км, в январе — 117 км, в феврале и марте — по 132 км; из 52 км по Оке на территории Московской обл. в ноябре осмотрены 42 км, в декабре — 36 км (плюс 2 км от гидроузла до Белоомута), в январе — 37 км, в феврале — 48 км (плюс 4 км от гидроузла до Белоомута), в марте — 43 км (плюс 4 км от гидроузла до Белоомута).

Учёт в ноябре проводили 38 человек, в декабре, январе и феврале — 36 человек, в марте — 37 человек (общий список проводивших учёты соответствует списку авторов в конце данной публикации). Как и в прежние годы, птиц учитывали в светлое время суток, примерно с 10–11 часов утра вплоть до наступления темноты (23.11 восход солнца был в 8:13, заход солнца — в 16:10; 21.12, соответственно, в 8:50 и в 15:55; 18.01 — в 8:41 и в 16:30; 22.02 — в 7:35 и в 17:43; 22.03 — в 6:25 и в 18:40). Учитывали водоплавающих птиц, чаек, цапель и хищных птиц; на областном участке маршрута подсчитывали также рыбаков, отдыхающих, лодки и другие транспортные средства, а с этого сезона также и низколетящую легкомоторную авиацию — как фактор беспокойства для зимующих птиц.

Погода в осенний, зимний и ранневесенний периоды сезона 2024/2025 годов

Как и в предшествующий год, в 2024 г. сентябрь выдался тёплым и сухим. Дождей не было с 24.08 по 26.09 включительно. Фактически летняя жаркая погода (днём выше +20°) сохранялась до 19.09, в следующие два дня дневная температура держалась на уровне +20°, заметное снижение дневной температуры до 14–15° произошло 22.09, а в ночь на 23.09 был первый в эту осень заморозок на почве, который повторился на следующую ночь. Однако в последующие дни конца сентября и в первые три дня октября днём было тепло — около +20°, затем температура постепенно снизилась до обычных октябрьских значений.

В окрестностях д. Щельпино городского округа Воскресенск последняя летающая стрекоза отмечена 7.10, в этот же день встречена последняя кобылка (из мелких прямокрылых) и летающие бабочки-белянки; последняя травяная лягушка отмечена 11.10, «бурая» лягушка, не определённая до вида, — 25.10, муха-пчеловидка — 26.10. Первый снег выпал 14.10, но растаял в этот же день (в ряде районов Московской обл., по данным СМИ — на следующий день).

Первый день **ноября** начался с лёгкого морозца, но днём температура поднялась до +6°; 2 и 3.11 днём было –1... –2°, в ночь на 4.11 выпал снег, в этот день и на следующий дневная температура держалась на уровне 0... –1°, отдельные мелкие водоёмы слегка прихватило ледком. Однако 6.11 началось потепление с дождём, который к утру 7.11 смыл весь снег и лёд. 7–10.11 днём было +5...+7°; 11 и 12.11 — около 0°, 13–14.11 потеплело до +2... +4°; 15.11 вновь похолодало до 0°, выпал снег, который, однако, растаял уже к вечеру 16.11 в связи с очередным потеплением. 16–20.11 днём было +3... +5°, 21.11 потеплело до +7... +8°, 22.11 похолодало до 0° ... –1°, 23.11 вновь потеплело до 0°... +1°, начавшийся снегопад перешёл в затяжной дождь. 24–28.11 дневная температура понизилась до –1... –4°, 29–30.11 потеплело до 0°... +1°. Небольшие стоячие водоёмы замёрзли 25.11.

В первых числах **декабря** продолжалась оттепель, начавшаяся в последние дни ноября, но с 4.12 началось небольшое похолодание, и вплоть до 12.12 включительно дневная температура держалась на уровне –3... –4°, повышаясь 9–10.12 до –1... –2°; 7.12 отмечен сильный снегопад с метелью, к 8.12 толщина нового снежного покрова в городском округе Воскресенск достигла 5 см. 13–15.12 похолодало до –5... –6°, 16–17.12 потеплело до 0°... –2°, 18.12 дневная температура вновь опустилась до –5... –6°. 19.12 было кратковременное похолодание до –16... –18° в дневные и ночные часы, но с 20.12 вновь началась оттепель, которая продолжалась вплоть до вечера 31.12, температура днём была около 0°, лишь 22–23.12 она опустилась до –2... –4°.

В новогоднюю ночь похолодало до -5° , но днём 1.01 был уже -1° , а 2.01 $+2^{\circ}$. 3–6.01 похолодало до $-3... -5^{\circ}$ днём, однако с 7.01 вновь началась оттепель с дневными температурами $0^{\circ}... +2^{\circ}$ и периодическими дождями; ночью слегка подмораживало. Оттепель продолжалась до 11.01 включительно. 12–14.01 похолодало до $-2... -4^{\circ}$ днём, затем до 20.01 включительно снова была оттепель с дневными температурами $0^{\circ}... +2^{\circ}$, с понижением дневной температуры до $-1... -2^{\circ}$ 19.01. 21–25.01 днём было $-2... -5^{\circ}$, с 26.01 вновь началась оттепель с дневной температурой $+1... +3^{\circ}$, которая 27–30.01 в Москве и, местами, в области поднималась до $+6^{\circ}$; ночью также температура была положительной. По данным СМИ были побиты несколько прежних температурных рекордов. В ночь на 31.01 слегка подморозило, но днём температура держалась на уровне $+1^{\circ}$. К концу января снега практически не осталось ни на открытой местности, ни в лесу (по крайней мере, такое наблюдалось в городском округе Воскресенск); сплошного снежного покрова здесь не было уже к 17–18.01.

Первая неделя **февраля** выдалась тёплой: 1 и 2.02 днём было $+1... +2^{\circ}$, ночью около нуля, 3–6.02 дневная температура держалась около нуля, а ночью заметно подмораживало. С 7.02 похолодало, и до 20.02 в дневные часы температура была $-4... -6^{\circ}$, опускаясь ночью до $-8... -10^{\circ}$. 21–25.02 ночами было $-11... -16^{\circ}$, днём температура поднималась до $-1... -3^{\circ}$, а 26–28.02 — уже до $0^{\circ}... +1^{\circ}$, хотя ночами по-прежнему стояли морозы до $-14... -15^{\circ}$. Бесснежье конца января продолжалось до 15.02 включительно, лишь изредка ночами на землю оседала снежная пыль, которая к середине дня почти вся испарялась. Только 16.02 выпало около 1 см снега, 18.02 толщина снежного покрова достигла 3 см, к 21.02 она достигла 4–5 см, а к последним числам февраля уменьшилась до 2–3 см.

В **марте** оттепель, начавшаяся в конце февраля, продолжалась всю первую половину месяца. В первые шесть дней марта днём было $+2... +4^{\circ}$, ночью холодало до $-2... -3^{\circ}$ (в ночь на 1.03 было около -10°), ночью периодически выпадал снег, который днём таял; днём время от времени шёл мокрый снег или снег с дождём. В ночь на 7.03 потеплело до $+7^{\circ}$, снеговой покров сошёл полностью. В ночь на 8.03 вновь похолодало до -7° , однако дневная температура в этот и следующие три дня была $+8... +9^{\circ}$. С ночи на 11.03 ночная температура была положительной, днём она держалась на уровне $+10... +12^{\circ}$, поднимаясь 14.03 до $+15^{\circ}$. К утру 15.03 резко похолодало до 0° , в ночь на 16.03 было уже -9° , хотя днём температура поднималась до $+3^{\circ}$, 17–19.03 дневная температура держалась на уровне $0^{\circ}... -1^{\circ}$, опускаясь ночами до $-6... -10^{\circ}$. 20.03 (день весеннего равноденствия) в дневные часы потеплело до $+7^{\circ}$, 21.03 — до $+9^{\circ}$. 22–23.03 дневная температура держалась на уровне $+3... +5^{\circ}$, 24.03 она поднималась до $+9^{\circ}$, однако ночами с 20 по 24.03 температура была отрицательной (до -7° в ночь на 23.03). С 25 по 28.03 ночами температура была положительной, днём она поднималась до $+10^{\circ}$. В ночь на 29.03 температура понизилась до -2° , такая же температура была и в ночь на 30.03, днём 29–30.03 она поднималась до $+12... +14^{\circ}$. В ночь на 31.03 было $+3^{\circ}$, днём температура поднималась до $+14^{\circ}$. Аномально тёплая погода продолжалась и всю первую пятидневку апреля; 6.04 она сменилась возвратом зимы: большими морозами ($-1... -3^{\circ}$) и обильным снегопадом с метелью (установился снежный покров толщиной до 15 см).

Ранняя весна 2025 г. способствовала раннему прилёту птиц. Уже в I декаду марта появились первые скворцы, полевые жаворонки и чибицы, до мартовского учёта водоплавающих прилетели озёрные чайки, гуменники и белолобые гуси, чирки-свистунки, шилохвости, связы и некоторые другие виды утиных.

Ледовая обстановка на реках Москва и Ока в дни учётов

Замерзание стоячих водоёмов в Москве и Московской обл. произошло уже после проведения ноябрьского учёта, оно началось, как отмечено выше, 25.11, когда покрылись пока ещё тонким, но уже постоянным льдом небольшие стоячие водоёмы. В период **ноябрьского учёта** р. Москва была свободна ото льда на всём своём протяжении, уровень воды был по-летнему высок. Река Ока также была безо льда; согласно форуму rufishing.ru на Оке в Московской обл. судоходство закрыли 17.11, и с 18.11 на Белоомутском гидроузле начали сбрасывать воду; ко дню учёта (24.11) уровень воды опустился примерно на 1 м.

Во время **декабрьского учёта** р. Москва в черте столицы от Бородинского моста до Воробьёвых гор была покрыта битым льдом, ниже до Крымского моста она была свободна ото льда, между Крымским и Краснохолмским мостами льдины наблюдались только у берега, между Краснохолмским и Новоспасским мостами река была забита льдом, далее отмечена свободная вода до конца Дербеневской набережной, ниже по течению реку покрывал колотый лёд примерно до Автозаводского моста, далее река была свободна ото льда до Бобрового острова, после чего она была покрыта льдом, в котором речные трамвайчики пробивали протоку. Нагатинское расширение русла покрывал лёд с полыньями и протоками. Ниже Перервинской плотины льда не было, кое-где встречались лишь отдельные льдины у берега. Ниже МКАД и до устья р. Москва была свободна ото льда, уровень воды низкий, зимний. Река Ока была подо льдом с несколькими протяжёнными полыньями, из 31 км осматриваемого участка реки 18 км было с наличием открытой воды; участок между устьем р. Москвы и Коробчеевым также был подо льдом с полыньёй на середине реки.

В период **январского учёта** на р. Москве льда не было на всём протяжении учётного маршрута от Бородинского моста до устья, причём его не было даже в Нагатинском расширении русла. Небольшие участки со льдом оставались только у шлюзов. Река Ока также была безо льда ниже устья р. Москвы, по крайней мере, до Белоомутского гидроузла. Немного льда оставалось лишь в затонах, а также между бонами в Гольном Бугре и в шлюзе гидроузла (по наблюдениям М.С. Шамина и К.Ю. Шаминой сходная ледовая обстановка на Оке была уже 5.01). Согласно данным с форума rufishing.ru, на момент учёта крупные водохранилища Московской обл. оставались подо льдом, удерживающим вес человека. Небольшие реки (Руза, Нерская и другие) на значительном своём протяжении были полностью или частично безо льда.

Река Москва в черте столицы от Бородинского моста до Нагатинского расширения во время **февральского учёта** была подо льдом — во многих местах разбитым проходившими судами, с разводьями открытой воды; Нагатинский затон был скован льдом, у его устья образовалась небольшая полынья. Нагатинское расширение русла находилось подо льдом с несколькими

полюньями, ниже Перервинской плотины до Коломенского отмечался лёд с участками открытой воды, ниже до ж/д моста у пл. Москворечье лёд был по берегам, со свободной от льда серединой реки. От ж/д моста до МКАД и далее до устья река была безо льда, в нижнем течении наблюдали плывущие льдины. Уровень воды в реке был немного ниже январского. На р. Оке в пределах учётного маршрута открытой воды и полностью замёрзших участков было примерно поровну. Отсутствие льда отмечено на участках от моста шоссе М-5 до Пирочей (2,5 км открытой воды), от Овощного до Любичей (12 км), от Ловцев до гидроузла (9 км) и от гидроузла до Белоомута (4 км); уровень воды в реке был довольно низким.

В морозные дни второй половины февраля вновь стали замерзать не крупные реки, оттаявшие в январе. Так, р. Нерская полностью подо льдом была уже 25.02, за неделю до этого на середине реки ещё оставалась узкая полоса незамёрзшей воды.

Во время **мартовского учёта** р. Москва на протяжении всего маршрута от Бородинского моста в столице до устья, включая Нагатинское расширение русла, была свободна ото льда. На Оке также не было льда от места впадения р. Москвы, по крайней мере, до Белоомута. Тёплая погода в марте привела к тому, что лёд на озёрах в поймах рек Москвы и Оки полностью или частично сошёл к началу мартовского учёта. Что касается стоячих водоёмов вне пойм, то в городском округе Воскресенск пруды в населённых пунктах полностью оттаяли 26–27.03. Река Нерская освободилась ото льда 10–11.03, второй раз за зимний сезон 2024/2025 г.

Погода и условия работы в дни учёта

В связи с неустойчивой погодой в ноябре условия для работы в дни **ноябрьского учёта** были различными. 23.11 утром шёл снег, днём он перешёл в дождь, который при температуре около 0° и при слабом ветре северных румбов шёл весь день — то в виде мороси, то усиливался; условия для учёта в целом были неблагоприятными. Напротив, 24.11 погода благоприятствовала работе: слегка подморозило, днём температура держалась на уровне 0°... –1° без осадков, при облачной

погоде и небольшом ветре. В дни ноябрьского учёта снежного покрова практически не было.

Погода в дни **декабрьского учёта** в целом благоприятствовала работе. 21.12 был солнечный день с температурой 0°... +1° и слабым ветром. 22.12 похолодало до –2°... –4°, было облачно с небольшими прояснениями при слабом юго-западном ветре, который во второй половине дня стал резким и порывистым. Снежный покров в дни учёта был глубиной около 10 см и практически не мешал передвижению.

В разные дни **январского учёта** погода была различной. 18.01 она не благоприятствовала работе: было пасмурно, почти всё время шёл мелкий дождь, переходящий в морось, температура держалась на уровне +1°... +2°; сплошного снежного покрова в поймах рек Москвы и Оки уже не было, отметили на речных берегах оттаяли и стали плохо проходимыми, а грунтовые дороги и рыбацкие тропинки были покрыты ледяной коркой и стали очень скользкими. 19.01 условия для учёта были более благоприятными: подморозило до –1°... –2°, часто проглядывало солнце, особенно во второй половине дня; сильного ветра и осадков не было.

Погода в дни **февральского учёта** благоприятствовала работе. При переменной облачности держался мороз в –1°... –4°, без сильного ветра и осадков. В утренние часы в местах сброса тёплых вод наблюдался морозный туман, мешавший обзору, однако во второй половине дня он редел и почти не мешал учёту.

В оба дня **мартовского учёта** погода также была благоприятной: ясно или слабая облачность, без осадков, слабый до умеренного ветер восточных румбов, температура +3°... +5°, в середине дня местами воздух прогревался до +8°... +9°. В пойме было бесснежно и уже довольно сухо.

Видовой состав, численность и распределение водоплавающих и околоводных птиц в зимний сезон 2024/2025 гг. на реках Москве и Оке

Результаты учётов в зимний сезон 2024/2025 гг. на разных участках единого учётного маршрута показаны в таблице 1.

Таблица 1. Результаты учётов в ноябре и декабре 2024 г., январе, феврале и марте 2025 г. на различных участках учётного маршрута в городе Москве и Московской области (от Бородинского моста до Белоомутского гидроузла). Численность птиц дана в особях.

Москва: Бородинский мост — Крымский мост; 9 км	
ноябрь 2024 г.	Огарь — 11, кряква — 122, хохлатая чернеть — 9, «серебристая» чайка — 11, сизая чайка — 9 (24.11; М.В. Мардашова)
декабрь 2024 г.	Кряква — 240, хохлатая чернеть — 25, лысуха — 1, «серебристая» чайка — 20, сизая чайка — 3 (21.12; Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов)
январь 2025 г.	Огарь — 6, кряква — 199, хохлатая чернеть — 30, «серебристая» чайка — 29, сизая чайка — 16 (19.01; Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов)
февраль 2025 г.	Огарь — 71, кряква — 312, красноголовый нырок — 1 самец, хохлатая чернеть — 14, «серебристая» чайка — 29 (22.02; Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов)
март 2025 г.	Огарь — 41, кряква — 153, хохлатая чернеть — 43, озёрная чайка — 6, «серебристая» чайка — 4, сизая чайка — 6 (22.03; Е.Д. Краснова, Д.А. Воронов)
Москва: Крымский мост — Новоспасский мост; 6 км	
ноябрь 2024 г.	Огарь — 5, кряква — 39, хохлатая чернеть — 13, «серебристая» чайка — 7, сизая чайка — 39; встречен также 1 сапсан (24.11; А.С. Мерзляков, А.П. Мещерякова)
декабрь 2024 г.	Кряква — 23, «серебристая» чайка — 19, сизая чайка — 54 (21.12; А.П. Мещерякова)
январь 2025 г.	Кряква — 20, хохлатая чернеть — 18, большой крохаль — 3 (2 самца, 1 самка), «серебристая» чайка — 25, сизая чайка — 30; встречен также 1 сапсан (20.01; А.С. Мерзляков, А.П. Мещерякова)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

февраль 2025 г.	Кряква — 25, «серебристая» чайка — 23, сизая чайка — 31 (23.02; А.С. Мерзляков, А.П. Мещерякова)
март 2025 г.	Огарь — 4, кряква — 12, хохлатая чернеть — 16, озёрная чайка — 2, «серебристая» чайка — 5, сизая чайка — 1 (22.03; А.С. Мерзляков)
Москва: Новоспасский мост — Нагатинское расширение русла; 10 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 1 (в Нагатинском затоне), кряква — 436 (в том числе 78 в Нагатинском затоне), свистунок — 1 самка, хохлатая чернеть — 27 (в том числе 1 в Нагатинском затоне), гоголь — 2, сизая чайка — 89, чайка, не определённая до вида — 128 (25.11; Н.А. Бондарева, С.В. Баскакова, А.Д. Маткава)
декабрь 2024 г.	Кряква — 665 (в том числе 97 в Нагатинском затоне), хохлатая чернеть — 39 (в том числе 1 в Нагатинском затоне), гоголь — 1, лутук — 2, большой крохаль — 37, лысуха — 2, «серебристая» чайка — 88, сизая чайка — 97 (23.12; Н.А. Бондарева, С.В. Баскакова)
январь 2025 г.	Огарь — 2, кряква — 414 (в том числе 83 в Нагатинском затоне), хохлатая чернеть — 20 (в том числе 1 в Нагатинском затоне), «серебристая» чайка — 10, сизая чайка — 2 (19.01; К.В. Авилова, В.Н. Чернышев)
февраль 2025 г.	Огарь — 6, кряква — 773 (в том числе 204 в Нагатинском затоне), красноглазый нырок — 2, хохлатая чернеть — 33 (в том числе 2 в Нагатинском затоне), большой крохаль — 8, лысуха — 2, «серебристая» чайка — 45 (в том числе 1 в Нагатинском затоне), сизая чайка — 14 (24.02; Н.А. Бондарева)
март 2025 г.	Огарь — 8 (в том числе 2 в Нагатинском затоне), кряква — 192 (в том числе 62 в Нагатинском затоне), хохлатая чернеть — 10, озёрная чайка — 10, «серебристая» чайка — 11, сизая чайка — 1 (24.03; Н.А. Бондарева)
Москва: Нагатинское расширение русла (включая Кожуховский затон) — Перервинская плотина; 2 км	
ноябрь 2024 г.	Огарь — 2, кряква — 427, хохлатая чернеть — 15, чайка, не определённая до вида — 94, «серебристая» чайка — 199, сизая чайка — 39; встречен также перепелятник (23.11 — В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк; 17.11 С.Б. Симонов встретил здесь синьгу, самца мандаринки и 3 свистунка)
декабрь 2024 г.	Кряква — 842, хохлатая чернеть — 4, «серебристая» чайка — 97, сизая чайка — 98 (22.12; В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
январь 2025 г.	Огарь — 2, кряква — 839, красноглазый нырок — 2 самца, хохлатая чернеть — 8, гоголь — 6, лутук — 2 самца, большой крохаль — 44, лысуха — 4, «серебристая» чайка — 12, сизая чайка — не менее 411 (19.01; А.Б. Поповкина, М.Ю. Соловьёв, К.В. Авилова, В.Н. Чернышев, В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
февраль 2025 г.	Кряква — 578, большой крохаль — 6, лысуха — 2, «серебристая» чайка — 86, сизая чайка — 13 (22.02; В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
март 2025 г.	Большой баклан — 8, огарь — 2, кряква — 184, красноглазый нырок — 1 самец, хохлатая чернеть — 8, гоголь — 7, озёрная чайка — 93, «серебристая» чайка — 10 (23.03; В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
Москва: Перервинская плотина — расширение русла р. Москвы выше Коломенского (промзона); 2 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 1, кряква — 9, гоголь — 2, большой крохаль — 13, озёрная чайка — 1, чайка, не определённая до вида — 50 (23.11 — В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк; 22.11 Т.Р. Язаров встретил здесь самку мандаринки)
декабрь 2024 г.	Кряква — 383, хохлатая чернеть — 4, гоголь — 56, лутук — 6, большой крохаль — 17, «серебристая» чайка — 125, сизая чайка — 15 (22.12; В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
январь 2025 г.	Кряква — 79, гоголь — 15, лутук — 5, большой крохаль — 8, «серебристая» чайка — 132, сизая чайка — 1 (19.01; В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
февраль 2025 г.	Кряква — 67, гоголь — 37, большой крохаль — 50, «серебристая» чайка — 30 (22.02— В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк; 23.02 М.Б. Пахлеванова встретила здесь 1 камышницу)
март 2025 г.	Кряква — 14, большой крохаль — 1, озёрная чайка — 343, «серебристая» чайка — 23 (23.03— В.Г. Мизяк, В.Г. Мизяк)
Москва: расширение русла р. Москвы выше Коломенского — ж/д мост у платформы Москворечье; 5 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 1, серая цапля — 1, кряква — 267, хохлатая чернеть — 3, гоголь — 24, лутук — 2 самца, большой крохаль — 5 самцов, озёрная чайка — 8, «серебристая» чайка — 44, сизая чайка — 23; встречены также перепелятник — 1, пустельга — 2 (24.11; М.Б. Пахлеванова, У.Ф. Пахлеванова)
декабрь 2024 г.	Чомга — 1, серая цапля — 10, огарь — 1, кряква — 885, чирок-свистунок — 2, гоголь — 170, лутук — 25, большой крохаль — 40, озёрная чайка — 4, «серебристая» чайка — 110, хохотунья — 7, сизая чайка — 55; встречена также пустельга (21.12; М.Б. Пахлеванова, У.Ф. Пахлеванова)
январь 2025 г.	Серая цапля — 11, кряква — 435, чирок-свистунок — 2 (самец и самка), мандаринка — самец, гоголь — 33, лутук — 5, озёрная чайка — 3 (плюс 1 мёртвая), «серебристая» чайка — 70, сизая чайка — 37; встречена также пустельга — 2 (19.01; М.Б. Пахлеванова, П.Ф. Пахлеванова)
февраль 2025 г.	Серая цапля — не <7, белощёкая казарка — 2, огарь — 39, кряква — 738, мандаринка — 1 самец, красноглазый нырок — 1 самец, хохлатая чернеть — 2, морская чернеть — 2, гоголь — 86, лутук — 12, большой крохаль — 73, озёрная чайка — 1, «серебристая» чайка — 107, хохотунья — 3, сизая чайка — 22 (23.02; М.Б. Пахлеванова, П.Ф. Пахлеванова)
март 2025 г.	Чомга — 4, белощёкая казарка — 2, огарь — 4, кряква — 64, мандаринка — 1 самец, гоголь — 8, озёрная чайка — не <230, «серебристая» чайка — 15 (23.03; М.Б. Пахлеванова, П.Ф. Пахлеванова)
Москва: ж/д мост у платформы Москворечье — мост МКАД у с. Беседы; 9 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 7, серая цапля — 1, огарь — 2, кряква — 372, озёрная чайка — 7, «серебристая» чайка — 8, сизая чайка — 62; встречен также 1 перепелятник (22.11 — Л.Н. Губина; 24.11 — К.В. Ивановский, О.А. Карашук)
декабрь 2024 г.	Чомга — 5–6, белощёкая казарка — 2, огарь — 2, кряква — 898, гоголь — 50, лутук — 2, лысуха — 3, озёрная чайка — 4, «серебристая» чайка — 47, сизая чайка — 202; встречен также 1 тетеревиный (21.12 — Л.Н. Губина; 22.12 — К.В. Ивановский, О.А. Карашук)

январь 2025 г.	Чомга — 9, белощёкая казарка — 2, огарь — 7, кряква — 1011, красноголовый нырок — 2 самца, гоголь — 36, луток — 3, лысуха — 3, озёрная чайка — 16, «серебристая» чайка — 169, сизая чайка — 205, встречена также пустельга — 1–2 (19.01; Ю.А. Буйволов, К.В. Ивановский, А.А. Сапронова)
февраль 2025 г.	Чомга — 5, огарь — 11, кряква — 1163, гоголь — 47, большой крохаль — 1, лысуха — 8, озёрная чайка — 3, «серебристая» чайка — 54, сизая чайка — 160, встречена также 1 ушастая сова (23.02; Л.Н. Губина)
март 2025 г.	Чомга — 8, огарь — 2, кряква — 333, гоголь — 2, лысуха — 6, озёрная чайка — 119, «серебристая» чайка — 7, сизая чайка — 7 (22.03; Л.Н. Губина, К.В. Ивановский, О.А. Карашук)
Подмосковье: Мост МКАД у с. Беседы — Андреевское; 15 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 10, серая цапля — 1, огарь — 1 (в Николо-Угрешском монастыре), кряква — 215 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 179), гоголь — 16, озёрная чайка — 1 juv. с покалеченным крылом (в Николо-Угрешском монастыре), «серебристая» чайка — 5, сизая чайка — 22; отдыхающие — 4, легкомоторные самолёты — 1, вертолёты — 4 (из 15 км пройдены 10 км; 23.11 — Н.К. Кулыгина, Н.Г. Виноградова; 24.11 — К.В. Ивановский, О.А. Карашук)
декабрь 2024 г.	Чомга — 19, серая цапля — 1, кряква — 692 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — ~150), гоголь — 443, луток — 2, большой крохаль — 74, лысуха — 8 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 1), озёрная чайка — 1 juv. с покалеченным крылом (в Николо-Угрешском монастыре), «серебристая» чайка — 52, сизая чайка — 26; встречены также серая куропатка — 7–8, серый сорокопуд — 1; рыбаки-удильщики — 20, отдыхающие и другие категории населения на берегу — 8, легкомоторные самолёты — 2, лёгкие вертолёты — 3, квадроциклы на берегу — 3, трактор на берегу — 1 (22.12; К.В. Ивановский, Г.С. Ерёмкин, О.А. Карашук, Н.К. Кулыгина, А.Б. Левина)
январь 2025 г.	Чомга — 17 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 1), серая цапля — 1, кряква — 630 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 260), морская чернеть — самец, гоголь — 323, турпан — 2 самки, луток — 4, большой крохаль — 15, лысуха — 5 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 1), озёрная чайка — 1 juv. с покалеченным крылом (в Николо-Угрешском монастыре), «серебристая» чайка — 61, сизая чайка — 27; встречена также серая куропатка — 11; из интересных встреч — 1 малый пёстрый дятел и стайка из 29 пуночек; рыбаки-удильщики — 45, отдыхающие — 3, легкомоторные самолёты — 2, вертолёты — 5 (19.01; К.В. Ивановский, В.В. Бугаев, Н.К. Кулыгина, Н.Г. Виноградова)
февраль 2025 г.	Чомга — 17 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 1), серая цапля — 2, огарь — 8, кряква — 851 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — ~270), красноголовый нырок — 3, гоголь — 288, большой крохаль — 2, лысуха — 6, озёрная чайка — 1, «серебристая» чайка — 245, сизая чайка — 41; встречен также 1 тетеревиный; рыбаки-удильщики — 1, отдыхающие и другие категории населения на берегу — 7, вёсельная лодка — 1, легкомоторные самолёты — 5, вертолёты — 7 (22.02 — К.В. Ивановский, О.А. Карашук; 23.02 — Н.Г. Виноградова, Г.М. Виноградов)
март 2025 г.	Чомга — 13 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 1), кряква — 234 (в том числе в Николо-Угрешском монастыре — 163), гоголь — 18, озёрная чайка — 76, «серебристая» чайка — 27, сизая чайка — 1; встречен также полевой лунь — 1 самка, перепелятник — 1, канюк — 2, серая куропатка — 2; рыбаки-удильщики — 36, отдыхающие и другие категории населения на берегу — 3, моторная лодка — 1, легкомоторные самолёты — 3, вертолёты — 1 (22.03 — К.В. Ивановский, О.А. Карашук; 24.03 — Н.Г. Виноградова, Г.М. Виноградов)
Подмосковье: Андреевское — Заозёрье; 8 км	
ноябрь 2024 г.	Серая цапля — 1, кряква — 101, гоголь — 81; «серебристая» чайка — 20; встречен также перепелятник — 2; рыбаки-удильщики — 15, легкомоторные самолёты — не <20, вертолёты — 5 (24.11; Н.А. Бондарева, М.Е. Петрова, С.В. Баскакова)
декабрь 2024 г.	Кряква — 259, гоголь — 387, «серебристая» чайка — 603 (все летели вниз по реке в первую половину дня); рыбаки-удильщики — 15, легкомоторные самолёты — 37, вертолёт — 1, квадроцикл — 1 (22.12; Н.А. Бондарева, С.В. Баскакова, В.В. Сузько)
январь 2025 г.	Кряква — 288, гоголь — 414, чайки, не определённые до вида — 112 (из них 100 летели вниз по реке); встречена также пустельга; рыбаки-удильщики — 13, вёсельная лодка — 1, легкомоторные самолёты — 17 (20.01; Н.А. Бондарева, И.В. Озеров, Д.А. Ким)
февраль 2025 г.	Кряква — 265, гоголь — 545, большой крохаль — самка, чайки, не определённые до вида — 369 (из них 365 летели вниз по реке); рыбаки-удильщики — 16, легкомоторные самолёты — 27, квадроциклы — 2 (23.02; Н.А. Бондарева, К.Д. Каменский)
март 2025 г.	Чомга — 1, кряква — 117, гоголь — 5, озёрная чайка — 36, «серебристая» чайка — 2, сизая чайка — 1; рыбаки-удильщики — 34, отдыхающие — ~10, вёсельные лодки — 3, легкомоторные самолёты — 26, легкомоторные вертолёты — 4 (23.03; Н.А. Бондарева, М.Е. Петрова)
Подмосковье: мост у с. Заозёрье — траверс границы сёл Кулаково и Михайловская Слобода; 9 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 1, большой баклан — 1, серая цапля — 12, кряква — ~500, гоголь — 2, турпан — 1, луток — 2, «серебристая» чайка — 31, сизая чайка — 6; встречены также тетеревиный — 1, серая куропатка — 8; из интересных встреч — 1 камышовая овсянка; рыбаки-удильщики — 10, вёсельная лодка с рыбаками — 1, моторная лодка — 1 (24.11; М.В. Ковылов)
декабрь 2024 г.	Серая цапля — 41, кряква — ~1017, хохлатая чернеть — 1, морянка — 2, гоголь — 334, синьга — 2, луток — 3, большой крохаль — 13, «серебристая» чайка — 188, сизая чайка — 2; встречены также 1 тетеревиный и 1 перепелятник; рыбаки-удильщики — 52 (21.12; М.В. Ковылов, А.М. Баранова, А.А. Губачёва)
январь 2025 г.	Серая цапля — 12, кряква — 664, чирок-свистун — 1, свиязь — 1, гоголь — 159, луток — 6, большой крохаль — 4, «серебристая» чайка — 163, сизая чайка — 2; встречена также серая куропатка — 10; из интересных встреч — 1 желна; рыбаки-удильщики — 66, моторная лодка — 1 (19.01; М.В. Ковылов, А.М. Баранова, А.А. Губачёва)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

февраль 2025 г.	Серая цапля — 18 (в том числе в расширении речной долины приустьевой части р. Пехорки — 15), кряква — 1054, серая утка — 2, морянка — 2, гоголь — 785, луток — 9, большой крохаль — 34, лысуха — 4, «серебристая» чайка — 388, сизая чайка — 2; встречен также 1 тетеревиный; из интересных встреч — 1 малый пёстрый дятел и 1 крапивник; рыбаки-удильщики — 25 (23.02; М.В. Ковылов, А.М. Баранова, Г.С. Ерёмкин, Н.А. Жигалина)
15 марта 2025 г.	Большой баклан — 1, серая цапля — 8, кряква — 182, чирок-свистун — 6, серая утка — 1, свиязь — 10, шилохвость — 6, гоголь — 8, турпан — 1, озёрная чайка — 40, «серебристая» чайка — 22, сизая чайка — 3; встречены также канюк — 1, пустельга — 1, клинтух — 6; рыбаки-удильщики — 25 (М.В. Ковылов, Н.А. Жигалина, А.А. Губачёва)
23 марта 2025 г.	Серая цапля — 3, белолобый гусь — 3, гуменник — 34, огарь — 1, кряква — 236, чирок-свистун — 4, свиязь — 21, шилохвость — 2, гоголь — 2, турпан — 1, озёрная чайка — 142, «серебристая» чайка — 8, зимородок — 1; встречен также 1 перепелятник; рыбаки-удильщики — 130, кладоискатели — 2, моторные лодки — 2 (М.В. Ковылов, А.М. Баранова, Е.В. Будич, Д.А. Губер, А.А. Губачёва)
Подмосковье: траверс границы сёл Кулаково и Михайловская Слобода — Вертячево; 8 км	
ноябрь 2024 г.	Серая цапля — 2, кряква — 37, «серебристая» чайка — 3; встречен также 1 зимняк; рыбаки-удильщики — 5 (23.11; Н.Б. Конюхов)
декабрь 2024 г.	Серая цапля — 9, кряква — 327, гоголь — 378, луток — 3 (2 самки, 1 самец), большой крохаль — 2 (пара), «серебристая» чайка — 5; рыбаки-удильщики — 19 (21.12; Н.Б. Конюхов)
январь 2025 г.	Серая цапля — 22, кряква — 74, гоголь — 268, луток — 7, большой крохаль — 2, «серебристая» чайка — 51; встречен также 1 перепелятник; рыбаки-удильщики — 7 (17.01; Н.Б. Конюхов)
февраль 2025 г.	Серая цапля — 13, кряква — 258, гоголь — 343, луток — 4, большой крохаль — 18, «серебристая» чайка — 105; из интересных встреч — 1 желна; рыбаки-удильщики — 10 (22.02; Н.Б. Конюхов)
март 2025 г.	Огарь — 2, кряква — 81, озёрная чайка — 4, «серебристая» чайка — 5; рыбаки-удильщики — 25 (22.03; Н.Б. Конюхов)
Подмосковье: Вертячево — Софьино; 8 км	
ноябрь 2024 г.	Большой баклан — 1, серая цапля — 3, кряква — 55, гоголь — 5, «серебристая» чайка — 44; встречены также зимняк — 1, пустельга — 1; рыбаки-удильщики — 9 (24.11; У.В. Лалак, Е.Н. Брохович, А.Б. Левина)
декабрь 2024 г.	Чомга — 9, кряква — 427, красноголовый нырок — 1 самец, гоголь — 220, луток — 1 самец, «серебристая» чайка — 68, сизая чайка — 3; рыбаки-удильщики — 32, отдыхающие и другие категории населения на берегу — 2 (21.12; У.В. Лалак)
январь 2025 г.	Кряква — 59, красноголовый нырок — 8 (3 самца, 5 самок), гоголь — 181, луток — 1 самец, «серебристая» чайка — 154, чайка, не определённая до вида — 1; встречен также 1 перепелятник; рыбаки-удильщики — 33, отдыхающие — 9 (19.01; У.В. Лалак)
февраль 2025 г.	Кряква — 395, гоголь — 359, луток — 3, большой крохаль — 23, «серебристая» чайка — 87; рыбаки-удильщики — 27, отдыхающие — 9, квадроцикл — 1, самолёт — 2 (22.02; У.В. Лалак, Е.Н. Брохович)
март 2025 г.	Кряква — 6, озёрная чайка — 18, «серебристая» чайка — 5; рыбаки-удильщики — 96, отдыхающие — 1, лодки с рыбаками — 3 (22.03; У.В. Лалак, Е.Н. Брохович)
Подмосковье: Софьино — автодорожный мост у Бронниц; 13 км	
ноябрь 2024 г.	Серая цапля — 3, кряква — 172, гоголь — 31, «серебристая» чайка — 7, сизая чайка — 5; встречены также перепелятник — 1, зимняк — 1, канюк — 2; из интересных встреч — 14 кольчатых горлиц, 1 малый пёстрый дятел; рыбаки-удильщики — 12, отдыхающие и другие категории населения на берегу — 4, моторная лодка — 1 (24.11; Л.Н. Губина, Е.Л. Симачева, В.С. Нигородова, У.В. Лалак, Е.Н. Брохович, А.Б. Левина)
декабрь 2024 г.	Гоголь — 15, «серебристая» чайка — 45; отмечены также следы цапли; рыбаки-удильщики — 12, снегоходы — 3 (из 13 км пройдены 2 км (Софьинский шлюз); 21.12; У.В. Лалак)
январь 2025 г.	Кряква — 24, морская чернеть — 1 самка, гоголь — 17, «серебристая» чайка — 29; встречены также зимняк — 1, болотная сова — 2, серая куропатка — 10; рыбаки-удильщики — 10, отдыхающие — 5, легкомоторный самолёт — 1 (из 13 км пройдены 9 км; 19.01 — У.В. Лалак; 20.01 — Н.К. Кулыгина)
февраль 2025 г.	Белолобый гусь (полудомашний) — 1, кряква — 279, гоголь — 75, «серебристая» чайка — 44; рыбаки-удильщики — 16, кладоискатели — 2, отдыхающие — 10 (из 13 км пройдены 11 км; 22.02 — У.В. Лалак, Е.Н. Брохович; 25.02 — Г.С. Ерёмкин)
март 2025 г.	Чомга — 1, белолобый гусь — 3 (в том числе 1 полудомашний), гуменник — 20, кряква — 133, серая утка — 1, свиязь — 2, гоголь — 7, озёрная чайка — 7, «серебристая» чайка — 12, сизая чайка — 1; рыбаки-удильщики — ~100, моторные лодки — 5 (22.03; У.В. Лалак, Е.Н. Брохович, С.А. Черепушкин)
Подмосковье: автодорожный мост у Бронниц — Фаустово; 17 км	
ноябрь 2024 г.	Кряква — 181, гоголь — 4, «серебристая» чайка — 1, сизая чайка — 35, чайка, не определённая до вида — 26; встречены также зимняк — 2, серый сорокопуд — 1; рыбаки-удильщики — 5 (24.11; Н.А. Григорьева, И.С. Третьякова)
декабрь 2024 г.	Кряква — 232, гоголь — 113, большой крохаль — 41, «серебристая» чайка — 124; рыбаки-удильщики — 20, кладоискатель с металлоискателем — 1, квадроциклы — 2 (22.12; Н.А. Григорьева, И.С. Третьякова)
январь 2025 г.	Чомга — 3, серая цапля — 12, краснозобая казарка (!) — 2, кряква — 275, гоголь — 53, черноголовый хохотун (!) — 2, «серебристая» чайка — 15, сизая чайка — 5; встречен также канюк — 2; рыбаки-удильщики — 18, отдыхающие — 1 (19.01; Н.А. Григорьева, И.С. Третьякова)

февраль 2025 г.	Чомга — 1, серая цапля — 1, кряква — 389, гоголь — 216, большой крохаль — 57, чайка, не определённая до вида — 309; встречен также канюк — 2; рыбаки-удильщики — 25, отдыхающие — 9 (23.02; Н.А. Григорьева, И.С. Третьякова)
март 2025 г.	Кряква — 36, чирок-свиистунок — 4, большой крохаль — 2, озёрная чайка — 71, «серебристая» чайка — 6; встречен также канюк — 1; рыбаки-удильщики — 41, моторные лодки — 5 (22.03; Н.А. Григорьева, И.С. Третьякова)
Подмосковье: Фаустово — первый (северный) автодорожный мост Воскресенска; 18 км	
ноябрь 2024 г.	Чомга — 1, серая цапля — 2, кряква — 220, гоголь — 5, «серебристая» чайка — 17, сизая чайка — 2; встречены также полевой лунь — 2 самки, перепелятник — 1, канюк — 2, серая куропатка — 28; из интересных встреч — 1 малый пёстрый дятел, 1 камышовая овсянка; рыбаки-удильщики — 9, отдыхающие — 3, резиновая лодка с рыбаком — 1, моторная лодка — 1 (22.11 — В.А. Зубакин; 24.11 — М.В. Великанов, Т.Р. Язаров)
декабрь 2024 г.	Чернозобая гагара — 1, чомга — 1, серая цапля — 1, кряква — 595, гоголь — 119, луток — 4 (3 самца, 1 самка), большой крохаль — 23, «серебристая» чайка — 52 (из них 51 встречена до 11:15, все летели вниз по реке); встречена также стайка серых куропаток из 12 особей; рыбаки-удильщики — 45, резиновые лодки с рыбаками — 2 (из 18 км пройдены 12 км; 22.12; В.А. Зубакин, М.В. Великанов, Т.Р. Язаров)
январь 2025 г.	Чомга — 1, большая белая цапля — 1, кряква — 579, гоголь — 52, турпан — 1 самец, большой крохаль — 10, «серебристая» чайка — 17 (встречены в 14:55, все летели вверх по реке); рыбаки с берега — 28 (из 18 км пройдены 12 км; 17.01; В.А. Зубакин)
февраль 2025 г.	Серая цапля — 1, кряква — 760, хохлатая чернеть — 2, гоголь — 129 (возможно, до 143), большой крохаль — 6 (до 7?), «серебристая» чайка — 53 (из них утром 19 пролетели вниз по реке, после 13 часов — 31 вверх по реке, в том числе в 15:35 стая из 25 особей, высоко над долиной реки); встречены также зимняк — 2, орлан-белохвост — 1, седой дятел — 1, следы 15 серых куропаток; из интересных встреч — 1 желна; рыбаки-удильщики — 32, рыбаки-подлёдники — 36, отдыхающие — 2 (21.02; В.А. Зубакин)
март 2025 г.	Белолобый гусь — 7, гуменник — ~20, кряква — 32 (в том числе 10 на пойменных озерах у берега р. Москвы), чирок-свиистунок — 1 самец (на пойменном озере у берега р. Москвы), свиязь — 6 (на пойменных озерах у берега р. Москвы), шилохвость — 6 (на пойменных озерах у берега р. Москвы), красноголовый нырок — 6 (на пойменных озерах у берега р. Москвы), хохлатая чернеть — 5 (на пойменных озерах у берега р. Москвы), гоголь — 14, «серебристая» чайка — 1, сизая чайка — 1; встречены также канюк — 1, серая куропатка — 5; рыбаки-удильщики — 75, отдыхающие — 13, вёсельные лодки с рыбаками — 4, моторные лодки — 5, легкомоторный самолёт — 1 (из 18 км пройдены 16 км; 23.03; М.В. Великанов, В.А. Зубакин, Т.Р. Язаров)
Подмосковье: первый (северный) автодорожный мост Воскресенска — ж/д мост в Воскресенске; 6 км	
ноябрь 2024 г.	Кряква — 576 (из них 425 на незамерзших прудах в Воскресенске), домашняя мускусная утка — 1, гоголь — 3, из интересных встреч — 1 крапивник и 1 горихвостка-чернушка; рыбаки-удильщики — 14, отдыхающие — 7, легкомоторный самолёт — 1 (24.11; М.В. Великанов, Т.Р. Язаров)
декабрь 2024 г.	Чернозобая гагара — 1, большая белая цапля — 1, кряква — 620, гибрид кряквы и домашней утки — 2, свиязь — 1 самка (травмированная), домашняя мускусная утка — 2, хохлатая чернеть — самец, гоголь — 19, «серебристая» чайка — 86, сизая чайка — 1; встречен также средний пёстрый дятел — 1; из интересных встреч — 1 желна, 1 крапивник, 1 пеночка-теньковка (!); рыбаки-удильщики — 35, отдыхающие — 4, низколетящий самолёт — 1, вертолёт — 3 (22.12; М.В. Великанов, Т.Р. Язаров; 21.12 в окрестностях ж/д моста встречена серая цапля — iNaturalist)
январь 2025 г.	Кряква — 572, гоголь — 15, «серебристая» чайка — 6; встречен также орлан-белохвост — 1; рыбаки-удильщики — 14 (19.01; М.В. Великанов)
февраль 2025 г.	Кряква — 803, хохлатая чернеть — 1 самец, гоголь — 27, луток — 1 самка, лысуха — 1, «серебристая» чайка — 66, сизая чайка — 2, «белоголовая» чайка, не определённая до вида — 4; из интересных встреч — 1 желна; рыбаки-удильщики — 17, отдыхающие — 7, низколетящий самолёт — 1 (22.02; М.В. Великанов, Т.Р. Язаров)
март 2025 г.	Кряква — 347, свиязь — 8, озёрная чайка — 2, «серебристая» чайка — 8, сизая чайка — 3; встречены также 1 канюк и 1 пустельга; рыбаки-удильщики — 33, отдыхающие — 14, вёсельная лодка с рыбаками — 1, легкомоторный самолёт — 1, вертолёт — 1 (23.03; М.В. Великанов, Т.Р. Язаров)
Подмосковье: ж/д мост в Воскресенске — Пески (понтонный мост у Черкизово); 12 км	
ноябрь 2024 г.	Серая цапля — 1, кряква — 18, гоголь — 2, озёрная чайка — 2, «серебристая» чайка — 5; лодки с рыбаками — 2 (24.11; М.Б. Дёров)
декабрь 2024 г.	Чомга — 1, серая цапля — 2, лебедь-шипун — 1, кряква — 421, гоголь — 75, «серебристая» чайка — 31; встречены также 1 перепелятник и 1 орлан-белохвост; рыбаки-удильщики — 33, легкомоторные самолёты (21.12; А.Б. Левина, Е.Л. Симачева, В.С. Нигородова, Е.Г. Шурыгина)
январь 2025 г.	Чомга — 1, кряква — 180, гоголь — 45, «серебристая» чайка — 5; рыбаки-удильщики — 15, легкомоторный самолёт — 1 (19.01; М.В. Великанов)
февраль 2025 г.	Чомга — 1, серая цапля — 1, кряква — 462, гоголь — 93, большой крохаль — 15, «серебристая» чайка — 128, сизая чайка — 6, зимородок — 1; встречен также 1 орлан-белохвост; из интересных встреч — 1 желна; рыбаки-удильщики — 7, отдыхающие — 2 (21.02; Т.Р. Язаров, Р.З. Язаров)
март 2025 г.	Чомга — 1, кряква — 106, свиязь — 16, хохлатая чернеть — 1 самка, гоголь — 4, озёрная чайка — 97, сизая чайка — 23; встречены также зелёный дятел — 1, серая куропатка — 2; рыбаки-удильщики — 7, отдыхающие — 2 (23.03; А.Б. Левина, В.С. Нигородова)
Подмосковье: Пески — ж/д мост у Коломны; 15 км	

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

ноябрь 2024 г.	Кряква — 34, гоголь — 1; рыбаки-удильщики — 14, лодка с рыбаками — 1, легкомоторный самолёт — 1 (24.11; из 15 км пройдены 8 км; А.В. Пилипенко, С.В. Пилипенко)
декабрь 2024 г.	Чомга — 2, кряква — 183, хохлатая чернеть — 1, гоголь — 12, большой крохаль — 20, «серебристая» чайка — 82; рыбаки-удильщики — 15 (из 15 км пройдены 8,5 км; 22.12; С.А. Черепушкин, Я. Никитин)
январь 2025 г.	Кряква — 59, гоголь — 20, большой крохаль — 3, «серебристая» чайка — 30; рыбаки-удильщики — 15, отдыхающие — ~50, моторная лодка — 1, легкомоторный самолёт — 1 (из 15 км пройдены 8 км; 19.01 — Д.В. Давыдов, Я. Никитин, С.Б. Симонов; 21.01 — Г.С. Ерёмкин)
февраль 2025 г.	Серая цапля — 3, кряква — 192, хохлатая чернеть — 1 самка, морянка — 1 самка, гоголь — 74, луток — 1 самец, большой крохаль — 18, чайки, не определённые до вида — 33; из интересных встреч — стайка из 29 обыкновенных овсянок; рыбаки-удильщики — 18, отдыхающие и другие категории населения на берегу — 9, моторная лодка — 1, легкомоторный самолёт — не <10 (22.02 — А.Б. Левина, В. Нигородова; 23.02 — Д.В. Давыдов, С.Б. Симонов)
март 2025 г.	Серая цапля — 1, кряква — 99, серая утка — 1, свиязь — 8, гоголь — 3, «серебристая» чайка — 1; встречены также пустельга — 2, серая куропатка — 2, седой дятел — 1; рыбаки-удильщики — 11, моторная лодка — 2 (22.03; А.В. Пилипенко, С.В. Пилипенко)
Подмосковье: ж/д мост у Коломны — устье р. Москвы — Коробчеево (на Оке); 6+5 км	
ноябрь 2024 г.	На р. Москве: кряква — 109, «серебристая» чайка — 31, сизая чайка — 5; встречены также зимняк — 1, канюк — 2, пустельга — 1; из интересных встреч — 1 крапивник, 2 обыкновенных овсянки; рыбаки-удильщики — 8, отдыхающие — 7, легкомоторный самолёт — 1. На р. Оке: чомга — 1, кряква — 235, свиязь — 1 самец в стае крякв, синьга — 3, «серебристая» чайка — 100, сизая чайка — 7; встречен также орлан-белохвост — 1 (взрослая птица); из интересных встреч — 1 крапивник и 1 зяблик; рыбаки-удильщики — 12, баржи на ходу — 2 (24.11; Д.В. Давыдов, С.Б. Симонов, С.А. Черепушкин, Я. Никитин)
декабрь 2024 г.	На р. Москве: лебедь-шипун — 1 (молодая птица), кряква — 89, гоголь — 2, большой крохаль — 7, «серебристая» чайка — 56, хохотунья — 2; встречены также 1 перепелятник и следы серых куропаток; рыбаки-удильщики — 7, рабочие — 3, отдыхающие — 7. На р. Оке: лебедь-шипун — 3 (2 взрослых и 1 молодой — возможно, тот же самый, что встречен на р. Москве), кряква — 555, свиязь — 1, хохлатая чернеть — 1 самец, гоголь — 36, турпан — 1, луток — 1 самка, большой крохаль — 34, «серебристая» чайка — 30, сизая чайка — 12; встречен также орлан-белохвост — 1 (молодая птица) и следы лысухи; из интересных встреч — 1 белая трясогузка; рыбаки-подлёдники — 8 (21.12; Д.В. Давыдов, С.Б. Симонов)
январь 2025 г.	На р. Москве: кряква — 55, гоголь — 4; встречен также канюк — 2 и канюк рода Buteo, не определённый до вида — 1; из интересных встреч — 1 крапивник; рыбаки-удильщики — 7, легкомоторный самолёт — 1. На р. Оке: кряква — 750, красноголовый нырок — 35, хохлатая чернеть — 8, гоголь — 63, озёрная чайка — 2 (одна из птиц линяет в брачный наряд), «серебристая» чайка — 13, сизая чайка — 8; встречен также орлан-белохвост — 1 взрослая птица; рыбаки-удильщики — 7, вертолёт — 1 (19.01; Д.В. Давыдов, Я. Никитин, С.Б. Симонов)
февраль 2025 г.	На р. Москве: кряква — 52, морянка — 1, гоголь — 10, большой крохаль — 11, «серебристая» чайка — 88, зимородок — 1; встречены также 1 перепелятник и 1 седой дятел; из интересных встреч — 1 желна, 27 пролётных грачей; рыбаки-удильщики — 8, отдыхающие — 14, моторная лодка — 1, легкомоторный самолёт — 1. На р. Оке: кряква — 620, гоголь — 53, большой крохаль — 38, «серебристая» чайка — 95, сизая чайка — 4; рыбаки-удильщики — 6, самолёт — 1 (23.02; Д.В. Давыдов, С.Б. Симонов)
март 2025 г.	На р. Москве: кряква — 8, свиязь — 15, озёрная чайка — 20, «серебристая» чайка — 6, сизая чайка — 3; встречены также канюк — 1, пустельга — 7, серая куропатка — 2, клинтух — 3; рыбаки-удильщики — 15, кладоискатели — 1, отдыхающие — 5, моторная лодка — 3, легкомоторный самолёт — 2, вертолёт — 1. На пойменных озёрах у берегов р. Москвы: серая цапля — 2, гуменник — 6, гуси, не определённые до вида — 150–200, чирок-свистунок — 5, свиязь — 50, шилохвость — 4, озёрная чайка — 30, «серебристая» чайка — 4. На р. Оке: гуменник — 5, кряква — 188, шилохвость — 1, гоголь — 2, «серебристая» чайка — 4, сизая чайка — 1; встречена также 1 пустельга, рыбаки-удильщики — 3, моторная лодка — 1, легкомоторный самолёт — 1, вертолёт — 1. На пойменных озёрах у берегов Оки: серая цапля — 1, кряква — 16, чирок-свистунок — 14, свиязь — 10, озёрная чайка — 20, «серебристая» чайка — 4, хохотунья — 2, сизая чайка — 2 (22.03; Д.В. Давыдов, С.Б. Симонов)
Подмосковье: р. Ока от Коробчеева до Белоомутского гидроузла; 47 км (автомаршрут)	
ноябрь 2024 г.	Кряква — 1302, свиязь — 3 (2 самца и 1 самка), хохлатая чернеть — 5, сизая чайка — 22; встречены также канюк — 1, орлан-белохвост — 1 (взрослая птица), серая куропатка — 19, серый сорокопут — 2; из интересных встреч — стая из 40 обыкновенных овсянок; рыбаки-удильщики — 8, лодки с рыбаками — 20, отдыхающие — 3 (24.11; осмотрены 37 км на участке реки от Коробчеева до гидроузла; М.С. Шамин, К.Ю. Шамина)
декабрь 2024 г.	Кряква — 616, морянка — 1 (наблюдения Марины Долматовой, inaturalist), гоголь — 1131, луток — 3, большой крохаль — 180, «чёрная белогрудая» (возможно, домашняя) утка — 2, «серебристая» чайка — 11, сизая чайка — 39; встречены также полевой лунь — 1 самка, зимняк — 6, канюк — 1, пустельга — 1, серая неясыть — 1, серая куропатка — 12; из интересных встреч — 2 кольчатых горлицы, 1 большая горлица (!), 6 обыкновенных овсянок; рыбаки-удильщики — 3, рыбаки-подлёдники — 68, отдыхающие — 2 (21.12; осмотрены 31 км на участке реки от Коробчеева до гидроузла и 2 км от гидроузла до Белоомута; М.С. Шамин, К.Ю. Шамина)
январь 2025 г.	Белолобый гусь — 11, лебедь, не определённый до вида — 5 (стайка, все взрослые), кряква — 651, красноголовый нырок — 37 (31 самец, 6 самок), хохлатая чернеть — 16, морская чернеть — 1 самка, гоголь — 1431, луток — 11 самок, большой крохаль — 49, «чёрная белогрудая» (возможно, домашняя) утка — 1, «серебристая» чайка — 5, сизая чайка — 30; встречены также перепелятник — 1, зимняк — 2, канюк — 2, орлан-белохвост — 2 (полузрелые особи), серый сорокопут — 1; из интересных встреч — 2 белоспинных дятла; рыбаки-удильщики — 23, лодки с рыбаками — 12 (19.01; осмотрены 32 км на участке реки от Коробчеева до гидроузла; М.С. Шамин, К.Ю. Шамина)

февраль 2025 г.	Белолобый гусь — 16, кряква — 1000, красноголовый нырок — 20 (18 самцов, 2 самки), хохлатая чернеть — 3, морянка — 2, гоголь — 3730, луток — 1, большой крохаль — 378, «чёрная белогрудая» (возможно, домашняя) утка — 2, «серебристая» чайка — 7, сизая чайка — 4; встречены также зимняк — 2, канюк — 1, орлан-белохвост — 1–3, дербник — 1, пустельга — 1; из интересных встреч — 5 обыкновенных овсянок, 7 камышовых овсянок, следы серых куропаток в трёх местах на берегу; рыбаки-удильщики — 26, рыбаки-подледники — 148, отдыхающие — 6 (22.02; осмотрены 43 км на участке реки от Коробчеева до гидроузла и 4 км от гидроузла до Белоомута; М.С. Шамин, К.Ю. Шамина)
март 2025 г.	Чомга — 1, серая цапля — 2, белолобый гусь — 107, кряква — 1348, чирок-свистунок — 2, свиязь — 10, шилохвость — 33, красноголовый нырок — 24, хохлатая чернеть — 43, гоголь — 9, большой крохаль — 6, озёрная чайка — 17, «серебристая» чайка — 3, сизая чайка — 6; встречены также канюк — 4, серая куропатка — 2, клинтух — 4; рыбаки-удильщики — 43, моторные лодки — 32, отдыхающие — 5, квадроциклы — 4, легкомоторный самолёт — 1 (22.03; осмотрены 38 км на участке реки от Коробчеева до гидроузла и 4 км от гидроузла до Белоомута; М.С. Шамин, К.Ю. Шамина)

Примечание. Название «серебристая» чайка здесь и далее взято в кавычки, так как отличить в ходе учётов серебристых чаек от хохотуний в подавляющем большинстве случаев не представлялось возможным.

Просуммировав приведённые в таблице 1 данные ноябрьского и декабрьского учётов 2024 г. и январского, февральского и мартовского учётов 2025 г. на всём маршруте от Бородинского моста до Белоомута, мы получаем следующую численность водоплавающих, околоводных и хищных птиц.

Чернозобая гагара — в ноябре не встречена; в декабре: 2 (в области); с января по март не встречена.

Чомга — в ноябре: 23 (в Москве — 10, в области — 13); в декабре: 38–39 (в Москве — 6–7, в области — 32); в январе: 31 (в Москве — 9, в области — 22); в феврале: 24 (в Москве — 5, в области — 19); в марте: 29 (в Москве — 12, в области — 17).

Большой баклан — в ноябре: 2 (в области); с декабря по февраль не встречен; в марте: 8 (в Москве).

Большая белая цапля — в ноябре не встречена; в декабре: 1 (в области); в январе: 1 (в области); в феврале и марте не встречена.

Серая цапля — в ноябре: 27 (в Москве — 2, в области — 25); в декабре: 64 (в Москве — 10, в области — 54); в январе: 58 (в Москве — 11, в области — 47); в феврале: не <46 (в Москве — не <7, в области — 39); в марте: 9 (в области).

Белощёкая казарка (полуручная) — в ноябре не встречена; в декабре: 2 (в Москве); в январе: 2 (в Москве); в феврале: 2 (в Москве); в марте: 2 (в Москве).

Краснозобая казарка — в ноябре и декабре не встречена; в январе: 2 (в области); в феврале и марте не встречена.

Белолобый гусь — в ноябре и декабре не встречен; в январе: 11 (в области); в феврале: 17 (в области, включая 1 полуручную особь); в марте: 120 (в области, включая 1 полуручную особь).

Гуменник — с ноября по февраль не встречен; в марте: 85 (в области).

Гусь, не определённый до вида — с ноября по февраль не встречен; в марте: 150–200 (в области).

Лебедь-шипун — в ноябре не встречен; в декабре: 4–5 (в области); с января по март не встречен.

Лебедь, не определённый до вида — в ноябре и декабре не встречен; в январе: 5 (в области); в феврале и марте не встречен.

Огарь — в ноябре: 21 (в Москве — 20, в области — 1); в декабре: 3 (в Москве); в январе: 17 (в Москве); в феврале: 135 (в Москве — 127, в области — 8); в марте: 64 (в Москве — 61, в области — 3).

Кряква — в ноябре: 5427 (в Москве — 1672, в области — 3755); в декабре: 9719 (в Москве — 3936, в области — 5783); в январе: 7857 (в Москве — 2997, в области — 4860); в феврале: 11036 (в Москве — 3656,

в области — 7380); в марте: 3939 (в Москве — 952, в области — 2987).

Чирок-свистунок — в ноябре: 1 (в Москве); в декабре: 2 (в Москве); в январе: 3 (в Москве — 2, в области — 1); в феврале не встречен; в марте: 30 (в области).

Серая утка — с ноября по январь не встречена; в феврале: 2 (в области); в марте: 2 (в области).

Свиязь — в ноябре: 4 (в области); в декабре: 2 (в области); в январе: 1 (в области); в феврале не встречена; в марте: 146 (в области).

Шилохвость — с ноября по февраль не встречена; в марте: 46 (в области).

Мандаринка — в ноябре не встречена в период учёта на маршруте, но 1 особь отмечена 22.11 (в Москве); в декабре не встречена; в январе: 1 (в Москве); в феврале: 1 (в Москве); в марте: 1 (в Москве).

Красноголовый нырок — в ноябре не встречен; в декабре: 1 (в области); в январе: 84 (в Москве — 4, в области — 80); в феврале: 27 (в Москве — 4, в области — 23); в марте: 31 (в Москве — 1, в области — 30).

Хохлатая чернеть — в ноябре: 72 (в Москве — 67, в области — 5); в декабре: 76 (в Москве — 72, в области — 4); в январе: 100 (в Москве — 76, в области — 24); в феврале: 56 (в Москве — 49, в области — 7); в марте: 126 (в Москве — 77, в области — 49).

Морская чернеть — в ноябре и декабре не встречена; в январе: 3 (в области); в феврале: 2 (в Москве); в марте не встречена.

Морянка — в ноябре не встречена; в декабре: 3 (в области); в январе не встречена; в феврале: 6 (в области); в марте не встречена.

Гоголь — в ноябре: 178 (в Москве — 28, в области — 150); в декабре: 3561 (в Москве — 277, в области — 3284); в январе: 3135 (в Москве — 90, в области — 3045); в феврале: 6768 (в Москве — 170, в области 6598); в марте: 81 (в Москве — 17, в области — 64).

Синьга — в ноябре: 3 (в области); в декабре: 2 (в области); с января по март не встречена.

Турпан — в ноябре: 1 (в области); в декабре: 1 (в области); в январе: 3 (в области); в феврале не встречен; в марте: 1 (в области).

Луток — в ноябре: 4 (в Москве — 2, в области — 2); в декабре: 52 (в Москве — 35, в области — 17); в январе: 44 (в Москве — 15, в области — 29); в феврале: 30 (в Москве — 12, в области — 18); в марте не встречен.

Большой крохаль — в ноябре: 5 (в Москве — 5); в декабре: 488 (в Москве — 94, в области — 394); в январе: 138 (в Москве — 55, в области — 83); в феврале: 868 (в Москве — 138, в области — 730); в марте: 9 (в Москве — 1, в области — 8).

Мускусная утка (видимо, полудомашняя) — в ноябре: 1 (в области); в декабре: 2 (в области); с января по март не встречена.

Лысуха — в ноябре не встречена; в декабре: 14 (в Москве — 6, в области — 8); в январе: 9 (в Москве — 4, в области — 5); в феврале: 24 (в Москве — 12, в области — 12); в марте: 6 (в Москве).

Черноголовый хохотун — в ноябре и декабре не встречен; в январе: 1–2 (в области); в феврале и марте не встречен.

Озёрная чайка — в ноябре: 19 (в Москве — 16, в области — 3); в декабре: 5 (в Москве — 4, в области — 1); в январе: 22 (в Москве — 19, в области — 3); в феврале: 5 (в Москве — 4, в области — 1); в марте: 1343 (в Москве — 803, в области — 540).

«Серебристая» чайка — в ноябре: 533 (в Москве — 269, в области — 264); в декабре: 1939 (в Москве — 506, в области — 1433); в январе: 996 (в Москве — 447, в области — 549); в феврале: 1697 (в Москве — 374, в области — 1323); в марте: 171 (в Москве — 75, в области 96).

Хохотунья — в ноябре не отмечена; в декабре: 9 (в Москве — 7, в области — 2); в январе не отмечена; в феврале: 3 (в Москве); в марте: 2 (в области).

Сизая чайка — в ноябре: 365 (в Москве — 261, в области — 104); в декабре: 607 (в Москве — 524, в области — 83); в январе: 774 (в Москве — 702, в области — 72); в феврале: 301 (в Москве — 240, в области — 61); в марте: 57 (в Москве — 15, в области — 42).

«Белоголовая» чайка, не определённая до вида — в ноябре: 298 (в Москве — 272, в области — 26); в декабре не отмечена; в январе: 113 (в области); в феврале: 715 (в области); в марте не отмечена.

Все «белоголовые» чайки (сизая, серебристая, хохотунья и не определённые до вида) **суммарно** — в ноябре: 1196 (в Москве — 802, в области — 394); в декабре: 2555 (в Москве — 1037, в области — 1518); в январе: 1883 (в Москве — 1149, в области — 734); в феврале: 2716 (в Москве — 617, в области — 2099); в марте: 230 (в Москве — 90, в области — 140).

Зимородок — с ноября по январь не встречен; в феврале: 2 (в области); в марте — 1 (в области).

Полевой лунь — в ноябре: 2 (в области); в декабре: 1 (в области); в январе и феврале не встречен; в марте: 1 (в области).

Тетеревятник — в ноябре: 1 (в области); в декабре: 2 (в Москве — 1, в области — 1); в январе не встречен; в феврале: 2 (в области); в марте не встречен.

Перепелятник — в ноябре: 7 (в Москве — 3, в области — 4); в декабре: 3 (в области); в январе: 3 (в области); в феврале: 1 (в области); в марте: 2 (в области).

Зимняк — в ноябре: 6 (в области); в декабре: 6 (в области); в январе: 3 (в области); в феврале: 4 (в области); в марте не встречен.

Канюк — в ноябре: 7 (в области); в декабре: 1 (в области); в январе: 6 (в области); в феврале: 3 (в области); в марте: 10 (в области).

Канюк (*Buteo sp.*), не определённый до вида — в ноябре и декабре не отмечен; в январе: 1 (в области); в феврале и марте не отмечен.

Орлан-белохвост — в ноябре: 2 (в области); в декабре: 2 (в области); в январе: 4 (в области); в феврале: 3–5 (в области); в марте не встречен.

Сапсан — в ноябре: 1 (в Москве); в декабре не встречен; в январе: 1 (в Москве); в феврале и марте не встречен.

Дербник — с ноября по январь не встречен; в феврале: 1 (в области); в марте не встречен.

Пустельга — в ноябре: 4 (в Москве — 2, в области — 2); в декабре 2 (в Москве — 1, в области — 1); в январе: 4–5 (в Москве — 3–4, в области — 1); в феврале: 1 (в области); в марте: 11 (в области).

Ушастая сова — с ноября по январь не встречена; в феврале: 1 (в Москве); в марте не встречена.

Болотная сова — в ноябре и декабре не встречена; в январе: 2 (в области); в феврале и марте не встречена.

Серая неясыть — в ноябре не встречена; в декабре: 1 (в области); с января по март не встречена.

Факторы беспокойства (в области)

Рыбаки-удильщики с берега — в ноябре: 116; в декабре: 308; в январе: 301; в феврале: 234; в марте: 649.

Рыбаки-подлёдники — в ноябре не встречены; в декабре: 76; в январе не встречены; в феврале: 184; в марте не встречены.

Отдыхающие и другие категории населения на берегу — в ноябре: 28; в декабре: 27; в январе: ~68; в феврале: 77; в марте: 56.

Вёсельные лодки с рыбаками — в ноябре: 25; в декабре: 2; в январе: 13; в феврале: 1; в марте: 11.

Моторные лодки — в ноябре: 3; в декабре не отмечены; в январе: 2; в феврале: 2; в марте: 56.

Баржа на ходу — в ноябре: 2; с декабря по март не встречены.

Снегоходы — в ноябре не встречены; в декабре: 3; с января по март не встречены.

Квадроциклы — в ноябре не встречены; в декабре: 6; в январе не встречены; в феврале: 3; в марте: 4.

Трактор на берегу — в ноябре не встречен; в декабре: 1; с января по март не встречен.

Легкомоторные самолёты — в ноябре: не <24; в декабре: не <41; в январе: 23; в феврале: не <47; в марте: 35.

Вертолёты — в ноябре: 9; в декабре: 7; в январе: 6; в феврале: 7; в марте: 8.

Следует иметь в виду, что в связи с трудностями определения «белоголовых» чаек, особенно в плохую погоду и на большом расстоянии, необходимо с осторожностью относиться к приведённым выше данным по численности отдельно **«серебристых»** и **сизых чаек**. По этой причине выше, помимо сведений по каждому виду, приведены суммарные данные по всем «белоголовым» чайкам (сизым, серебристым, хохотуньям и не определённым до вида).

Кроме перечисленных выше редких видов хищных птиц, из редких видов на маршрутах в ноябре в Подмосковье встречены также 55 **серых куропаток** и 3 **серых сорокопута**; в декабре — 31–32 **серых куропатки**, 1 **средний пёстрый дятел** и 1 **серый сорокопуд**; в январе — 31 **серая куропатка** и 1 **серый сорокопуд**; в феврале — 2 **седых дятла** и следы **серых куропаток** в четырёх местах; в марте — 1 **зелёный дятел**, 1 **седой дятел**, 7 прилетевших с зимовок **клинтухов** и 15 **серых куропаток** (куропатки уже в основном держались парами, но встречена и стайка из 5 особей).

Из интересных встреч на областной части маршрута в ноябре можно упомянуть 14 **кольчатых горлиц**, 2 **малых пёстрых дятла**, 1 **крапивника**, 1 **горихвостку-чернушку**, 1 **зяблика**, 42 **обыкновенных овсянки** и 2 **камышовых овсянки**; в декабре — 2 **кольчатых горлицы**, 1 **большую горлицу (!)**, 1 **желну**, 1 **белую трясогузку**, 1 **крапивника**, 1 **пеночку-теньковку (!)** и

6 обыкновенных овсянок; в январе — 1 желну, 2 белоспинных дятлов, 1 малого пёстрого дятла, 1 крапивника и 29 пуночек; в феврале — 5 жёлн, 1 малого пёстрого дятла, 27 грачей, 1 крапивника, 34 обыкновенных овсянки и 7 камышовых овсянок. В марте на подмосковной части маршрута нередко отмечали уже прилетевших в Московский регион **чибисов, вяхирей, полевых жаворонков, белых трясогузок, грачей, скворцов, зябликов и камышовых овсянок.**

Зимний сезон 2024/2025 г. характеризовался тремя важными особенностями: 1) поздним началом замерзания стоячих водоёмов (оно началось на следующий день после проведения учёта), вследствие чего численность ряда видов на реках Москве и Оке ко дню начала ноябрьского учёта была относительно невысокой; 2) очень тёплой погодой в январе, причём не только в Московском регионе, но и южнее, что, судя по всему, привело к началу весенних подвижек у ряда видов и появлению на территории Московской области таких зимующих южнее видов, как **краснозобая казарка и черноголовый хохотун**; 3) ранней тёплой весной, что привело ещё до начала мартовского учёта к частичному сходу льда на пойменных водоёмах и перемещению на них части водоплавающих птиц с рек Москвы и Оки; последнее наблюдалось, в частности, на участках учётного маршрута Фаустово — первый автомобильный мост г. Воскресенска и ж/д мост в Коломне — Коробчеево (табл. 1). Прилёт первых водоплавающих с южных зимовок начался раньше учёта 22–23.03: так, уже 15.03 М.В. Ковылов, Н.А. Жигалина и А.А. Губачёва отметили на р. Москве между Заозёрьем и Михайловской Слободой прилетевших с южных зимовок **чирков-свистунков, свиязей, шилохвостей и озёрных чаек** (табл. 1).

Позднее начало замерзания стоячих водоёмов в Москве и Подмоскowie обычно приводит к тому, что **кряква** ещё не успевает сконцентрироваться на р. Москве до ноябрьского учёта, и её численность в ноябре в такие годы заметно ниже, чем в годы с замерзанием небольших стоячих водоёмов до начала учёта. Помимо 2024 г., позднее замерзание стоячих водоёмов отмечали в ноябре 2012, 2013, 2015 и, отчасти, 2021 гг. Во все эти годы, как и в 2024 г., ноябрьская численность

кряквы была относительно невысокой — не превышала 6 тыс. особей. Интересно, что в 2024 г. ноябрьская численность вида в области оказалась выше, чем в городе Москве — такое не наблюдали за всё время учётов с 2012 г. (табл. 2); подобное впервые отмечено и для февраля (табл. 8). Превышение областной численности кряквы над городской наблюдали также в декабре 2024 г., январе и марте 2025 г., но для данных месяцев это были уже не первые случаи такого рода, первые зарегистрированы, соответственно, в январе, марте и декабре 2023 г. (табл. 4, 6, 10). Таким образом, в сезон 2024/2025 гг. впервые за всё время проведения учётов областная численность кряквы во все пять месяцев зимних учётов оказалась выше, чем её численность в г. Москве. Январское снижение численности кряквы можно, по-видимому, объяснить начавшимся разлётом части птиц в результате необычайно тёплой январской погоды, а рост её численности в феврале — возвращением птиц на незамерзающие участки рек Москвы и Оки в связи с похолоданием. Возможно, к таким птицам присоединились и кряквы, частично подлетевшие с южных зимовок — этим, вероятно, можно объяснить рост численности кряквы в феврале по сравнению не только с январем, но и с декабрем (рис. 1), причём февральская численность в 2025 г. оказалась максимальной для февраля за весь период учётов (табл. 8). Что касается резкого снижения численности кряквы в марте, то оно явно стало следствием распада зимовочного скопления и разлёта птиц на оттаявшие пойменные водоёмы. Увеличение численности кряквы на учётном маршруте в марте, что в прежние годы наблюдалось неоднократно, вероятно происходит в случае прилёта большого числа птиц с южных зимовок непосредственно в дни учёта — при условии, что другие водоёмы, кроме рек Москвы и Оки, ещё подо льдом; подобное было отмечено, в частности, в марте 2024 г. (Зубакин и др., 2024).

Неожиданно высокой численность **кряквы** в сезон 2024/2025 г. оказалась на Оке. В ноябре 2024 г., в январе и феврале 2025 г. она была максимальной для данных месяцев с начала учётов в 2012 г. (табл. 3, 7, 9), а в декабре и марте, хотя и не достигла максимальных значений, оказалась также весьма высокой (табл. 5, 11).

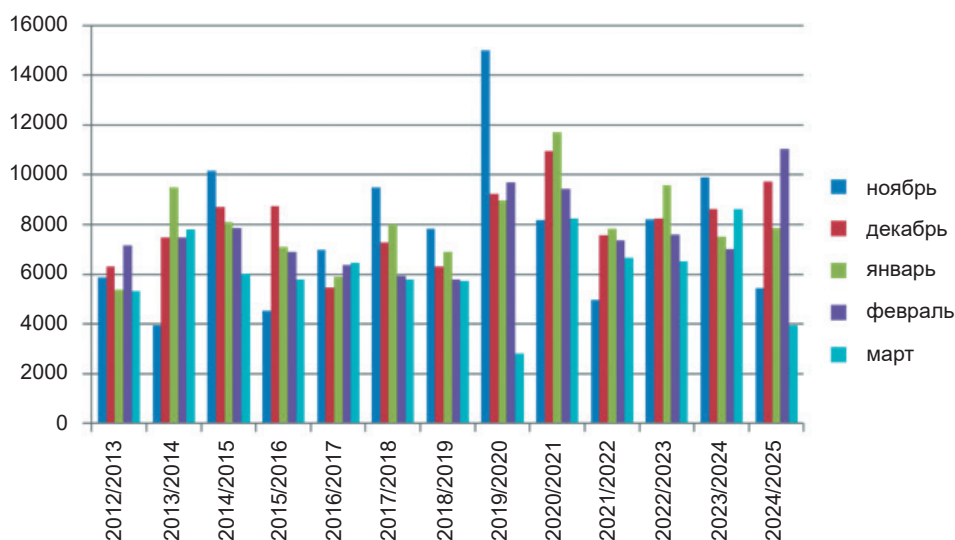


Рис. 1. Динамика численности кряквы (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Таблица 2. Ноябрьская численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц, отмеченных на учётом маршруте от Бородинского моста в столице вниз по реке Москве до Белоомутского гидроузла на Оке в 2012–2024 гг. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмоскowie (Москва + область). Данные за 2012–2023/2024 гг. здесь и далее взяты из опубликованных ранее работ (Зубакин и др., 2015, 2016, 2017, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024).

Вид / год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Чернозобая гагара	0	0	0	0	2 (0+2)	1 (1+0)	0
Малая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Красношейная поганка	0	0	0	0	0	0	0
Серощёкая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Чомга	1 (1+0)	2 (2+0)	0	7 (1+6)	15–20 (10 + [5–10])	12–13 (3 + [9–10])	13 (2+11)
Поганка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	0
Большая белая цапля	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	0	0	4 (0+4)	0	11–12 (0 + [11–12])	5 (0+5)	5 (0+5)
Белощёкая казарка (полуручная)	0	0	0	0	0	0	0
Белолобый гусь (полуручной)	0	0	0	0	0	0	0
Гуменник	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Лебедь-шипун	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	0
Огарь	4 (4+0)	4 (4+0)	1 (1+0)	7 (7+0)	0	18 (18+0)	2 (2+0)
Пеганка	0	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Кряква	5810–5908 ([4747–4795] + [1063–1113])	3927–3986 ([3447–3463] + [480–523])	10155–10161 (7777 + [2378–2384])	4540 (3470 + 1070)	6956–6976 (4760 + [2196–2216])	9390–9553 ([7738–7878] + [1652–1675])	7821–7823 (5819 + [2002–2004])
Широконоска	2 (0+2)	0	0	0	0	0	0
Чирок-свистунок	1 (1+0)	0	1 (1+0)	3 (1+2)	5 (0+5)	1 (0+1)	1 (1+0)
Серая утка	0	0	0	0	0	0	0
Шилохвость	0	1 (1+0)	1 (1+0)	0	1 (0+1)	0	0
Связь	0	2 (2+0)	5 (5+0)	0	0	0	0
Мандаринка	0	0	0	0	0	0	0
Красноносый нырок	0	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	0	0
Красноголовый нырок	11 (11+0)	5 (5+0)	15 (13+2)	7 (7+0)	0	5 (5+0)	6 (4+2)
Красноголовый нырок (гибридная особь)	0	0	0	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)
Хохлатая чернеть	212–214 ([174–176] + 38)	169–172 (153 + [16–19])	~500 (~493 + 5)	143 (143+0)	190 (171+19)	192 (180+12)	175 (160+15)
Морская чернеть	11 (0+11)	2 (1+1)	0	1 (1+0)	0	2 (2+0)	0
Морянка	0	0	0	1–2 ([1–2] + 0)	2 (2+0)	0	1 (1+0)
Гоголь	710–727 ([412–416] + [298–311])	983–993 ([847–857] + 136)	835–836 (649 + [186–187])	487 (281+206)	1296–1394 (537 + [759–857])	499 (230+269)	2083 (264+1819)
Турпан	5 (1+4)	0	1 (0+1)	1 (1+0)	7 (3+4)	2 (2+0)	8 (7+1)
Синьга	0	1 (1+0)	0	0	0	0	0

Луток	5 (5+0)	13 (13+0)	6 (5+1)	26 (26+0)	33 (33+0)	9 (9+0)	4 (4+0)
Большой крохаль	25 (25+0)	17 (17+0)	68 (57+11)	33 (33+0)	114–148 ([72–106] + 42)	12 (6+6)	66 (19+47)
Длинноносый крохаль	0	0	0	2 (2+0)	0	0	0
Мускусная утка (видимо, полудомашняя)	0	0	0	0	0	0	0
Камышница	0	0	0	0	0	3 (1+2)	0
Лысуха	0	1 (1+0)	2 (2+0)	1 (1+0)	5 (4+1)	0	1 (0+1)
Озёрная чайка	132 (84+48)	91–111 ([83–103] + 8)	31–32 ([31–32] + 0)	4 (1+3)	28 (11+17)	10 (10+0)	21–23 ([21–23] + 0)
Морская чайка	0	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Все «белоголовые» чайки (суммарно сизая, серебристая и хохотунья)	801–924 ([762–882] + [39–42])	815–836 ([608–618] + [207–218])	Не <1258–1275 ([не <1196–1206] + [62–69])	1415–1429 ([1345–1350] + [70–79])	3003–3011 (2458 + [545–553])	3303–3323 ([3147–3159] + [156–164])	1759–1778 (1533 + [226–245])
Люди в Подмоскowie (от МКАД до Коробчеева)							
Рыбаки-удильщики с берега	357–367	360	237	263	174	183	133
Охотники	1	5	3	0	1	2	0
Другие категории населения на берегу	10	36	30	33	14	20	19

Таблица 2. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Чернозобая гагара	0	0	0	0	0	0
Малая поганка	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Красношейная поганка	2 (0+2)	0	0	0	1 (1+0)	0
Серощёкая поганка	0	1 (0+1)	0	0	0	0
Чомга	8 (3+5)	20 (7+13)	23 (6+17)	22 (15+7)	31 (11+20)	23 (10+13)
Поганка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	0
Большой баклан	0	0	0	1 (1+0)	2 (0+2)	2 (0+2)
Большая белая цапля	2 (0+2)	0	0	0	2 (0+2)	0
Серая цапля	21 (0+21)	28 (0+28)	8 (0+8)	14–15 (1 + [13–14])	31 (1+30)	27 (2+25)
Белощёкая казарка (полуручная)	0	0	0	0	3 (3+0)	0
Белолобый гусь (полуручной)	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Гуменник	0	0	0	0	0	0
Лебедь-шипун	0	0	0	0	9 (0+9)	0
Лебедь-кликун	0	0	0	12 (0+12)	0	0
Огарь	31 (31+0)	2 (2+0)	28 (24+4)	17 (17+0)	17(17+0)	21 (20+1)
Пеганка	0	0	0	0	0	0
Кряква	14995 (10944+4051)	8138–8218 (5589+ [2549–2629])	4973 (3319+1654)	8215 (5606+2609)	9883 (5029+4854)	5427 (1672+3755)
Широконоска	0	0	0	0	0	0
Чирок-свистунок	3 (3+0)	10 (2+8)	2 (0+2)	3 (3+0)	6 (4+2)	1 (1+0)
Серая утка	1 (1+0)	1 (0+1)	1 (1+0)	0	0	0

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Шилоховость	1 (1+0)	? 1 (0+1)	0	0	0	0
Связь	0	3 (0+3)	0	0	3 (3+0)	4 (0+4)
Мандаринка	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Красноносый нырок	0	0	0	0	0	0
Красноголовый нырок	4 (3+1)	2 (2+0)	1 (0+1)	0	0	0
Красноголовый нырок (гибридная особь)	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	220 (144+76)	142 (121+21)	171 (170+1)	145 (136+9)	100 (88+12)	72 (67+5)
Морская чернеть	0	2 (1+1)	0	1 (1+0)	4 (3+1)	0
Морянка	0	0	0	0	0	0
Гоголь	2711–2724 (269 + [2442–2455])	1270–1445 (135+ [1135–1310])	517 (36+481)	864 (75+789)	1652–1678 (96+ [1556– 1582])	178 (28+150)
Турпан	0	2 (2+0)	0	3 (0+3)	12 (0+12)	1 (0+1)
Синьга	0	1 (0+1)	0	1 (1+0)	0	3 (0+3)
Луток	10 (9+1)	19 (12+7)	11 (10+1)	8 (5+3)	33 (12+21)	4 (2+2)
Большой крохаль	140 (60+80)	15 (10+5)	5 (5+0)	34 (20+14)	85 (42+43)	5 (5+0)
Длинноносый крохаль	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Мускусная утка (видимо, полудомашняя)	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Камышница	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Лысуха	5 (0+5)	2 (2+0)	0	1 (1+0)	7 (1+6)	0
Озёрная чайка	34 (34+0)	2 (0+2)	82 (81+1)	36 (36+0)	33 (27+6)	19 (16+3)
Морская чайка	0	0	0	0	0	0
Все «белоголовые» чайки (суммарно сизая, серебристая и хохотунья)	1576–1592 ((1356–1361] + [220–231])	2457–2459 (715+ [1742–1744])	905 (593+312)	1004 (698+306)	1883 (940+943)	1196 (802+394)
Люди в Подмоскowie (от МКАД до Коробчеева)						
Рыбаки-удильщики с берега	209	103	127	106	112	108
Охотники	0	1	0	3	6	0
Другие категории населения на берегу	26	31	32	36	14	25

Примечание. Сроки замерзания стоячих водоёмов в ноябре в Москве и Подмоскowie: 2012 и 2015 гг. — во время учёта; 2013 г. — через неделю после учёта; 2014 г. — лёд появился за месяц до учёта, продержался две недели и вторично появился за 4–5 дней до учёта; 2016 г. — за 26 дней до учёта; 2017 г. — лёд появился за три недели до учёта, продержался две недели и вторично появился за день до учёта; 2018 г. — за две недели до учёта; 2019 г. — тонкий лёд появился за 10 дней до учёта, через сутки растаял и вновь образовался при сильном похолодании за 3 дня до учёта; 2020 г. — лёд на небольших стоячих водоёмах появился за 5 дней до учёта, но на средних по размерам и крупных стоячих водоёмах сплошного ледяного покрова не образовалось до первой декады декабря; 2021 г. — лёд на небольших стоячих водоёмах появился после небольшого похолодания за 4 дня до учёта, в дни учёта подтаял и окончательно сковал небольшие водоёмы через два дня после учёта; 2022 г. — небольшие стоячие водоёмы окончательно замёрзли за 4–5 дней до начала учёта, крупные стоячие водоёмы замёрзли только в первую неделю декабря; 2023 г. — стоячие водоёмы, кроме крупных, замёрзли после сильного похолодания за 7 дней до начала учёта, водохранилища частично замёрзли к началу учёта, окончательно — после проведения учёта; 2024 г. — небольшие стоячие водоёмы замёрзли на следующий день после проведения учёта.

У **гоголя** и **большого крохалья** увеличение численности в зимовочном скоплении на р. Москве, как было показано в наших предыдущих работах, идёт по мере замерзания крупных стоячих водоёмов. Обычно это происходит не ранее декабря, и ноябрьская численность этих видов, как правило, заметно меньше декабрьской.

Эта закономерность проявилась и в нынешнем зимнем сезоне, причём ноябрьская 2024 г. численность гоголя оказалась минимальной за весь период с 2012 г. (178 особей), а на Оке гоголь вообще не был встречен, что не отмечали за весь период учётов (табл. 3). У большого крохалья численность обновила минимальные

значения ноября 2021 г. (5 особей) (табл. 2). В противоположность этому, декабрьская численность и гоголя, и большого крохалья была максимальной для этого месяца с 2012 г. (табл. 4). В январе 2025 г. произошло снижение численности обоих видов по сравнению с декабрем, особенно значительное у большого крохалья (рис. 2, 3), что, возможно, связано с началом разлёта зимующих птиц во время длительной январской оттепели. На Оке декабрьская численность гоголя лежала в пределах выявленных в прежние годы значений, а у большого крохалья она была максимальной с 2012 г. (табл. 5); в январе численность была в пределах прежних значений у обоих видов (табл. 7).

Таблица 3. Ноябрьская численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реке Оке от Коробчеева до Белоомутского гидроузла в 2012–2024 гг.

Вид / год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Красношейная поганка	0	0	0	0	0	0	0
Чомга	2	0	0	0	0	0	6
Большая белая цапля	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	0	0	1	0	0	0	0
Кряква	3	3	711	8	0	0	336
Свиязь	0	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	38	16–19	4	0	0	0	9
Морская чернеть	11	1	0	0	0	0	0
Гоголь	163–173	4	89	112	167–239	133	1191
Турпан	6	0	0	0	3	0	0
Большой крохаль	0	0	11	0	41	0	37
«Серебристая» чайка	2	1	0	0	3	0	1
Сизая чайка	0	0	0	0	2	4	4
Чайка, не определённая до вида	0	0	21	0	0	0	0

Таблица 3. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Красношейная поганка	2	0	0	0	0	0
Чомга	0	1	0	0	0	0
Большая белая цапля	1	0	0	0	0	0
Серая цапля	4	0	0	0	0	0
Кряква	272	575–655	109	114	350	1302
Свиязь	0	0	0	0	0	3
Хохлатая чернеть	65	8	1	0	0	5
Морская чернеть	0	0	0	0	0	0
Гоголь	1984	666–836	213	482	981	0
Турпан	0	0	0	2	0	0
Большой крохаль	72	0	0	0	28	0
«Серебристая» чайка	2	831	66	5	>500	0
Сизая чайка	4	20	80	18	61	22
Чайка, не определённая до вида	0	510	0	0	0	0

Примечание. Ледовая обстановка на р. Оке ниже устья р. Москвы: 2012, 2013, 2015, 2017–2024 гг. — льда нет; 2014 г. — сплошной лёд с полыньями только ниже Овощного; 2016 г. — сплошной лёд с полыньями на большинстве участков реки.

Увеличение численности в феврале по сравнению с январем и декабрём у гоголя и большого крохали, вероятно, можно объяснить теми же причинами, что и у кряквы. Февральская численность 2025 г. у большого крохали была не только максимальной для февраля, в том числе на Оке (табл. 8, 9), но и вообще максимальной зимней численностью для этого вида за весь период учётов с сезона 2012/2013 гг. (рис. 3). Мартовская же численность большого крохали, наоборот, была минимальной для этого месяца за весь период учётов с 2012 г., а гоголя — близка к минимальной (табл. 10). Скорее всего, ранний разлёт этих видов (а также **лутка** — смотри ниже) из москворецко-окского зимовочно-скопления, как и снижение мартовской численности кряквы, были связаны с аномально тёплой погодой и освобождением ото льда части стоячих водоёмов.

Ноябрьская численность **лутка** обновила минимум, отмеченный в 2018 г. (4 особи), декабрьская и январская численности лежали в пределах значений прежних лет; картина распределения численности этого вида по месяцам в сезон 2024/2025 гг. была примерно такой же, как у гоголя и большого крохали, за исключением того, что у лутка не было февральского пика численности, а в марте луток на маршруте вообще не был встречен; последнее не регистрировали за весь период учётов (табл. 2, 4, 6, 8, 10; рис. 2, 3, 5). Одиночный луток 23.03 встречен С.А. Скачковым в Бисеровском рыбхозе.

У **хохлатой чернети** продолжилось снижение численности, выявленное в последнее пятилетие (рис. 4); ноябрьская и декабрьская численности 2024 г. были минимальными за весь период учётов с 2012 г., а январская численность 2025 г. оказалась близка к мини-

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

мальным значениям 2023 г. (табл. 2, 4, 6). Наибольшая численность вида в сезон 2024/2025 гг. отмечена в мар-

те, второй по значимости пик численности наблюдали в январе (рис. 4).

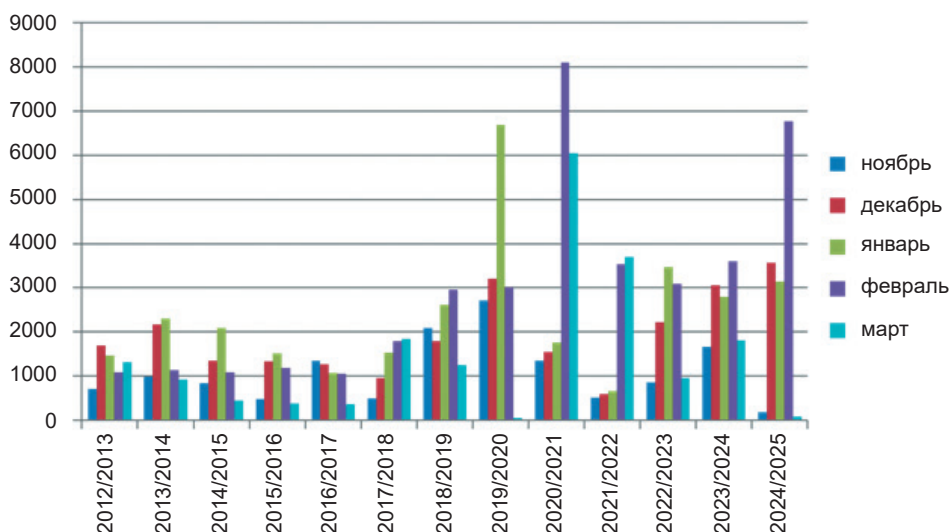


Рис. 2. Динамика численности гоголя (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

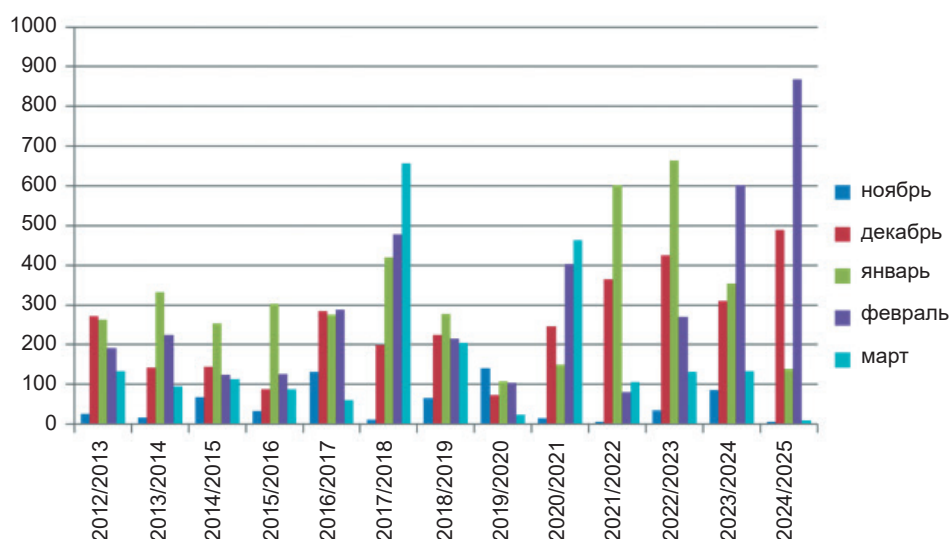


Рис. 3. Динамика численности большого крохоты (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

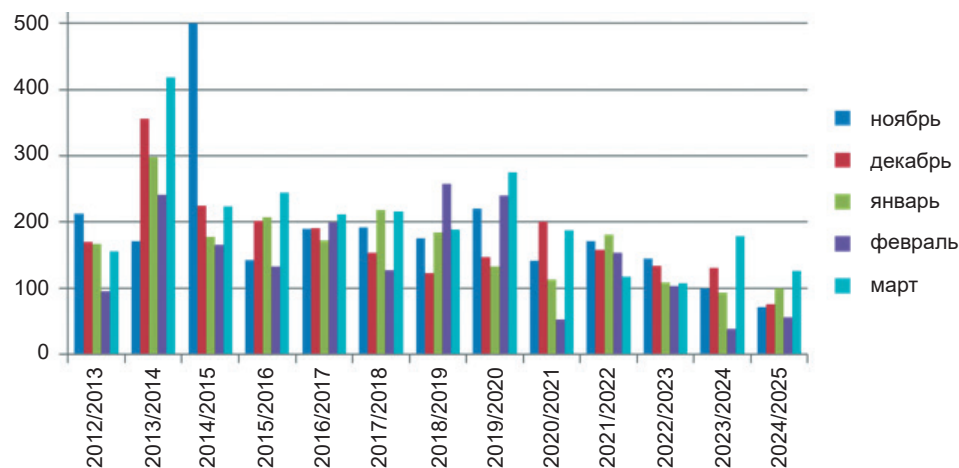


Рис. 4. Динамика численности хохлатой чернети (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

Таблица 4. Декабрьская численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц, отмеченных в 2012–2024 гг. на маршруте от Бородинского моста вниз по реке Москве до Белоомутского гидроузла на Оке. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмосковье (Москва + область).

Вид / год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Чернозобая гагара	0	0	0	0	0	0	0
Малая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Чомга	1 (1+0)	1 (1+0)	6 (1+5)	6 (0+6)	7 (1+6)	11 (4+7)	0
Серощёкая поганка	0	0	0	2 (2+0)	0	0	5 (5+0)
Красношейная поганка	0	0	1 (0+1)	0	0	0	0
Черношейная поганка	0	0	0	0	2 (2+0)	0	0
Поганка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	0
Большая белая цапля	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Серая цапля	1 (1+0)	5–6 (0 + [5–6])	0	5–10 (1 + [4–9])	6, ? до 10 (0 + [6–10?])	не <9 (не <8 + 1)	25 (0+25)
Белощёкая казарка (видимо, «домашняя» птица)	0	0	0	0	0	0	5 (5+0)
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-шипун	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Огарь	0	0	1 (0+1)	6 (6+0)	0	2 (2+0)	0
Пеганка	0	0	0	0	0	8 (6+2)	0
Крякva	6199–6399 ([4853 –5053] + 1346)	7465–7483 (5750 + [1715– 1733])	8679–8731 (6206 + [2473–2525])	8721 (6805 + 1916)	5457–5467 ([4386–4396] + 1071)	7269 (5243+2026)	6321 (4339+1982)
Гибридная крякva	0	0	0	0	0	0	0
Чирок-свиистунок	5 (2+3)	2 (1+1)	2 (0+2)	5 (1+4)	0?	0	0
Чирок, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Серая утка	0	2 (0+2)	0	0	0	0	0
Связь	0	0	5 (0+5)	0	0	0	0
Шилохвость	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	0
Гибрид чилийской и багамской шилохвости	0	0	0	0	0	0	0
Широконоска	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Красноносый нырок	0	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Красноголовый нырок	3 (3+0)	8 (8+0)	5 (5+0)	7 (7+0)	2 (2+0)	1 (1+0)	2 (2+0)
Красноголовый нырок (гибрид)	0	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Хохлатая чернеть	169–171 ([169–171] + 0)	356 (272+4)	225 (225+0)	202 (199+3)	191 (189+2)	153 (150+)	123 (119+4)
Морская чернеть	0	3 (3+0)	5 (5+0)	0	0	1 (1+0)	0
Морянка	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	2 (1+1)
Гоголь	1543–1848 ([1297– 1547] + [276–301])	2117–2232 ([1416– 1516] + [701–716])	1343 (926+417)	1289–1369 ([897–975] + [392–394])	1267–1273 (681 + [586–592])	951–963 ([543–549] + [408–414])	1786–1796 (597 + [1189–1199])
Турпан	4 (3+1)	0	3 (2+1)	1 (0+1)	2 (0+2)	2 (2+0)	3 (2+1)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Синьга	0	0	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)	0
Луток	36 (34+2)	15 (15+0)	25 (25+0)	19 (19+0)	20 (19+1)	8 (6+2)	34 (25+9)
Большой крохаль	223–319 (162+ [61–157])	143 (143+0)	134–153 ([134– 153]+0)	87 (86+1)	284 (150+134)	196–201 (150 + [46–51])	225 (59+166)
Длинноносый крохаль	0	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Крохаль, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0	2 (0+2)
Мускусная утка (видимо, полудомашняя)	0	0	0	0	0	0	0
Лысуха	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)	2 (2+0)	2 (1+1)	1 (1+0)	0
Камышница	0	0	0	0	1 (0+1)	0	0
Малая чайка	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Озёрная чайка	14 (14+0)	42 (34+8)	28 (27+1)	17–19 ([17–19] + 0)	12–17 ([12–17] + 0)	47 (47+0)	~26 (24+2)
Бургомистр	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Морская чайка	1 (1+0)	0	0	0	(1+0)	0	2 (1+1)
Клуша	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Халей	0	0	0	1 (0+1)	(1+0)	0	0
Все «белоголовые» чайки (сизая, серебристая и хохотунья)	403–461 ([293–343] + [110–118])	725–747 ([560–570] + [165–177])	1057–1063 (739 + [318–324])	1495–1506 ([1172– 1182] + [323–324])	1654–1674 ([1080–1100] + 574)	1049–1098 (916 + [133–182])	2971–2975 (1350 + [1621–1625])
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)							
Рыбаки-удильщики	80	302	126	293	454	208	177
Люди с ружьями	0	2	0	1	1	0	5
Другие категории населения на берегу	12	16	12	15	41	12	6

Таблица 4. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Чернозобая гагара	1 (1+0)	0	0	0	0	2 (0+2)
Малая поганка	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Чомга	11 (2+9)	22 (3+19)	19 (7+12)	18 (5+13)	12 (9+3)	38–39 ([6–7] +32)
Серощёкая поганка	0	0	0	0	0	0
Красношейная поганка	0	0	0	0	0	0
Черношейная поганка	1 (1+0)	0	0	0	1 (0+1)	0
Поганка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	0
Большой баклан	1 (1+0)	0	0	0	1 (0+1)	0
Большая белая цапля	0	0	0	0	2 (0+2)	1(0+1)
Серая цапля	47 (0+ 47)	48 (0+ 48)	17 (0+17)	39 (2+37)	38 (0+38)	64 (10+54)
Белощёкая казарка (видимо, «домашняя» птица)	0	4 (4+0)	4 (4+0)	4 (4+0)	3 (3+0)	2 (2+0)
Белолобый гусь	1 (1+0) (видимо, «домашняя» птица)	4 (0+4)	0	0	0	0
Лебедь-шипун	0	1 (0+1)	0	0	0	4–5 (0 + [4–5])
Лебедь-кликун	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Огарь	8 (5+3)	2 (2+0)	4 (4+0)	32 (30+2)	29 (29+0)	3 (3+0)
Пеганка	0	0	0	0	1 (1+0)	0

Кряква	9217–9237 (7041 + [2176–2196])	10862–10870 (7921+ [2941–2949])	7573 (4941+ 2632)	8220 (4552+3668)	8602 (4152+4450)	9719 (3936+5783)
Гибридная кряква	0	5 (0+5)	0	–	–	–
Чирок-свиистунок	1 (0+1)	6 (4+2)	1 (1+0)	1 (1+0)	6 (4+2)	2 (2+0)
Чирок, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0
Серая утка	0	0	0	0	0	0
Связь	0	0	0	1 (1+0)	1 (0+1)	2 (0+2)
Шилохвость	0	0	0	0	0	0
Гибрид чилийской и багамской шилохвости	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Широконоска	0	0	0	0	0	0
Красноносый нырок	0	0	0	0	0	0
Красноголовый нырок	0	5 (1+4)	2 (2+0)	1 (0+1)	0	1 (0+1)
Красноголовый нырок (гибрид)	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	147 (143+4)	198 (191+7)	158 (155+3)	134 (129+5)	131 (128+3)	76 (72+4)
Морская чернеть	0	4 (1+3)	0	6 (1+5)	6 (6+0)	0
Морянка	0	1 (0+1)	0	1 (0+1)	0	3 (0+3)
Гоголь	3144–3257 ([507–518]+ [2637–2639])	5146–5156 (259+ [4887– 4897])	601 (143+ 458)	2214 (138+2076)	3055 (133+2922)	3561 (277+3284)
Турпан	7 (1+6)	2 (1+1)	0	2 (0+2)	0	1 (0+1)
Синьга	0	0	0	0	0	2 (0+2)
Луток	15 (15+ 0)	55 (40+ 15)	29 (12+ 17)	53 (36+17)	68 (33+35)	52 (35+17)
Большой крохаль	73 (51+ 22)	247 (85+162)	365 (149+216)	425 (79+346)	310 (84+226)	488 (94+394)
Длинноносый крохаль	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Крохаль, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0
Мускусная утка (видимо, полудомашняя)	0	0	0	0	0	2 (0+2)
Лысуха	5 (3+2)	6 (2+4)	0	2 (2+0)	7 (0+7)	14 (6+8)
Камышница	0	1 (0+1)	0	0	0	0
Малая чайка	0	0	0	0	0	0
Озёрная чайка	44 (44+0)	28 (25+3)	37 (37+0)	17 (17+0)	21 (18+3)	5 (4+1)
Бургомистр	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Морская чайка	0	0	0	0	0	0
Клуша	0	0	0	0	0	0
Халей	0	0	0	0	0	0
Все «белоголовые» чайки (сизая, серебристая и хохотунья)	1343–1344 (1125+ [218–219])	2996–3121 ([2268–2273] + [728–848])	1370 (749+ 621)	2943 (778+2165)	1620 (549+1071)	2555 (1037+1518)
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)						
Рыбаки-удильщики	330	227	56	188	не <128	305
Люди с ружьями	0	0	0	0	0	0
Другие категории населения на берегу	50	17	3	11	2	25

Интересной оказалась ситуация с **красноголовым нырком**: в ноябре он встречен не был, в декабре отмечена 1 особь, но в январе учли уже 84 особи, из которых в Москве — только 4 птицы. Причём из 80 особей, отмеченных на маршруте по территории области, 37 встречены на Оке, где ранее этот вид в январе вообще не отмечали (табл. 6, 7). Также в январе ранее

не отмечали на Оке и **хохлатую чернеть**, а в январе 2025 г. здесь встретили 16 птиц. Появление и хохлатой чернети, и красноголового нырка на Оке обычно приурочено к марту и отмечается в ранние вёсны (это подтвердили и результаты нынешнего мартовского учёта, см. табл. 11), что, как представляется, связано с прилётом этих птиц с зимовок за пределами Московского

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Таблица 5. Численность водоплавающих птиц (в особях) на р. Оке в декабре 2012–2024 гг. на участке маршрута от Коробчеева до Белоомутского гидроузла.

Вид / год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Поганка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	1	0
Серая цапля	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-шипун	0	0	0	0	0	0	0
Кряква	0	1	759	70	15	164	2
Свистунок	0	0	0	0	0	0	0
Морянка	0	0	0	0	0	0	0
Гоголь	0	342	276	19	44	51	1
Луток	0	0	0	0	0	0	0
Большой крохаль	0	0	0	0	18	7–12	23
Турпан	0	0	1	1	0	0	0
«Серебристая» чайка	0	0	8	0	2	1	0
Сизая чайка	0	0	1	2	0	4	0

Таблица 5. Продолжение

Вид / год	2019	2020	18.12.2021	25.12.2021	2022	2023	2024
Поганка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	8	0	3–4	0	0	0	0
Лебедь-шипун	0	1	0	0	0	0	0
Кряква	0	99	121	18	20	6	616
Свистунок	0	0	0	0	0	1	0
Морянка	0	0	0	0	0	0	1
Гоголь	2140	3773	3170	101	995	1374	1131
Луток	0	11	0	0	0	4	3
Большой крохаль	22	70	99	11	95	114	180
Турпан	2	0	0	0	0	0	0
«Серебристая» чайка	2	0	~710	0	22	155	11
Сизая чайка	8	0	31–35	1	38	4	39

Примечание. Состояние реки Оки в дни декабряского учёта. 2012 г.: сильный мороз, река подо льдом, есть лишь отдельные небольшие полыньи. 2013 г.: длительная оттепель, на реке обширная полынья от Коробчеева до Овощного. 2014 г.: длительная оттепель, на реке льда нет как минимум от Коробчеева до Овощного. 2015 г.: оттепель после нескольких дней небольшого мороза, льда на реке нет, кроме небольших участков у берегов. 2016 г.: несколько дней с температурой около 0° после продолжительных небольших морозов; река почти вся подо льдом, значительные полыньи есть у Дединово, Ловцев и Белоомутского гидроузла. 2017 г.: небольшой мороз после длительной оттепели; льда на реке нет. 2018 г.: морозная погода в течение 8 дней; река подо льдом с небольшими полыньями. 2019 г.: длительная оттепель, на реке льда нет, по крайней мере, от Коломны до Белоомута. 2020 г.: лёгкий морозец через день после однодневной оттепели и через 3 дня после длительного похолодания, река подо льдом с небольшими и тремя крупными полыньями. 2021 г.: 18.12 лёгкий морозец после двухдневной оттепели, выше устья р. Москвы и от Любичей до Ловцев сплошной лёд, остальная река преимущественно безо льда, местами с береговыми ледяными закраинами; 25.12 мороз примерно –10° после значительного похолодания 21–22.12, река подо льдом с небольшими полыньями. 2022 г.: лёгкий морозец на следующий день после трёхдневной оттепели, ниже устья р. Москвы, по крайней мере, до Пирочей и от Городца до Дединова открыта вода, ниже — лёд, местами с узкими длинными полыньями. 2023 г.: продолжение предшествующей учёту шестидневной оттепели; от Коробчеева до поворота к Овощному река безо льда или же лёд у берегов, далее сплошной лёд с большой полыньёй от Городца до Дединова. 2024 г.: после кратковременного сильного похолодания, наступившего после неустойчивой погоды, за 1 день до учёта началась оттепель, которая продолжалась до конца месяца; Ока подо льдом с несколькими протяжёнными полыньями.

региона. Поэтому можно предположить, что появление на Оке в январе 2025 г. данных видов, равно как и **белолобых гусей**, скорее всего связано с весенними подвигами водоплавающих птиц вследствие необычно тёплой январской погоды. Численность красноногового нырка в феврале сократилась в три раза по сравнению с январем (с 84 до 27 особей), но всё же оставалась довольно значительной для Московского региона и была максимальной февральской численностью за весь пе-

риод учётов, причём большая часть птиц продолжали держаться на Оке (табл. 8, 9).

В январе 2025 г. на Оке было отмечено максимальное для этого месяца число видов водоплавающих и околоводных птиц за всё время проведения учётов с 2012 г. — 11 видов (табл. 7). Такие значения видовой разнообразия более характерны для мартовских учётов, что подтверждает предположение о начале весенних подвижек в связи с длительной оттепелью. До 2025 г.

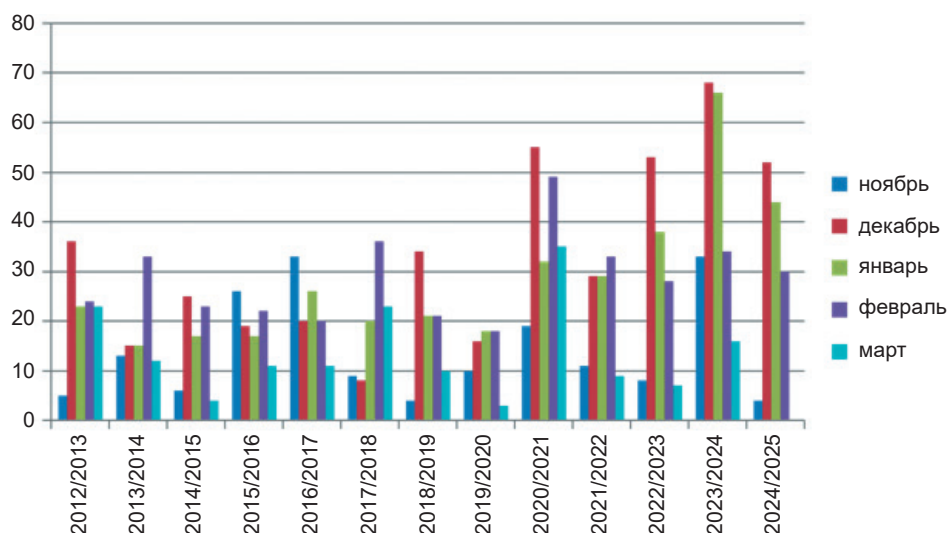


Рис. 5. Динамика численности лутка (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

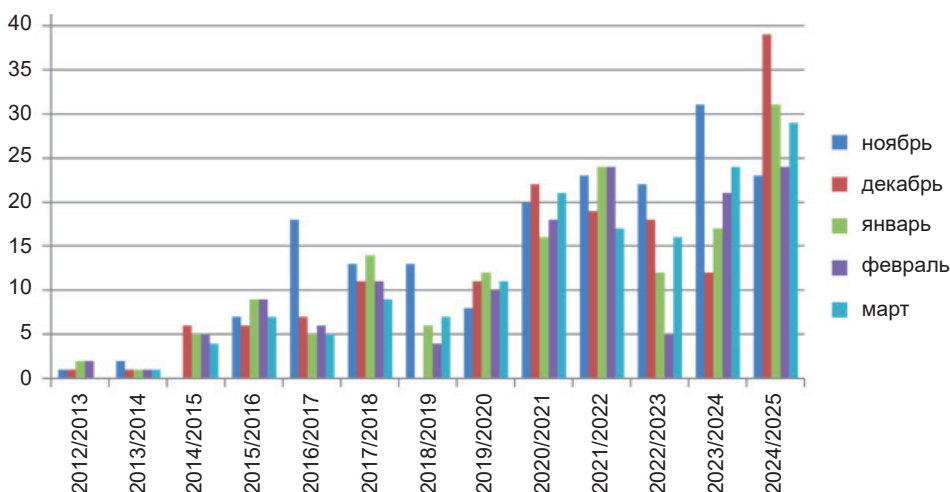


Рис. 6. Динамика численности чомга (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

максимальное январское число видов на Оке (7 видов) отмечено в 2020 г., и тоже после длительной оттепели и при отсутствии льда на реке. Что же касается упомянутой ранее высокой численности на Оке кряквы в январском учёте 2025 г., то кряква, судя по всему, была многочисленной на Оке уже за две недели до проведения учёта — 5.01. В этот день на семикилометровом участке р. Оки от Прорвы до паромной переправы в Дединово М.С. и К.Ю. Шашины отметили 874 кряквы, 1135 гоголей, 9 лутков, 46 больших крохалей и одного орлана-белохвоста; для сравнения, на этом же участке реки во время учёта 19.01 встречены 604 кряквы, 37 красногловых нырков, 16 хохлатых чернетей, 1 морская чернеть, 716 гоголей, 2 лутка и 6 больших крохалей.

В сезон 2024/2025 гг. в Московском регионе осталось зимовать наибольшее с 2012 г. число **чомг** и **серых цапель** (рис. 6, 7). Их декабрьская 2024 г. и январская 2025 г. численности были максимальными за весь период учётов (табл. 4, 6). В ноябре 2024 г. этих птиц было меньше, чем в последующие месяцы — скорее всего, они, как и кряквы, ещё не сконцентрировались на р. Москве из-за позднего замерзания других подмосковных водоёмов; об этом, в частности, говорят встречи

этих видов в ноябре в Бисеровском рыбхозе, о чём будет сказано ниже. Судя по всему, в Московском регионе оставались зимовать больше серых цапель, чем учтено на маршрутах в декабре и январе — о чём свидетельствуют январские встречи цапель на Шатурских озёрах и в Бисеровском рыбхозе (см. далее). В феврале 2025 г. отмечено снижение численности серой цапли по сравнению с январём; подобное в конце зимы в условиях Московского региона наблюдается нередко (рис. 7) и, скорее всего, означает гибель части зимовавших особей. Но, несмотря на снижение, февральская численность серых цапель в 2025 г. была максимальной за всё время проведения учётов (табл. 8). Численность зимовавших чомг в феврале 2025 г. повторила февральский максимум 2022 г. Зимовку в данном сезоне этих двух видов можно признать вполне успешной. Численность зимующих чомг и серых цапель в Московском регионе растёт, и за последние лет пятнадцать эти птицы стали здесь регулярно зимующими видами (рис. 6, 7).

Отмечавшаяся в прежние годы на учётных маршрутах в незначительном числе **лысуха** в сезон 2024/2025 гг. встречалась в заметно большем числе. Февральская численность этого вида в 2025 г. (24 осо-

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Таблица 6. Январская численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц в 2012–2025 гг. на всём маршруте от Бородинского моста вниз по реке Москве до Белоомутского гидроузла на Оке. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмоскovie (Москва + область).

Вид / год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Чомга	2 (1+1)	2 (1+1)	1 (0+1)	5 (5+0)	9 (1+8)	5 (0+5)	14 (10+4)
Черношейная поганка	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Серощёкая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Малая поганка	1 (1+0)	0	0	0	0	0	0
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	0
Большая белая цапля	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	0	0	0	1 (0+1)	4 (1+3)	2–3 (0 + [2–3])	1 (0+1)
Белощёкая казарка	0	0	0	0	0	0	0
Краснозобая казарка	0	0	0	0	0	0	0
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-шипун	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0	0
Огарь	0	0	4 (4+0)	0	2 (2+0)	0	0
Пеганка	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Кряква	4895 (4242 + 653*)	5374–5382 ([4664–4672] + 710*)	9469–9553 ([7929–7939] + [1540– 1614])	8085 (5769+2316)	7078–7088 (5455 + [1623– 1633])	5889 (3988+1901)	7991–7993 (6526 + [1465–1467])
Чирок-свистун	0	1 (1+0)	1 (0+1)	0	2 (0+2)	3–5 (1+ [2–4])	0
Серая утка	0	0	0	0	0	0	0
Свистуха	0	2 (0+2)	0	1 (0+1)	0	0	0
Шилохвость	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Гибрид чилийской и багамской шилохвости	0	0	0	0	0	0	0
Чирок-трескун	0	0	0	0	0	0	0
Мандаринка	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Красноносый нырок	0	0	0	0	0	0	2 (2+0)
Красноглазый нырок	1 (1+0)	13 (7+6)	9 (9+0)	8 (8+0)	5 (5+0)	1 (1+0)	13 (13+0)
«Гибридный» красноглазый нырок	0	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)
Белоглазый нырок	0	0	1 (1+0)	0	2 (2+0)	0	2 (2+0)
Хохлатая черныш	113 (110+3)	167 (167+0)	298 (295+3)	178 (178+0)	207 (207+0)	172 (171+1)	218 (211+7)
Морская черныш	0	0	0	5 (5+0)	0	0	0
Морянка	0	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	0
Гоголь	1147–1157 (822 + [325–335])	1462–1465 (1365 + [97–100])	2302–2316 (1911+ [391–407])**	~2088 (1149 + ~939)	1500–1520 ([1051– 1071] + 449)	1075–1084 (598 + [477–486])	1533 (1115+418)
Турпан	0	4 (4+0)	0	0	0	0	0
Луток	12 (12+0)	23 (22+1)	15 (15+0)	17 (17+0)	17 (16+1)	26 (21+5)	20 (19+1)
Большой крохаль	86–89 ([55–58] + 31)	262 (188+74)	332 (204+128)	252–253 (122 + [130–131])	303 (144+159)	271–280 ([110–119] + 161)	419 (152+267)
Длинноносый крохаль	0	0	0	0	0	0	0
Лысуха	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)	2 (2+0)	1 (1+0)	0
Черноглазый хохотун	0	0	0	0	0	0	0
Озёрная чайка	59 (59+0)	125–130 ([125–130] + 0)***	64 (64+0)	104 (104+0)***	40 (40+0)	35 (35+0)	61 (61+0)

Морская чайка	0	0	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)	0
Белоголовые чайки со светлой «мантией» (сизая, серебристая и хохотунья) суммарно	1167–1174 (963 + [204–211])	816 (698+118)	801–808 (698 + [103–110])	1448–1454 (1112 + [336–342])	958–1058 (295 + [663–763])	663–676 (383 + [280–293])	1679–1697 (1112 + [567–585])
Чайки с тёмной «мантией», не определённые до вида	0	0	0	0	0	0	0
Клуша	0	0	0	0	0	0	0
Бургомистр	0	0	0	0	0	0	0
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)							
Рыбаки-удильщики	85	78	37	414	95	173	117
Люди с ружьями	0	0	5	15	0	0	1
Другие категории населения на берегу	1	16	18	15	7	27	10

*в области возможен недоучёт

**в Москве возможно небольшое завышение численности

*** данные явно завышены

Таблица 6. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Чомга	6 (5+1)	12 (1+11)	16 (12+4)	24 (2+22)	12 (3+9)	17 (8+9)	31 (9+22)
Черношейная поганка	0	2 (1+1)	0	0	0	0	0
Серощёкая поганка	0	1 (0+1)	0	1 (1+0)	0	0	0
Малая поганка	0	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	0
Большой баклан	0	1 (1+0)	0	0	0	2 (0+2)	0
Большая белая цапля	0	1 (0+1)	0	0	0	0	1 (0+1)
Серая цапля	21 (0+21)	5 (0+5)	50–51 (1 + [49–50])	5 (0+5)	28 (2+26)	15 (6+9)	58 (11+47)
Белощёкая казарка	4 (4+0*)	4 (4+0*)	4 (4+0*)	4 (4+0*)	4 (4+0*)	3 (3+0*)	2 (2+0)*
Краснозобая казарка	0	0	0	0	0	0	2 (0+2)
Белолобый гусь	0	1 (1+0*)	0	0	0	0	11 (0+11)
Лебедь-шипун	0	1 (0+1)	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	1 (0+1)	0	0	0	0	0	0
Лебедь, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0	5 (0+5)
Огарь	0	5 (5+0)	10 (10+0)	10 (10+0)	12 (12+0)	25 (25+0)	17 (17+0)
Пеганка	0	0	0	0	0	0	0
Кряква	6871–6891 (4699 + [2172–2192])	8963 (6522+2441)	11696 (8833+2863)	7809 (5725+2084)	9573 (4490+5083)	7517 (4720+2797)	7857 (2997+4860)
Чирок-свиистунок	1 (0+1)	1 (0+1)	2 (1+1)	0	2 (0+2)	1 (1+0)	3 (2+1)
Серая утка	0	2 (1+1)	0	0	0	0	0
Связь	4 (0+4)	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	1 (0+1)
Шилохвость	0	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Гибрид чилийской и багамской шилохвости	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Чирок-трескунок	1 (1+0)	0	0	0	0	0	0
Мандаринка	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Красноносый нырок	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)	0	0	0
Красноголовый нырок	0	2 (2+0)	11 (11+0)	3 (1+2)	0	2 (1+1)	84 (4+80)
«Гибридный» красно-головый нырок	0	0	0	0	0	0	0
Белоглазый нырок	0	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	184 (172+12)	133 (125+8)	113 (108+5)	181 (179+2)	109 (109+0)	93 (91+2)	100 (76+24)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Морская чернеть	0	3 (0+3)	6 (2+4)	0	1 (1+0)	0	3 (0+3)
Морянка	0	0	2 (0+2)	0	1 (0+1)	0	0
Гоголь	2593–2636 (397+ [2196– 2239])	6687 (342+6345)	1756–1779 (315+ [1441–1464])	656 (130+526)	3469 (363+3106)	2790 (387+2403)	3135 (90+3045)
Турпан	2 (1+1)	1 (0+1)	1 (1+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	0	3 (0+3)
Луток	21 (18+3)	18 (15+3)	32 (19+13)	29 (12+17)	38 (21+17)	66 (18+48)	44 (15+29)
Большой крохаль	274–279 ([101–106]+ 173)	107 (41+66)	150 (43+107)	601 (61+540)	663 (162+501)	353 (151+202)	138 (55+83)
Длинноносый крохаль	0	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Лысуха	0	5 (3+2)	3 (3+0)	2 (2+0)	0	3 (3+0)	9 (4+5)
Черноголовый хохотун	0	0	0	0	0	0	1–2 (0+ [1–2])
Озёрная чайка	30 (30+0)	36 (36+0)	71 (71+0)	19 (19+0)	108 (108+0)	27–28 ([27–28]+0)	22 (19+3)
Морская чайка	0	1 (0+1)	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0
Белоголовые чайки со светлой «мантией» (сизая, серебристая и хохотунья) суммарно	1422–1512 (891+ [531–621])	1782–1788 ([906–911] + [876–877])	2181 (1567+614)	1754 (1202+552)	2260 (880+1380)	2002 (1454+548)	1883 (1149+734)
Чайки с тёмной «мантией», не определённые до вида	0	0	2 (2+0)	0	0	0	0
Клуша	1 (0+1)	0	0	0	0	0	0
Бургомистр	0	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	0
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)							
Рыбаки-удильщики	209	416	153	157	100	не <117	278
Люди с ружьями	6	1	0	0	0	3	0
Другие категории населения на берегу	18	46	19	9	19	9	~68

*полуручные птицы

Таблица 7. Численность водоплавающих и околоводных птиц (в особях) на р. Оке в январе 2012 г. и 2014–2025 гг. на участке маршрута от Коробчеева до Белооомутского гидроузла (в январе 2013 г. маршрут не был пройден).

Вид / год	2012	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Чомга	0	0	0	0	0	0	0
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	0
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0	0
Кряква	5	0	436	0	0	0	25
Красноголовый нырок	0	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	0	0	0	0	0	0	0
Морская чернеть	0	0	0	0	0	0	0
Гоголь	0	0	261	41	180	35	1302
Турпан	0	0	0	0	0	0	0
Луток	0	0	0	0	0	0	0
Большой крохаль	0	2	40	0	3	64	20
«Серебристая» чайка	0	0	0	0	0	0	3
Сизая чайка	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 7. Продолжение

Вид / год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Чомга	0	1	0	0	0	0
Большой баклан	1	0	0	0	0	0

Белолобый гусь	0	0	0	0	0	11
Лебедь, не определённый до вида	0	0	0	0	0	5
Кряква	167	168	2	12	0	651
Красноголовый нырок	0	0	0	0	0	37
Хохлатая чернеть	0	0	0	0	0	16
Морская чернеть	0	0	0	0	0	1
Гоголь	5776	762	18	51	3	1431
Турпан	2	0	0	0	0	0
Луток	0	0	0	0	0	11
Большой крохаль	65	18	0	28	48	49
«Серебристая» чайка	18	0	0	0	0	5
Сизая чайка	40	0	0	0	0	30

Примечание. Состояние реки Оки во время январских учётов 2012 г.: сильный мороз, река подо льдом, есть лишь отдельные полыньи, которые замерзают на глазах. 2014 г.: сильный мороз, река подо льдом, есть полыньи, течение быстрое, есть плывущие льдины. 2015 г.: недельная оттепель, река подо льдом с отдельными полыньями и участками открытой воды выше гидроузла. 2016 г.: длительная морозная погода, река подо льдом, есть небольшие полыньи; выше гидроузла — узкие полыньи длиной около 1 км. 2017 г.: несколько дней небольшого мороза после нескольких дней сильного похолодания; река подо льдом с несколькими крупными полыньями. 2018 г.: двенадцатидневный мороз после длительной оттепели; река подо льдом с отдельными полыньями разной величины. 2019 г.: небольшой мороз на следующий день после однодневной оттепели; река подо льдом, с полыньями разной величины и крупной полыней у Городца. 2020 г.: шестидневная оттепель после небольшого кратковременного похолодания; льда на реке нет. 2021 г.: сильный мороз после 13 дней постепенного усиления морозов; река подо льдом с небольшими полыньями и несколькими крупными полыньями. 2022 г.: небольшой мороз на следующий день после однодневной оттепели, которая случилась после недельного мороза; река подо льдом с небольшими полыньями. 2023 г.: небольшой мороз после недельного сильного похолодания; река преимущественно подо льдом с многочисленными торосами и редкими полыньями разного размера. 2024 г.: большой мороз после многодневных сильных морозов; река полностью подо льдом с единичными маленькими полыньями и большой полыней ниже плотины гидроузла. 2025 г.: длительная оттепель со слабым похолоданием в день учёта; Ока безо льда.

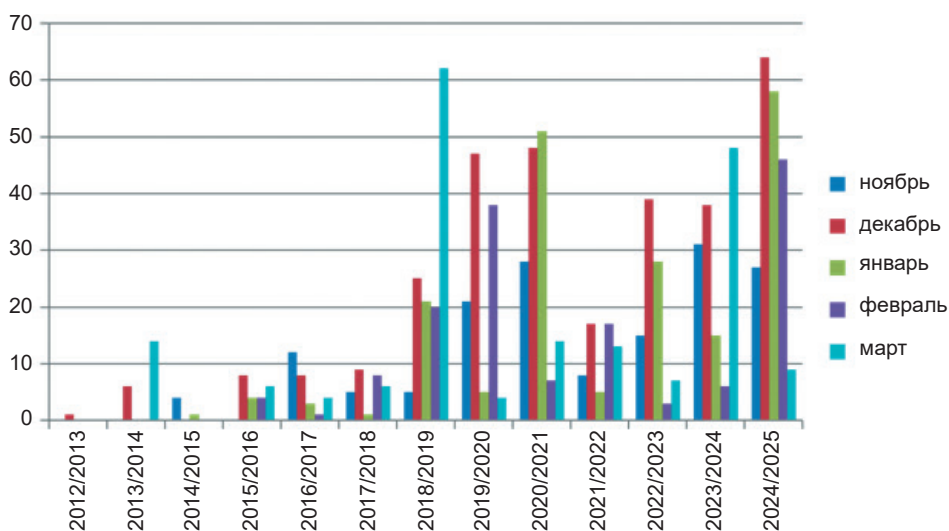


Рис. 7. Динамика численности серой цапли (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2012/2013 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

би) была максимальной для февраля за весь период учётов (табл. 8).

Численность **озёрной чайки** в сезон 2024/2025 гг. была невысока: в декабре, январе и феврале она была минимальной или близка к минимуму за период с 2012 г.; в марте численность резко возросла за счёт прилёта массы озёрных чаек с южных зимовок. Численность **«белоголовых» чаек** с ноября по февраль держалась в пределах, отмеченных в предшествующие годы, тогда как в марте она была минимальной для этого месяца за весь период учётов (рис. 8, табл. 2, 4, 6, 8, 10). Говорить о реальном соотношении сизых и «серебристых» чаек

нет возможности, поскольку учёты численности чаек на ночёвках, которые дают наиболее точные представления о численности птиц и соотношении видов, в зимний сезон 2024/2025 гг. не проводили.

Как и в прежние годы, в зимний сезон 2024/2025 гг. в Московском регионе единично или в крайне небольшом числе отмечены **чирок-свистунок, серая утка, свиязь, мандаринка, морская чернеть, морянка, синьга, турпан**, а из более редких зимующих видов — **чернозобая гагара, большой баклан, большая белая цапля, шипун, зимородок**. Как упоминалось ранее, зарегистрированы зимние залёты **краснозобой казарки и черноголового**

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

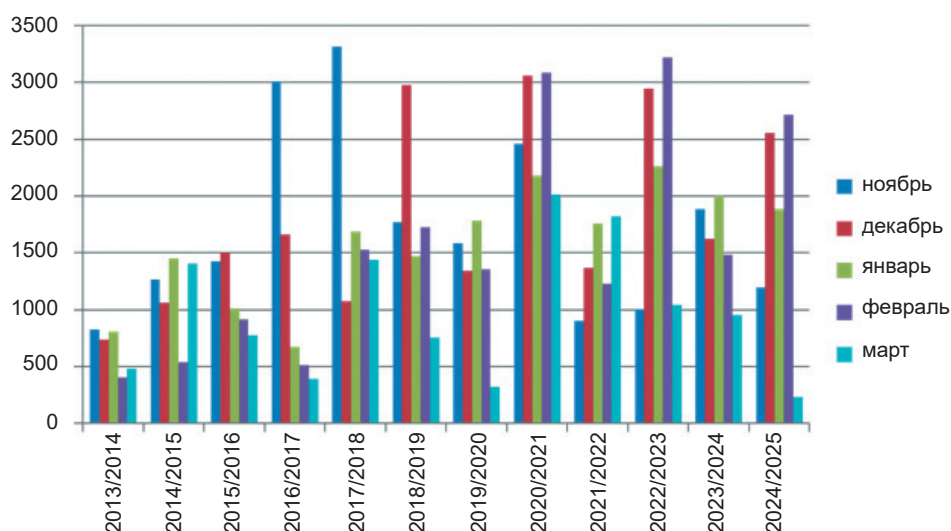


Рис. 8. Динамика численности «белоголовых» чаек (в особях) по месяцам в зимние сезоны 2013/2014 – 2024/2025 гг. на маршруте по рекам Москве и Оке от Бородинского моста в г. Москве вниз по течению до Белоомутского гидроузла.

Таблица 8. Февральская численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц в 2013–2025 гг. на маршруте от Бородинского моста вниз по реке Москве до Белоомутского гидроузла на Оке. В скобках показана отдельно численность в Москве и Подмоскowie (Москва + область).

Вид / год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Чомга	2 (1+1)	1 (1+0)	5 (0+5)	9 (8+1)	6 (6+0)	11 (2+9)	4 (1+3)
Черношейная поганка	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Серощёкая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Малая поганка	0	0	0	1 (1+0)	0	0	0
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Серая цапля	0	0	0	3–4 ([0–1] + 3)	1 (0+1)	8 (0+8)	20 (0+20)
Белощёкая казарка (полуручная)	0	0	0	0	0	0	3 (3+0)
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Огарь	5 (5+0)	8 (4+0)	16 (16+0)	6 (6+0)	7 (7+0)	13 (13+0)	36 (36+0)
Пеганка	0	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Кряква	7139–7193 (5609 + [1530–1584])	7464–7485 ([6372–6380] + [1092–1105])	7863 (6338+1525)	6895 (5077+1818)	6358 (5079+1279)	6123–6161 ([4524–4542]+ [1599–1619])	5793 (4359 + 1434)
Чирок-свистунук	0	0	1 (1+0)	0	1 (0+1)	3 (2+1)	2 (1+1)
Серая утка	0	0	0	0	0	0	0
Связь	0	0	3 (1+2)	1 (0+1)	0	0	1 (0+1)
Шилохвость	0	0	0	0	0	0	0
Чирок-трескунок	0	0	0	0	0	0	0
Мандаринка	0	0	0	0	1 (1+0)	0	0
Красноносый нырок	0	0	11 (5+6)	0	0	0	2 (2+0)
Красноголовый нырок	9 (9+0)	5 (5+0)	9 (9+0)	6 (6+0)	0	7 (7+0)	6 (4+2)
Красноголовый нырок (гибридная особь)	0	0	0	0	0	1 (1+0)	1 (1+0)

Белоглазый нырок	0	0	0	0	0	0	0
Хохлатая черныть	96 (91+5)	241 (236+5)	166 (165+1)	133 (129+4)	199 (196+3)	122–132 ([122–132] + 0)	257 (246+11)
Морская черныть	0	0	2 (2+0)	0	0	0	5 (1+4)
Морянка	0	0	0	2 (2+0)	1 (1+0)	1 (1+0)	0
Гоголь	1094–1096 (705 + [389–391])	1145 (977+168)	1094–1098 ([340–344] + 754)	1191 (475+716)	1046–1066 (518 + [528–548])	1751–1822 ([862–928] + [889–894])	2963–2969 (335 + [2628–2634])
Турпан	4 (4+0)	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Луток	24 (24+0)	33 (33+0)	23 (19+4)	22 (22+0)	20 (19+1)	36 (35+1)	21 (11+10)
Большой крохаль	191 (129+62)	222–228 ([174–178] + [48–50])	125 (112+13)	126 (88+38)	274–302 (133 + [141–169])	478 (109+369)	213–217 (96 + [117–121])
Лысуха	1 (1+0)	1 (1+0)	2 (2+0)	3 (3+0)	1 (1+0)	0	0
Озёрная чайка	97 (82+15)	54–62 ([54–62] + 0)	44 (44+0)	31 (31+0)	24–28 ([24–28] + 0)	22 (22+0)	9–10 ([8–9] + 1)
Клуша	0	0	0	0	0	1 (1+0)	0
Халей	0	0	0	0	0	0	0
Бургомистр	0	0	0	0	0	0	0
Морская чайка	0	0	0	0	0	0	0
«Белоголовые» чайки (сизая, серебристая и хохотунья) суммарно	852–889 (697 + [155–192])	398–414 ([327–337] + [71–77])	534–540 ([344–350] + 190)	909–915 (570 + [339–345])	505–517 (235 + [270–282])	1512–1540 (856 + [656–684])	1718–1730 (1086 + [632–644])
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)							
Рыбаки-удильщики	278	329	420	292	278	202	154
Люди с ружьями	0	5	1	2	0	0	0
Другие категории населения на берегу	19	25	27	54	42	7	16

Таблица 8. Продолжение

Вид / год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Чомга	10 (6+4)	18 (3+15)	24 (2+22)	5 (2+3)	21 (7+14)	24 (5+19)
Черношейная поганка	2 (2+0)	0	0	0	0	0
Серощёкая поганка	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	0	0
Малая поганка	0	1 (0+1)	0	1 (1+0)	0	0
Большой баклан	1 (1+0)	2 (1+1)	0	3 (0+3)	2 (0+2)	0
Серая цапля	38 (0+38)	7 (1+6)	17 (0+17)	3 (1+2)	6 (1+5)	не <46 (не <7 + 39)
Белощёкая казарка (полуручная)	4 (4+0)	4 (4+0)	4 (4+0)	0	3 (3+0)	2 (2+0)
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	17 (0+17, вкл. полуручную особь)
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0
Огарь	87 (85+2)	16 (16+0)	33 (33+0)	38 (38+0)	43 (42+1)	135 (127+8)
Пеганка	1 (0+1)	0	0	0	0	0
Кряква	9684 (6499+3185)	9417 (6806+2511)	7366 (4885+2481)	7598 (4178+3420)	7002 (4020+2982)	11036 (3656+7380)
Чирок-свиистунок	0	1 (1+0)	1 (0+1)	0	3 (2+1)	0
Серая утка	1 (1+0)	0	0	0	0	2 (2+0)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Связь	0	2 (2+0)	0	1 (1+0)	0	0
Шилохвость	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Чирок-трескунок	0	0	0	1 (0+1)	0	0
Мандаринка	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Красноносый нырок	0	6 (6+0)	0	0	0	0
Красноголовый нырок	4 (4+0)	9 (5+4)	1 (1+0)	0	0	27 (4+23)
Красноголовый нырок (гибридная особь)	0	2 (2+0)	0	0	0	0
Белоглазый нырок	1 (1+0)	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	240 (231+9)	53 (53+0)	154 (154+0)	103 (99+4)	39 (38+1)	56 (49+7)
Морская чернеть	0	3 (3+0)	0	0	0	2 (2+0)
Морянка	0	0	0	1 (0+1)	0	6 (0+6)
Гоголь	3014–3015 (132+ [2882–2883])	8093 (379+7714)	3532 (112+3420)	3085 (181+2904)	3603 (145+3458)	6768 (170+6598)
Турпан	0	2 (1+1)	0	1 (1+0)	0	0
Лутук	18 (16+2)	49 (31+18)	33 (19+14)	28 (15+13)	34 (21+13)	30 (12+18)
Большой крохаль	104 (85+19)	400–405 (85+ [315–320])	81 (6+75)	270 (70+200)	602 (125+477)	868 (138+730)
Лысуха	5 (3+2)	1 (1+0)	1 (1+0)	0	2 (0+2)	24 (12+12)
Озёрная чайка	34 (34+0)	22–23 ([22–23] + 0)	70 (68+2)	66 (66+0)	1 (1+0)	5 (4+1)
Клуша	0	0	0	0	0	0
Халей	0	0	0	1 (0+1)	0	0
Бургомистр	0	3 (3+0)	0	1 (1+0)	0	0
Морская чайка	0	2 (2+0)	0	0	0	0
«Белоголовые» чайки (сизая, серебристая и хохотунья) суммарно	1354–1359 ([840–842]+ [514–517])	3083 (1926+1157)	1229 (314+915)	3215–3220 (1272+ [1943–1948])	1484 (656+828)	2716 (617+2099)
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)						
Рыбаки-удильщики	278	329	420	292	278	202
Люди с ружьями	0	5	1	2	0	0
Другие категории населения на берегу	19	25	27	54	42	7

Таблица 9. Численность водоплавающих птиц (в особях) на р. Оке в феврале 2011 и 2012 гг. и 2014–2025 гг. на участке маршрута от Коробчеева до Белоомутского гидроузла (в феврале 2013 г. маршрут не был пройден).

Вид / год	2011	2012	2014	2015	2016	2017	2018
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	0	0	0	0	0	0	0
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	0
Кряква	1	0	0	143	0	6	4
Красноголовый нырок	0	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	0	0	0	0	0	0	0
Морянка	0	0	0	0	0	0	0
Гоголь	0	0	20	482	469	398–418	29
Лутук	0	0	0	0	0	0	0
Большой крохаль	0	0	34	5	14	70–98	50
«Серебристая» чайка	0	0	8	31	0	2	0
Сизая чайка	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 9. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Большой баклан	1	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	0	4	0	0	0	0	0
Белолобый гусь	0	0	0	0	0	0	16
Лебедь-кликун	1	0	0	0	0	0	0
Кряква	45	825	58	56	5	26	1000
Красноголовый нырок	0	0	0	0	0	0	20
Хохлатая черныш	0	0	0	0	0	0	3
Морянка	0	0	0	0	0	0	2
Гоголь	1954	2593	6873	3238	1359	2599	3730
Луток	2	1	1	0	2	0	1
Большой крохаль	51	19	12	36	131	14	378
«Серебристая» чайка	0	0	0	376	79	22	7
Сизая чайка	0	98	0	26	3	0	4

Примечание. Состояние реки Оки во время февральского учёта. 2011 г.: после длительных сильных морозов река подо льдом, есть отдельные полыньи; весна поздняя. 2012 г.: после длительных сильных морозов река подо льдом, есть отдельные полыньи; весна поздняя. 2014 г.: длительная оттепель, выше Овощного открытая вода или лёд только по берегам, ниже лёд с полыньями; весна ранняя. 2015 г.: оттепель после небольшого похолодания, открытая вода до Любичей, ниже лёд с полыньями; весна ранняя. 2016 г.: небольшое похолодание после трёхнедельной оттепели, река безо льда либо со льдом только у берегов; весна ранняя, но затяжная. 2017 г.: оттепель после недели неустойчивой погоды с небольшими морозами и оттепелями, открытая вода до Пирочей, ниже лёд с полыньями; весна ранняя. 2018 г.: после более чем двухнедельной морозной погоды река подо льдом с немногочисленными полыньями разной величины; весна поздняя. 2019 г.: двухдневный мороз после чередования оттепелей и слабых морозов, река подо льдом с мелкими и крупными полыньями; весна скорее ранняя. 2020 г.: 12-дневная оттепель после трёхдневных морозов; река безо льда от Коломны до Белоомута; весна ранняя. 2021 г.: после трёхнедельных сильных морозов река подо льдом с отдельными полыньями; весна поздняя. 2022 г.: после недельной оттепели с положительными дневными и, частично, ночными температурами сплошного ледового покрова на реке не было, середина реки практически везде была безо льда; весна скорее поздняя. 2023 г.: после двухнедельного небольшого морозца с повышением в отдельные дни температуры до нуля сплошного ледяного покрова на реке не было; весна начиналась как поздняя, перешла во второй половине марта в дружную с ранним паводком. 2024 г.: шестидневный небольшой мороз после однодневной оттепели, река подо льдом с крупными полыньями; весна скорее ранняя или промежуточная между ранней и средней, дружная. 2025 г.: морозные ночи и небольшой мороз в дневное время в течение двух недель после длительной оттепели с конца января до начала февраля, на реке открытой воды и полностью замёрзших участков примерно поровну; весна ранняя.

Таблица 10. Мартовская численность (в особях) зимующих водоплавающих и околоводных птиц в 2011, 2012 и 2014–2025 гг. на всём маршруте от Бородинского моста вниз по реке Москве до Белоомутского гидроузла на Оке.

Вид / год	2011	2012	2014	2015	2016	2017	2018
Характер весны	поздняя	поздняя	ранняя	ранняя	ранняя, но затяжная	ранняя	поздняя
Малая поганка	2 (2+0)	0	0	0	0	0	0
Серощёкая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Чомга	2 (2+0)	3 (1+2)	1 (1+0)	4 (3+1)	7 (1+6)	5 (2+3)	9 (1+8)
Большой баклан	0	0	1 (0+1)	0	3 (0+3)	0	0
Большая белая цапля	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	18–20 (0 + [18–20])	3 (0+3)	14 (0+14)	0	6 (0+6)	4 (0+4)	6 (0+6)
Лебедь-шипун	0	0	0	0	0	1 (1+0), очевидно, не дикий	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	0
Белощёкая казарка (ручная)	0	0	0	0	0	0	0
Белолобый гусь	0	0	2 (0+2)	0	0	0	0
Гуменник	0	0	36 (0+36)	0	0	51	0
Гусь, не определённый до вида	0	0	0	23 (0+23)	0	0	0
Огарь	12 (12+0)	1 (1+0)	8 (6+2)	14 (14+0)	41 (41+0)	41 (36+5)	21 (21+0)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Пеганка	0	0	0	0	0	0	1 (0+1)
Кряква	4310–4466 ([3182–3282] + [1128–1184])	4494–4627 ([3628–3678] + [866–949])	не <7785–7811 (4893 + min [2892–2918])	6016–6026 (4034 + [1982–1992])	5789 (4490 + 1299)	не <6464 (3926 + не <2538)	5790–5800 (4622 + [1168–1178])
Чирок-свиистунок	4 (4+0)	0	35–39 (0 + [35–39])	0	2 (0+2)	1 (0+1)	1 (1+0)
Серая утка	0	0	0	0	0	0	0
Связь	0	1 (1+0)	> 1000 (50 + >950)	24 (4+20)	0	235 (0+235)	0
Смешанные стаи кряквы и связи	0	0	1000–1100 (0 + [1000–1100])	0	0	0	0
Шилохвость	0	0	16 (0+16)	11 (0+11)	0	6 (0+6)	0
Мандаринка	0	0	0	0	0	0	0
Мускусная утка	0	0	0	0	0	0	0
Красноносый нырок	0	0	0	1 (0+1)	5 (5+0)	4 (4+0)	2 (2+0)
Красноголовый нырок	6 (5+1)	5 (4+1)	40 (6+34)	33 (4+29)	3 (3+0)	6 (3+3)	10 (8+2)
Красноголовый нырок (гибрид)	0	0	0	0	3 (3+0)	3 (3+0)	1 (1+0)
Белоглазый нырок	0	0	0	0	1 (1+0)	0	2 (2+0)
Хохлатая чернеть	95–101 ([95–101] + 0)	10 (9+1)	418 (398+20)	223 (205+18)	244 (244+0)	211 (201+10)	216 (206+10)
Морская чернеть	3 (3+0)	0	0	1 (1+0)	0	0	0
Морянка	0	0	0	0	2 (2+0)	2 (1+1)	1 (1+0)
Гоголь	421–459 (350 + [71–109])	445–481 ([325–355] + [120–126])	>917–946 ([561–571] + >[356–375])	451 (71+380)	377 (125+252)	не <364–369 (не <204 + [160–165])	1834–1855 (651 + [1183–1204])
Турпан	0	0	0	0	0	0	0
Луток	26 (26+0)	13 (13+0)	12 (7+5)	4 (3+1)	11 (11+0)	11 (7+0)	23 (20+3)
Средний крохаль	0	0	0	0	0	0	0
Большой крохаль	140–142 (83 + [57–59])	108–111 ([78–81] + 30)	95 (60+35)	113 (51+62)	80–95 ([53–56] + [27–39])	56–63 ([50–57] + 6)	656 (61+595)
Лысуха	0	1 (1+0)	3 (3+0)	2 (2+0)	3 (3+0)	1 (1+0)	0
Озёрная чайка	114 (101+13)	885 (878+7)	1167–1267 ([707–807] + ~460)	278–303 ([264–289] + 14)	70 (69+1)	27 (21+6)	28 (28+0)
Клуша	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Бургомистр	0	0	0	0	0	0	0
Морская чайка	0	0	0	0	0	0	1(0+1) (9.03)
«Тёмномантийная белоголовая» чайка, не определённая до вида	0	0	0	0	0	0	3 (1+2)
Все «белоголовые» чайки без «тёмноман- тийных»	605–634 ([431–438] + [174–196])	495–526 ([230–242] + [265–284])	~480 (~280+~200)	1354–1454 ([1220–1320] + 134)	768–775 (497 + [271–278])	387–391 ([268–270] + [119–121])	1418–1452 ([1034–1037] + [384–415])
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)							
Рыбаки-удильщики	~840	446–451	438	239	219	483	196
Люди с ружьями	0	0	3	0	0	0	2
Другие категории на- селения на берегу	28	21	101	32	35	47	12

Примечание: в марте 2011 г. маршрут был длиннее обычного на 2 км (добавился участок от Бородинского моста до улицы 1905 г.), в марте 2012 г. не был пройден участок от Краснохолмского до Бородинского моста.

Таблица 10. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Характер весны	скорее ранняя	ранняя	поздняя	поздняя	начиналась как поздняя, но с середины марта её ход резко ускорился	скорее ранняя или промежуточная между ранней и средней, дружная	ранняя
Малая поганка	0	0	0	0	0	0	0
Серощёкая поганка	0	0	0	1 (1+0)	0	1 (0+1)	0
Чомга	7 (1+6)	11 (9+2)	20–21 (4 + [16–17])	17 (5+12)	16 (4+12)	23–24 ([8–9] + 15)	29 (12+17)
Большой баклан	1 (0+1)	0	1 (0+1)	0	5 (0+5)	4 (0+4)	8 (8+0)
Большая белая цапля	0	0	0	0	0	1 (0+1)	0
Серая цапля	62 (0+62)	4 (0+4)	14 (0+14)	13 (0+13)	7 (0+7)	48 (0+48)	9 (0+9)
Лебедь-шипун	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	1 (0+1)	0	0	0	0	0	0
Белощёкая казарка (ручные)	0	4 (4+0)	4 (4+0)	4 (4+0)	4 (4+0)	3 (3+0)	2 (2+0)
Белолобый гусь	0	144 (0+144)	0	0	0	0	120 (0+120, вкл. 1 полуручную особь)
Гуменник	0	16 (0+16)	0	0	~130 (0+130; 25.03)	0	85 (0+85)
Гусь, не определённый до вида	0	7 (0+7)	0	0	0	0	150–200 (0+ [150–200])
Огарь	29 (27+2)	53 (52+1)	102 (102+0)	119 (113+6)	113 (105+8)	76 (76+0)	64 (61+3)
Пеганка	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Кряква	5733–5739 (2978 + [2755– 2761])	2809–2816 (1444+ [571–578])	8223 (5798+ 2425)	6666 (4351+ 2315)	6519 (3171+3348)	8602 (2419+6189)	3939 (952+2987)
Чирок-свистун	3 (0+3)	0	5 (1+4)	0	0	30 (0+30)	30 (0+30)
Серая утка	2 (0+2)	0	0	0	0	1 (0+1)	2 (0+2)
Связь	47 (1+46)	635 (4+631)	1 (1+0)	0	1 (1+0); 25.03 + ещё 32 особи (0+32)	4 (0+4)	146 (0+146)
Смешанные стаи кряквы и связи	0	0	0	0	0	0	0
Шилохвость	28 (0+28)	6 (0+6)	0	0	0	12 (0+12)	46 (0+46)
Мандаринка	0	0	0	0	0	0	1 (1+0)
Мускусная утка (домашняя)	0	0	0	3 (0+3)	3 (0+3)	2 (0+2)	0
Красноносый нырок	1 (1+0)	0	0	0	0	0	0
Красноголовый нырок	2 (1+1)	0	4 (1+3)	4 (0+4)	0	6 (0+6)	31 (1+30)
Красноголовый нырок (гибрид)	1 (1+0)	0	0	0	0	0	0
Белоглазый нырок	0	0	0	0	0	0	0
Хохлатая чернеть	189 (182+7)	275 (258+17)	187 (182+5)	117 (117+0)	108 (97+11)	179 (106+73)	126 (77+49)
Морская чернеть	5 (1+4)	0	4 (1+3)	1 (0+1)	6 (1+5)	0	0
Морянка	1 (0+1)	0	2 (0+2)	0	0	0	0
Гоголь	1260 (60+1200)	59 (15+44)	6050 (81+5969)	3691 (32+3659)	958 (31+927)	1815 (21+1794)	81 (17+64)
Турпан	1 (0+1)	1 (1+0)	2 (2+0)	1 (1+0)	2 (2+0)	0	1 (0+1)

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Луток	10 (5+5)	3 (3+0)	35 (10+25)	9 (3+6)	7 (6+1)	16 (5+11)	0
Средний крохаль	1 (1+0)	0	0	0	0	4 (0+4)	0
Большой крохаль	205 (86+119)	23 (15+8)	464 (27+437)	105 (12+93)	132 (24+108)	133 (40+93)	9 (1+8)
Лысуха	0	0	1 (1+0)	2 (2+0)	1 (1+0)	22 (13+9)	6 (6+0)
Озерная чайка	296 (231+65)	554 (325+229)	162 (160+2)	52 (41+11)	не <136 (95+41)	1173 (697+476)	1343 (803+540)
Клуша	0	0	0	0	0	0	0
Бургомистр	0	0	1 (1+0)	0	1 (1+0)	0	0
Морская чайка	0	0	1 (0+1)	0	0	0	0
«Тёмномантийная белоголовая» чайка, не определённая до вида	0	0	1 (1+0)	0	0	0	0
Все «белоголовые» чайки без «тёмномантийных»	753–761 (426+ [327–335])	322 (177+145)	2006–2011 (514+[1492– 1497])	1819 (132+1687)	1040 (458+582)	950 (233+717)	230 (90+140)
Люди в Подмоскowie (без участка Коробчеево — гидроузел)							
Рыбаки-удильщики	414	250	455	640	397	273	606
Люди с ружьями	0	0	4	>14	1	3	0
Другие категории населения на берегу	55	87	17	108	37	20	48

Таблица 11. Численность водоплавающих птиц (в особях) на р. Оке в марте 2011, 2012 гг. и 2014–2025 гг. на участке маршрута от Коробчеева до Белооомутского гидроузла (в марте 2013 г. маршрут не был пройден).

Вид / год	2011	2012	2014	2015	2016	2017	2018
Чомга	0	0	0	0	0	0	0
Большой баклан	0	0	0	0	0	0	0
Серая цапля	0	0	6	0	2	0	0
Белолобый гусь	0	0	2	0	0	0	0
Гуменник	0	0	36	0	0	51	0
Гусь, не определённый до вида	0	0	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	0	0	0	0	0	0	0
Кряква	19	14	>1200	1008	35	>1600	23
Чирок-свистунок	0	0	0	0	0	0	0
Серая утка	0	0	0	0	0	0	0
Связь	0	0	>550	8	0	234	0
Шилохвость	0	0	10	6	0	5	0
Красноголовый нырок	0	0	21	19	0	3	0
Хохлатая черныш	0	0	9	16	0	8	0
Гоголь	0	2	>160	265	73	17	592
Луток	0	0	5	1	0	2	0
Большой крохаль	6–8	5	34	19	19–31	2	343
Озёрная чайка	0	0	7	0	0	3	0
«Серебристая» чайка	19	6	7	39	3	1	22
Сизая чайка	1	3	50	18	3	13	30
Ночёвочное скопление «серебристых» (60–70%) и сизых (30–40%) чаек	0	0	0	0	0	0	0
«Большие белоголовые» чайки, не определённые до вида	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 11. Продолжение

Вид / год	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Чомга	0	0	0	0	0	0	1

Большой баклан	1	0	1	0	0	0	0
Серая цапля	53	1	2	1	2	23	2
Белолобый гусь	0	144	0	0	0	0	107
Гуменник	0	16	0	0	0	0	0
Гусь, не определённый до вида	0	7	0	0	0	0	0
Лебедь-кликун	1	0	0	0	0	0	0
Кряква	344	794	74	31	35	2334	1348
Чирок-свистунок	0	0	0	0	0	3	2
Серая утка	0	0	0	0	0	1	0
Связь	0	597	0	0	0	0	10
Шилохвость	0	6	0	0	0	8	33
Красноглазый нырок	0	0	0	0	0	6	24
Хохлатая черныш	0	15	0	0	0	21	43
Гоголь	1097	17	5574	3480	493	1428	9
Луток	3	0	6	2	0	2	0
Большой крохаль	103	8	374	85	49	42	6
Озёрная чайка	0	1	0	0	0	7	17
«Серебристая» чайка	43	3	189	41	60	105	3
Сизая чайка	11	11	15	9	20	52	6
Ночёвочное скопление «серебристых» (60–70%) и сизых (30–40%) чаек	0	0	0	960	0	0	0
«Большие белоголовые» чайки, не определённые до вида	0	0	0	0	5	0	0

Примечание. Состояние реки Оки во время мартовского учёта и ход весны. 2011 г.: ниже устья р. Москвы Ока безо льда до Гольного Бугра; весна поздняя. 2012 г.: Ока ниже устья р. Москвы практически безо льда, участки льда остались у Гольного Бугра и Ловцев; весна поздняя. 2014 г.: Ока ниже устья р. Москвы безо льда, по крайней мере, до Гольного Бугра; весна ранняя. 2015 г.: ниже устья р. Москвы Ока безо льда до Белоомута; весна ранняя. 2016 г.: Ока ниже устья р. Москвы безо льда до Белоомута; весна ранняя, но затяжная. 2017 г.: Ока ниже устья р. Москвы безо льда до Белоомута; весна ранняя. 2018 г.: Ока безо льда от Коломны до Овощного и с большим открытым участком у Дединово, далее до Белоомута лёд с полыньями; весна поздняя. 2019 г.: лёд сохранился местами вдоль берегов и в заливчиках; весна скорее ранняя. 2020 г.: Ока безо льда; весна ранняя. 2021 г.: от Коломны до Любичей открытая вода, ниже Любичей сплошной лёд с несколькими крупными полыньями в местах, где были небольшие полыньи зимой; весна поздняя. 2022 г.: Ока ниже устья р. Москвы практически безо льда, местами лёд сохранился в заливчиках и на поворотах реки; весна поздняя. 2023 г.: на Оке ниже устья р. Москвы в основном открытая вода, местами с узкими полосами льда вдоль берега; есть ледяные перемишки на изгибах реки и лёд в заводях; весна начиналась как поздняя, перелом в ходе весны произошёл уже после прохождения учётного маршрута. 2024 г.: Ока практически безо льда, лёд сохранился только в заливах и местами вдоль берегов; весна скорее ранняя или промежуточная между ранней и средней, дружная. 2025 г.: Ока свободна ото льда; весна ранняя.

хохотуна — видов, которые до сего времени не встречались на учётных маршрутах за весь период учётов с 2012 г.

Помимо сведений о скоплениях птиц на реках Москве и Оке, есть данные о встречах зимующих водоплавающих в других местах Московской области: в Бисеровском рыбхозе, где учёты проведены в ноябре, декабре 2024 г. и январе, феврале и марте 2025 г., и на озёрах Шатурской группы, где птиц учитывали в январе 2025 г.

Бисеровский рыбхоз

С.А. Скачков и К.И. Ковалёв 24.11 учли 4 **чернозобых гагары**, 13 **чомг**, 21 **серую цаплю**, около 500 **крякв**, 9 **чириков-свистунков**, 1 **красноглазого нырка**, 1 **хохлатую черныш**, 1 **морскую черныш**, 6 **гоголей**, 1 **турпана**, 1 **лутка**, 30 **лысух**, 16 **озёрных чаек**, 1400 **«серебристых» чаек** (среди них не менее 10 **хохотуний**), 3 **морских чайки**, 1 **клушу**, не менее 1700 **сизых чаек**, 1 **самку полевого луны**, 2 **перепелятника**, 1 **зимняка**, 1 **орлана-белохвоста** и 1 **пустельгу**. Все водоёмы рыбхоза были безо льда.

Эти же наблюдатели 24.12 зарегистрировали 5 **крякв**, 1 **лысуху**, около 400 **«серебристых» чаек** (среди них не менее 7 **хохотуний**), 2 **морские чайки**, 1 **халея**, не менее 7 **сизых чаек**; из интересных встреч — 1 **зяблика** и 2 **камышовых овсянки**. Пруды и карьеры подо льдом, речка пруда 1Б частично свобода ото льда.

С.А. Скачков 20.01 отметил в рыбхозе 4 **серых цапли**, 3 **кряквы**, около 1200 **серебристых чаек**, не менее 30 **хохотуний**, 3 **морских чайки**, 2 **сизых чайки**. Пруды и карьеры подо льдом, речка пруда 1Б частично свобода ото льда.

М.А. Шведко 3.02 **учла 9 серых цапель**, 9 **крякв**, 1 **черноглазого хохотуна**, 1 **морскую чайку** и 150 **«больших белоголовых» чаек**, среди которых были не менее 3 **хохотуний**.

С.А. Скачков 23.02 наблюдал на прудах 3 **серых цапли**, 2 **кряквы**, 1 **водяного пастушка**, 2 **морских чайки**, 1 **клушу**, до 400 **серебристых чаек**, 10 **хохотуний**; а также 1 **перепелятника**.

С.А. Скачков 23.03 отметил 2 **серых цапли**, 16 **гуменников**, 20 **крякв**, 12 **связей**, 1 **шилохвость**, 1

хохлатую чернеть, 14 гоголей, 1 лутка, 4 лысухи, 10 чибисов, до 500 озёрных чаек, 1200 сизых чаек, 1 клушу, 2 халея, 60 серебристых чаек, 11 хохотуний; а также 1 пустельгу.

Шатурские озёра

Учёт проведён 25.01 Г.С. Ерёмкиным, встречены 4 серых цапли, 148 крякв, 5 красноголовых нырков, 2 хохлатых чернети, 27 гоголей, 1 сизая чайка и 1 зимородок; из интересных встреч — 1 крапивник. Все озёра были безо льда; по мнению Г.С. Ерёмкина, Святое озеро, возможно, замерзло в декабре, но в январе оттаяло.

Литература

- Зубакин В.А., Ерёмкин Г.С., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Варламов А.Е., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Давыдов Д.В., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н., Липилина И.А., Мелихова Е., Морковин А.А., Николаев С.Н., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Супранкова Н.А., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шорников В.С., Астахова М.А., Ашитко А., Булай В.Г., Васильева О.Ю., Войнова И., Гришин В., Дровяникова Д., Климович М., Когут Е., Кокорин А., Куранова Г.А., Куркина И.И., Миклин Н.А., Михневич Ю., Мищенко А.Л., Мищенко В.Н., Недолужко А.В., Панфилова И.М., Полухин А.А., Поповкина А.Б., Рудовский В.С., Соловьев М.Ю., Суханова О.В., Тиунов Н.А., Федосеева О.В. Итоги учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на р. Москве в столице и Подмоскowie зимой 2014/2015 гг. — Москва. Новости программы «Птицы Москвы и Подмоскowie», 21: 8–47.
- Зубакин В.А., Ерёмкин Г.С., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Варламов А.Е., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Голышев Д.С., Гороховский К.Ю., Грудинская В.А., Давыдов Д.В., Диментова Е.А., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н.К., Липилина И.А., Мелихова Е.В., Морковин А.А., Николаев С.Н., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Панфилова И.М., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шорников В.С., Белик А.Д., Воробьева Т.С., Воронова А.Д., Добромьслов И.Е., Кошкин А.Ю., Павлушкин А.В., Поповкина А.Б., Правдолюбова Е.С., Праведникова Е.Н., Скачков С.А., Соловьев М.Ю., Тиунов Н.А. Результаты учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмоскowie в сезон 2015/2016 г. — Москва. Новости программы «Птицы Москвы и Подмоскowie», 23: 9–27.
- Зубакин В.А., Ерёмкин Г.С., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Воронов Д.А., Диментова Е.А., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Липилина И.А., Морковин А.А., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Скачков С.А., Супранкова Н.А., Хромов А.А., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шорников В.С., Воробьева Т.С., Голышев Д.С., Давыдов Д.В., Штарев Р.Ф., Авилова К.В., Андреева Е., Булай В.Г., Грудинская В.А., Дровяникова Д.В., Железная Е.Л., Ковалев К.И., Николаев С.Н., Панфилова И.М., Пархаев П.Ю., Поповкина А.Б., Соловьев М.Ю., Тиунов Н.А., Тиунова М., Юрьев А.И., Богомоллов М., Власенко С., Герасимов К., Данилова А., Ёлкина А., Рыбин А.В., Арчаков А., Гусева А., Карасева А., Коныгин М., Симакова К. Итоги учёта зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмоскowie в сезон 2016/2017 г. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмоскowie, 26: 13–32.
- Зубакин В.А., Ерёмкин Г.С., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Варламов А.Е., Воронов Д.А., Голышев Д.С., Диментова Е.А., Ивановский К.В., Караваев А.А., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Липилина И.А., Мелихова Е.В., Морковин А.А., Николаев С.Н., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Панфилова И.М., Скачков С.А., Супранкова Н.А., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шорников В.С., Авдеев В.П., Буйволов Ю.А., Поповкина А.Б., Соловьев М.Ю., Тиунов Н.А., Тиунова М., Гороховский К.Ю., Губина Л., Давыдов Д.В., Ковалев К.И., Кошкин А.Ю., Кошкин И.Ю., Крашенинникова О., Кушова Л., Мардашова М.В., Мурашко О.В., Николайчук Д.И., Полудченков И.П., Свечинский Ю.Б., Синичина Л.О., Федорищев П.А., Федорищева Е.П., 2018. Водоплавающие и околоводные птицы, зимовавшие на реках Москве и Оке в столице и Подмоскowie в сезон 2017/2018 года. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмоскowie, 27: 10–36.
- Зубакин В.А., Ерёмкин Г.С., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Варламов А.Е., Воронов Д.А., Голышев Д.С., Давыдов Д.В., Ивановский К.В., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Липилина И.А., Логинов Ф.В., Мардашова М.В., Мелихова Е.В., Морковин А.А., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Павлушкин А.В., Скачков С.А., Супранкова Н.А., Тевкина А.В., Хасанов Г.С., Хлебникова К.В., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шведко М.А., Шорников В.С., Авилова К.В., Андреева Е.И., Буйволов Ю.А., Воробьева Т.С., Губина Л.Н., Железная Е.Л., Зайчиков Д.Ю., Левкова А.В., Леденёв П.В., Марченко Е.А., Николаев С.Н., Поповкина А.Б., Савишкина Ю.С., Семенцова М.В., Сорокина М.А., Тиунов Н.А., Тиунова М.В., 2019. Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмоскowie в зимний сезон 2018/2019 гг. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмоскowie, 30: 12–28.
- Зубакин В.А., Ерёмкин Г.С., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Воронов Д.А., Голышев Д.С., Губина Л.Н., Ивановский К.В., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Логинов Ф.В., Мардашова М.В., Мелихова Е.В., Морковин А.А., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Сонин С.В., Скачков С.А., Хасанов Г.С., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Шведко М.А., Шехватова Н.А., Шорников В.С., Авилова К.В., Антонова М.С., Буйволов Ю.А., Булай В.Г., Варыгина С.Н., Виноградова Н.Г., Воробьева Т.С., Воронова А.Д., Давыдов Д.В., Диментова Е.А., Зайцева С.В., Злочевская Я., Зоз М.Ю., Зоз Н.В., Иванов А.И., Коробова И.В., Кулыгина Н.К., Ларкин А.С., Левкова А.В., Леденёв П.В., Марченко Е.А., Морозова М.В., Николаев С.Н., Поповкина А.Б., Савишкина Ю.С., Тиунов Н.А., Тиунова М.В., Хасянова Л., Чернышев В.Н., Чернышева Е.В., 2020. Численность зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в Московском регионе в сезон 2019/2020 г. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмоскowie, 31: 13–36.
- Зубакин В.А., Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Антоновский Т.Р., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Бугаев В.В., Булатова Ю.В., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Голышев Д.С., Губина Л.Н., Давыдов Д.В., Данилина Т.И., Диментова Е.А., Жеглов А.А., Жеглова П.А., Иванов А.И., Ивановский К.В., Карашук О.А., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н.К., Лалак У.В., Логинов Ф.В., Макарова Е.Ю., Мардашова М.В., Мелихова Е.В., Морковин А.А., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Пахлеванова М.Б., Сапунова Н.Ю., Скачков С.А., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Абрамичева П., Авдеев В.П., Боголюбов А.С., Борзенко А.В., Брохович Е.Н., Буйволов Ю.А., Григорьева Н.А., Дровяникова Д., Дупляков А.В., Зайцева С.В., Зоз М.Ю., Иванова М.В., Кленко В., Клочков К.Н., Кудрявцева Е.И., Леденёв П.В., Ляпнева О.В., Марченко Е.А., Новикова А.Г., Орлова Е.Ю., Поповкина А.Б., Ройзман Н., Савишкина Ю.С., Сапронова А.А., Сомова И.В., Сонин С.В., Сосновская О., Степанова В.В., Тиунов Н.А., Тиунова М.В., Третьякова И.С., Турская Т.Б. Результаты учёта водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в столице и Подмоскowie в зимний сезон 2020/2021 г. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмоскowie, 33: 9–33.
- Зубакин В.А., Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Аникин В.Е., Антоновский Т., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Брохович Е.Н., Бугаев В.В., Булатова Ю.В., Воронов Д.А., Григорьева Н.А., Губина Л.Н., Давыдов Д.В., Дупляков А.В., Ивановский К.В., Карашук О.А., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н.К., Лалак У.В., Логинов Ф.В., Логинова Н.В., Мелихова Е.В., Мерзляков А.С., Морковин А.А., Невский М.А., Никонорова М.Е., Новиков О.В., Пахлеванова М.Б., Пахлеванова П., Пахлеванова У., Скачков С.А., Третьякова И.С., Улахович О.С., Хасанов Г.С., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Авилова К.В., Авдеев В.П., Буйволов Ю.А., Виноградова Н.Г., Кудрявцева Е.И., Лебедева А.О., Макарова Е.Ю., Мардашова М.В., Поповкина А.Б., Ринчинов Н.Б., Сайжан К.С., Чернышев В.Н., Чернышева Е.В., Чистяков Н.В., 2022. Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц, зимовавших на реках Москве и Оке в столице и Подмоскowie в сезон 2021/2022 г. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмоскowie, 36: 7–31.
- Зубакин В.А., Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Антоновский Т.Р., Бащинская С.В., Бондарева Н.А., Брохович Е.Н., Булатова Ю.В., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Григорьева Н.А., Губина Л.Н., Давыдов Д.В., Ивановский К.В., Карашук О.А., Ковылов М.В., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н.К., Лалак У.В., Логинов Ф.В., Мардашова М.В., Мерзляков А.С., Мещерякова А.П., Панфилова Т.Н., Пахлеванова М.Б., Пахлеванова У., Пилипенко

А.В., Филипенко С.В., Скачков С.А., Тарасова М.А., Третьякова И.С., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Авилова К.В., Аникин В.Е., Вишневецкий В.А., Воронова А.Д., Костюнина Н., Невский М.А., Поповкина А.Б., Улахович О.С., Хрущова А.М., Чернышев В.Н., Чистякова Н.В., 2023. Зимовка водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в Московском регионе в сезон 2022/2023 годов. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 37: 11–40.

Зубакин В.А., Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Аникин В.Е., Анисимова М.А., Антоновский Т.Р., Баскакова С.В., Бондарева Н.А., Бугаев В.В., Булатова Ю.В., Великанов М.В., Виноградова Н.Г., Воронов Д.А., Григорьева Н.А., Губина Л.Н., Давыдов Д.В.,

Ивановский К.В., Карашук О.А., Ковылов М.В., Конохов Н.Б., Краснова Е.Д., Кулыгина Н.К., Лалак У.В., Логинов Ф.В., Мерзляков А.С., Мещерякова А.П., Мизяк Василий Г., Мизяк Виктория Г., Пахлеванова М.Б., Пахлеванова П.Ф., Пахлеванова У.Ф., Филипенко А.В., Филипенко С.В., Скачков С.А., Симонов С.Б., Третьякова И.С., Хасанов Г.С., Черепушкин С.А., Шамин М.С., Шамина К.Ю., Язаров Т.Р., Буйволово Ю.А., Малярчук А.Б., Петрова М.Е., Поповкина А.Б., Соловьев М.Ю., Хрущова А.М., 2024. Численность зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в Московском регионе по результатам учётов в сезон 2023/2024 годов. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 39: 11–40.

Виктор Анатольевич Зубакин, vzubakin@yandex.ru, М.А. Анисимова, Г.С. Ерёмкин, М.А. Шведко, А.М. Баранова, С.В. Баскакова, Н.А. Бондарева, Е.Н. Брохович, В.В. Бугаев, М.В. Великанов, Г.М. Виноградов, Н.Г. Виноградова, Д.А. Воронов, Н.А. Григорьева, А.А. Губачёва, Л.Н. Губина, Д.В. Давыдов, Н.А. Жигалина, К.В. Ивановский, О.А. Карашук, М.В. Ковылов, Н.Б. Конохов, Е.Д. Краснова, Н.К. Кулыгина, У.В. Лалак, А.Б. Левина, М.В. Мардашова, А.С. Мерзляков, А.П. Мещерякова, Василий Г. Мизяк, Виктория Г. Мизяк, В.С. Нигородова, Я. Никитин, М.Б. Пахлеванова, П.Ф. Пахлеванова, У.Ф. Пахлеванова, М.Е. Петрова, А.В. Филипенко, С.В. Филипенко, Е.Л. Симачева, С.Б. Симонов, С.А. Скачков, И.С. Третьякова, С.А. Черепушкин, М.С. Шамин, К.Ю. Шамина, Р.З. Язаров, Т.Р. Язаров, К.В. Авилова, Е.В. Будич, Ю.А. Буйволово, Д.А. Губер, М.Б. Дёров, К.Д. Каменский, Д.А. Ким, А.Д. Маткава, И.В. Озеров, А.Б. Поповкина, А.А. Сапронова, М.Ю. Соловьёв, В.В. Сузько, В.Н. Чернышев, Е.Г. Шурьгина



Итоги учёта гнёзд белого аиста в Московской области в 2024 году

Катрина Шамина

В 2024 году был проведён уже 15-й ежегодный мониторинг гнёзд белого аиста в Московской области, который стартовал в 2010 г. благодаря Программе «Птицы Москвы и Подмосковья». Учитывали число гнездящихся пар и число выросших птенцов в каждом из известных гнёзд области, а также вели поиски новых гнёзд.

Полученные данные за 2024 г. использованы для VIII Международного учёта белого аиста, проводящегося раз в 10 лет. Координатором учёта выступает Институт охраны птиц Общества охраны природы Германии (NABU, Institute for Bird Protection), в России — Союз охраны птиц России.

Задачи учёта:

1. Сбор данных о численности и размещении гнёзд.
2. Сбор популяционных данных: число гнездящихся пар и успешность их гнездования.

В Московской области учёт проводила команда постоянных учётников-волонтеров и наблюдателей за отдельными гнёздами. Помощь также оказывали члены СОПР и участники Программы «Птицы Москвы и Подмосковья». Сообщения о встречах аистов и гнёздах поступали на e-mail автора данной статьи, а также из созданной российским координатором учёта Ю.Д. Галчёнковым группы в ВК «Международный учёт белого аиста в России». Неоценимую помощь в поиске информации об аистах в сети оказала Елена Андреева, координирующая учёт аистов в Смоленской и Тверской областях.

Весенний прилёт аистов проходил довольно дружно. Первые птицы начали появляться на гнёздах начиная с 27.03. Причём на ряде гнёзд отмечали сразу пары. Например, 27.03 пару на гнезде в Суворово Волоколамского р-на видели А.В. Голубева, В.А. Моисейкин и Е.В. Швыдун. На восстановленное гнездо в Ошейкино Лотошинского р-на 28.03 прилетел сначала 1 аист, а к вечеру того же дня второй (Забродина, 2024). Также в

конце марта пары аистов появились на гнёздах в Гарутино (Волоколамский р-н, 28.03, Е.Ю. Никитина), Куркино (Шаховской р-н, 30.03, М.В. Калякин, И.В. Калякина), Митьково (Можайский р-н, 30.03, В.В. Конторщиков) и других. К середине апреля большинство из проверенных гнёзд были заняты аистами.

Погодные условия в апреле и мае можно назвать благоприятными. Апрель в целом был очень тёплым, средняя дневная температура за апрель составила +14°, средняя ночная +7°. Максимальная дневная температура +22° отмечена 2 и 30.04, минимальная ночная –3° 5.04. В остальные ночи температура не опускалась ниже нуля.

Средние температуры за май: +17° дневная, +6° ночная с максимальной дневной температурой +28° 29.05. Однако с 3 по 13.05 наблюдалось похолодание, когда днём было не более +11°, а ночью в некоторые дни температура опускалась до –1°. Наиболее тяжёлым был период с 7 по 9.05: 7.05 выпали обильные осадки в виде снега с дождём при температуре +3° днём и +2° ночью; в ночь на 8.05 температура опустилась до –1°, днём было +4°, продолжал идти дождь; в ночь на 9.05 был –1°, днём +5°, осадки прекратились.

По всей видимости, эти три дня оказались губительными для кладок некоторых рано загнездившихся пар. Так, в Суворово 9 и 10.05 Н.И. Сафонова отметила аиста, лежавшего в гнезде, а 18.05 гнездо было пустым (М.С. Шамин, К.Ю. Шамина). Согласно опросу, проведённому Н.И. Сафоновой во время учёта птенцов, с апреля и до майских холодов пара была на гнезде. После аисты бросили гнездо, но позже в течение лета прилетали к гнезду, сидели и ночевали поблизости. Аналогичные истории рассказывали местные жители и про ряд других гнёзд, где удалось установить неудачное гнездование: «В мае помёрзли».

Ещё одним испытанием для аистов стал ураган, случившийся 20.06. Так, в Можайском р-не гнёзда упали с помоста в Топорово (погибли 5 птенцов) и с берёзы



Фото. Гнездо с 6 птенцами в Новошино, Лотошинский р-н, 12.07.2024. Фото: К.Ю. Шамина

в Ягодино (2 птенца погибли, двух выживших отдали в зоопарк).

Всего было выявлено 19 пар с неудачным размножением, что составило 8,4% от общего числа гнездящихся в Подмоскowie пар белых аистов. Это характеризует год как успешный. В менее благоприятные годы регистрировали 14–17% пар без птенцов. Самым неблагоприятным за время мониторинга стал 2015 г., когда из-за продолжительных и интенсивных осадков на многих гнёздах выводки погибли полностью или частично, и в результате неудачное размножение было зарегистрировано у 24,2% пар.

Количественные показатели по птенцам во многом сходны с успешным 2022 г. и несколько менее успешным 2023 г. (табл. 1). Среднее число птенцов на гнездящуюся пару в 2024 г. составило 3,04 (в 2022 — 3,13; в 2023 — 2,76). Среднее число птенцов на пару с удачным размножением в 2024 г. составило 3,33 (в 2022 — 3,40; в 2023 — 3,05).

В 2024 г. второй раз за 15 лет мониторинга обнаружен выводок из 6 птенцов. Первый такой крупный выводок был найден в д. Высокки Лотошинского р-на в 2010 г. В прошедшем сезоне 6 птенцов учтены в д. Новошино в том же районе (фото). Все птенцы успешно выросли и покинули гнездо. Результаты учёта птенцов во все годы мониторинга приведены в конце этой статьи (рис.).

Международный учёт совпал с волной подъёма численности гнездящихся пар. Второй год подряд в Московской и соседних «аистиных» областях наблюдается резкое увеличение числа новых гнёзд белых аистов. В 2024 г. в Подмоскowie найдено 51 новое гнездо, из которых как минимум 31 было построено или строилось в 2024 г. Впервые число гнездящихся пар в Московской

обл. перешло отметку 200 и составило 230 гнездящихся пар (в 2023 г. учтены 185 пар, в 2014 г. — 126). Сохраняется тенденция последних лет, при которой аисты предпочитают размещать новое гнездо на опоре ЛЭП вместо более традиционной для нашей области водонапорной башни. В том числе по-прежнему наблюдается переселение аистов с действующих гнёзд на башнях на другие опоры, расположенные поблизости — столбы ЛЭП, деревья и специально установленные для аистов помосты. Такие гнёзда сложнее находить, так как они обычно расположены ниже, чем гнёзда на водонапорных башнях, а гнёзда на деревьях, помимо этого, могут быть скрыты листьями и не видны издалека. С большой долей вероятности можно утверждать, что какое-то количество новых гнёзд нами ещё не найдено.

На протяжении многих лет белые аисты более плотно заселяют уже освоенные места (запад и северо-запад области) и неохотно осваивают новые территории. В 2014 г. к юго-востоку от Москвы действовали только 2 гнёзда: в Бельково Раменского р-на и Боре (Лисьих Норах) Луховицкого р-на. Одно гнездо в тот год появилось на севере области — в д. Нушполы Талдомского р-на. За прошедшие 10 лет география распространения гнездящихся птиц постепенно расширилась (табл. 2). Добавилось гнездо в Талдомском р-не, появились гнёзда в Дмитровском, Серебряно-Прудском, Сергиево-Посадском, Ступинском и Чеховском районах. Но везде в новых районах гнездования это не более 1–2 гнёзд. Большинство новых гнёзд продолжает появляться в наиболее заселённых аистами районах.

Ниже перечислены новые гнёзда, о которых нам стало известно после подведения итогов мониторинга 2023 г.

Волоколамский район

От Е. Аллахвердиевой 16.08 получены заполненные анкеты участника VIII Международного учёта белых аистов с данными от воспитанников школьного лесничества «Зелёный патруль» Волоколамского филиала ГКУ МО «Мособллес» Р.А. Аллахвердиева, А.П. Гудкова и А.И. Шахановой. Школьники сообщили о 12 гнёздах (действующих и недействующих) и числе учтённых на них птенцов. Несколько гнёзд оказались новыми для нас. К сожалению, координат и фотографий предоставлено не было, а информация поступила уже после того, как птенцы покинули гнёзда. Е.И. Андреева 24.08 провела проверку неизвестных гнёзд из анкет.

• **Зобово.** На столбе. Строится в 2024 г.

Артём Гудков в анкете сообщает о двух гнёздах 2023 и 2024 гг. постройки, оба на железобетонных столбах ЛЭП, оба без птенцов, но посещаемые.

Е.И. Андреевой найдено гнездо на столбе и столб с приваренной площадкой и накиданными на неё ветками. Согласно опросу, площадка аистам не понравилась. В 2024 г. пара строила гнездо на столбе, начала поздно, птенцов не было. Итоговый статус — строящееся гнездо.

• **Ивановское.** На трубе заброшенной усадьбы. Построено в 2022 г.

Рамиль Аллахвердиев в анкете сообщает о гнезде на водонапорной башне, существующем примерно с 2005 г., учтены 5 птенцов.

Е.И. Андреевой проверены металлическая башня Рожновского и большая кирпичная башня, стоящие в этом селе. Обе башни пустые, другие башни не найдены. Вероятно, в анкете башней названа труба барской усадьбы, на которой действительно расположено гнездо. Информация о нём ранее была найдена в сети Е.И. Андреевой, 6.04 гнездо проверено, на нём 2 аиста. Согласно опросу, аисты гнездятся здесь третий год; 10.07 в гнезде 5 крупных птенцов.

• **Судниково.** На помосте. Строится в 2024.

Анастасия Шаханова в анкете сообщает о двух гнёздах на помостах, одно из которых осталось не занято, на втором учтены 2 птенца.

Е.И. Андреевой найден один помост и информация в ВК о нём. Столб с помостом установлен в 2024 г. Аисты заняли его в мае. Визуально на 24.08 на помосте лежит некоторое количество веток, недостаточное для полноценного гнезда. Итоговый статус — строящееся гнездо.

Также Рамиль Аллахвердиев в анкете сообщает о гнезде в Беркино. «На дереве (тополь) в лесу около деревни. С 2018 г. 3 птенца». Е.И. Андреевой гнездо не найдено. Местные жители о гнездовании у них аистов ничего не знают. Только одна из опрошенных женщин сообщила, что всё лето видела аиста, который летал к небольшой местной речке. Эту деревню также проверяли 29.04 К.Ю. и М.С. Шамины, гнёзд аистов найдено не было.

Остальные гнёзда Волоколамского р-на, данные о которых были представлены в анкетах: Кашино, Курьяново, Соснино, Спасс, Таболово. Благодарим воспитанников лесничества «Зелёный патруль» и лично Е. Аллахвердиеву за помощь в Международном учёте!

• **Болычево.** На церкви. Построено в 2024 г.

С.А. Скачков 20.04 заметил небольшое гнездо на куполе церкви с лежащим в нём аистом, второй аист стоял рядом. В 2023 г. 7.06 В.В. Ерошкин и 21.07 К.Ю. Шамина видели двух взрослых аистов, которые

стояли на куполе церкви, но гнёзда ещё не было. В 2024 г. в выводке 4 птенца.

• **Владычино.** На столбе. Построено в 2024 г.

По сообщению Н.П. Солошек 29.06 в гнезде 1 взрослый и 3 некрупных птенца. Предоставлено фото.

• **Иевлево.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

И. Бутюнин 13.05 сообщил о паре аистов, строящих гнездо на башне. К.Ю. Шамина 27.07 учла 1 птенца размером менее среднего.

• **Калево.** На столбе. Построено в 2024 г.

Гнездо найдено 18.05 К.Ю. и М.С. Шаминами, 11.07 в гнезде 2 маленьких птенца.

• **Клишино.** На столбе. Построено в 2024 г.

Г.Е. Кириллов 1.05 заметил небольшое гнездо с 1 аистом на нём. В 2017 г. аисты уже пытались загнеститься в этом населённом пункте, начав строительство гнезда на водонапорной башне, но в дальнейшем оно было заброшено. В течение лета 2024 г. гнездо на столбе проверяли разные наблюдатели: 16 и 23.06 М.В. и И.В. Калякины: гнездо пустое, аистов не видели; 1.07 В.В. Ерошкин: гнездо пустое, но неподалёку на крыше сарая стоят 2 взрослых аиста; 27.07 К.Ю. Шамина: гнездо пустое, выглядит достроенным и ухоженным, аистов нет. Итоговый статус — посещаемое гнездо.

• **Мусино.** На столбе в 300 м от действующего гнезда на столбе. Построено в 2024 г.

Гнездо с парой аистов найдено 12.05 Н.И. Сафоновой. Пара вырастила 1 птенца. Во втором гнезде, действующем с 2018 г., учтены 4 птенца.

• **Новоботово.** На башне. Построено до 2009 г. В 2024 не действовало.

О существующем многолетнем гнезде на башне 28.01 сообщила Т. Ганущак. Предоставлены фотографии гнезда с птенцами разных лет. В 2023 г. птенцов не было. Гнездо проверено Г.Е. Кирилловым 29.06. Гнездовой материал сильно слежался, аистов нет. Согласно опросу аисты не гнездятся здесь уже несколько лет.

• **Осташёво.** На столбе. Построено в 2023 г.

Сообщение о гнезде получено 27.01 от Е. Меховой и 28.01 от Т. Ганущак. В 2023 г. аисты построили гнездо и вырастили 1 птенца.

Г.Е. Кириллов 29.06 наблюдал 2 птенцов среднего размера.

• **Покровское.** На столбе. Построено примерно в 2021 г.

Гнездо найдено 7.09 К.Ю. и М.С. Шаминами. В результате опроса удалось выяснить, что гнезду примерно 4 года. В 2024 г. была пара с птенцами.

• **Ревино.** На столбе. Построено в 2024 г.

А.И. Данилова 14.04 нашла гнездо с 1 аистом. 14.07 в гнезде 2 довольно крупных птенца.

• **Стеблёво** (деревня). На дереве. Гнезду 5 (по другим данным 8) лет.

Информация о существующем гнезде найдена в сети Е.И. Андреевой, 6.04 гнездо проверено, стоит 1 птица; 11.07 учтены 3 довольно крупных птенца.

• **Строково.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

М.С. Шамин 6.05 заметил на башне 2 стоящих аистов, гнезда не видно. Башня проверена К.Ю. Шаминой 19.06. Видно гнездо, через некоторое время прилетела пара, аисты встали в гнездо, постучали клювами, затем 1 птица легла в гнездо, вторая встала рядом. Согласно опросу, аисты находятся на гнезде каждый день.

Итоговый статус — гнездящаяся пара без птенцов.

- **Ярополец.** На столбе. Построено в 2024 г.
Сообщение о гнезде найдено в сети Е.И. Андреевой — А. Мосенков выложил фотографию гнезда от 1.05; 3.07 Н.И. Сафоновой в гнезде обнаружены 3 маленьких птенца.

Дмитровский район

- **Слободищево.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

В.О. Крутикова и О.В. Крутиков 20.07 сфотографировали на гнезде 1 взрослого аиста и 2 крупных птенцов, один из которых тренировал крылья.

Клинский район

- **Сохино.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.
По сообщению В. Глотовой, 28.04 пара аистов строит гнездо на башне, 11.07 в гнезде 1 взрослый и 2 начинающих оперяться птенца.

Лотошинский район

- **Кряково.** На помосте в 163 м от действующего гнезда на столбе. Построено в 2024 г. До этого помост несколько лет пустовал.

К.Ю. и М.С. Шашины 25.05 отметили аиста, стоящего в гнезде на помосте. Птица затем легла. 14.07 в гнезде 1 взрослый и 2 птенца среднего размера. В гнезде на столбе 4 крупных птенца.

- **Максимово.** Помост. Построено в 2024 г.

Этот населённый пункт находится в закрытой зоне Завидово и обследуется не каждый год. Известно, что ранее аисты гнездились на водонапорной башне, но уже давно гнездо пустует. В 2015 и 2016 гг. аисты здесь точно не гнездились. В.А. Нецветаев и М.А. Невский 27.04.2024 г. видели пустое гнездо на башне, а 1.12 В.А. Нецветаеву удалось побеседовать с местным жителем, который 3 года назад установил для аистов помост. В 2024 г. аисты заняли помост и вырастили 3 птенцов. Предоставлены фотографии.

- **Ушаково.** На столбе в 138 м от ранее действовавшего гнезда на водонапорной башне. Построено в 2024 г.

А.И. Данилова 20.04 заметила аиста, строящего гнездо на столбе, 21.04 здесь уже была пара. 14.07 в гнезде 2 птенца среднего размера. Гнездо на водонапорной башне осталось незанятым.

- **Хранево.** На столбе. Построено в 2023 г.

Гнездо найдено 5.01.2024 г. К.Ю. Шаминой, 25.05.2023 г. гнезда ещё не было. В 2024 г. в выводке 3 птенца. Согласно опросу, гнездо появилось в 2023 г. Возможно, были птенцы, но опрашиваемый в этом не был уверен.

Можайский район

- **Александрово.** На помосте. Примерно 2008–2010 г. постройки.

Информация от 2020 г. о существующем гнезде найдена в сети К.Ю. Шаминой в конце августа 2024 г., 19.10 удалось посетить деревню и опросить местных жителей. Гнезду около 10 лет, появилось немного позже 2007 г. Аисты занимают его ежегодно. В 2024 г. было 3 птенца.

- **Артемки.** На столбе. Построено в 2024 г.

Гнездо найдено Е.И. Андреевой 18.05 при проезде по Минскому шоссе. По итогам гнездования в выводке 3 птенца.

- **Бараново** (ДНП «Берега»). На столбе. Год постройки неизвестен.

Информация о гнезде получена Е.И. Андреевой 2.11 от А.В. Салтыкова. Жительница дачного посёлка 31.05.2024 г. обратилась на портал «Добродел» с

просьбой решить проблему с обрывами проводов из-за гнезда аистов, расположенного на столбе; 4.06 гнездо было осмотрено электриками ПАО «Россети Московский регион». Работы с гнездом были отложены на осень из-за нахождения аистов на нём. К 18.10 на столбе установлена специальная гнездовая платформа, на которую перемещено гнездо.

Статус гнезда — гнездящаяся пара с неизвестным результатом размножения.

- **Беззубово.** На помосте. Строится в 2024 г.

В.Н. Ефремов 3.05 обнаружил аиста, строящего гнездо на помосте на территории конноспортивного клуба. Ранее в этом населённом пункте аисты гнездились на водонапорной башне, с 2017 г. гнезда на башне нет. Гнездо проверено повторно 10.07, заброшено. Итоговый статус — строящееся гнездо.

- **Ваулино.** На столбе. Построено в 2024 г.

Гнездо с лежащим в нём аистом найдено 1.05 В.Н. Ефремовым. Ранее аисты уже пытались построить гнездо на том же столбе, но безуспешно. По итогам гнездования в выводке 3 птенца.

- **Заречье.** На дереве. 2024 г. постройки.

Гнездо с насиживающей птицей найдено 1.05 В.Н. Ефремовым, 12.07 учтён 1 птенец.

- **Кузяево.** На столбе. Год постройки неизвестен.

Информация о существующем гнезде найдена в сети Е.И. Андреевой 31.03. В.Н. Ефремов проверил гнездо 3.05, отмечена пара аистов. По итогам гнездования в выводке 3 птенца.

- **Настасьино.** На столбе. Год постройки неизвестен.

Гнездо найдено Г.Е. Кирилловым 29.08.2023 г. Подробностей о гнезде выяснить не удалось.

В.Н. Ефремов 10.07.2024 г. обнаружил 5 птенцов.

- **Некрасово.** На столбе. Примерный год постройки 2021.

Довольно крупное гнездо в насиживающей птицей найдено Е.И. Андреевой 9.05. В результате опроса удалось выяснить, что гнезду примерно 4 года. К 29.06 в гнезде 2 птенца среднего размера.

- **Холм.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

Гнездо с 3 птенцами размером немного менее среднего найдено 30.06 А.В. Сазоновым. В 2023 г. гнезда ещё не было.

- **Шебаршино.** На столбе. Построено в 2018 г.

Т. Рудзинская 30.08 сообщила о гнезде в группе ВК по Международному учёту, предоставив данные о числе птенцов по годам, начиная с появления гнезда в 2018 г. В 2024 г. в гнезде 5 птенцов. Осенью, 4.11, гнездо упало. Местные жители надеются восстановить его к весеннему прилёту аистов.

Помимо перечисленных новых гнёзд, вынужденное переселение произошло у аистов в д. Сивково. К весне 2024 г. башня, на которой ранее располагалось гнездо, была ликвидирована. Аисты построили новое гнездо на помосте, установленном недалеко от места расположения прошлого гнезда, и вырастили 5 птенцов.

Наро-Фоминский район

- **Башкино.** На дереве. Построено в 2024 г.

Сообщение о гнезде получено 19.07 от Ю.Д. Галчёнкова, 3.08 гнездо проверено К.Ю. Шаминой. В гнезде 2 птенца размером крупнее среднего. По сообщению Д.Р. Магдина, на участке которого построено гнездо, птенцы на 3.08 ещё не летали. Гнездо расположено на опиленной липе, никакого помоста для аистов не устанавливали. 22 и 24.08 гнездо проверено С.Л. Елисеевым, 1 птенец всё ещё держался в гнезде.

- **Благовещенье.** На столбе в 1 км от действовавшего ранее гнезда на водонапорной башне. Год постройки неизвестен.

Гнездо на столбе в деревне найдено В.В. Конторщиковым 27.01.2024 г. Ранее аисты гнездились на водонапорной башне рядом с фермой. Но с 2021 г. гнездо пустовало. Возможно, эта пара переселилась к жилым домам. С.Л. Елисеев 7.07 обнаружил 4 крупных птенцов. Гнездо на башне не занято, разрушается.

- **Васькино.** На водонапорной башне. Построено в 2023 г.

Строящееся гнездо в 2023 г. видел В.В. Конторщиков, 18.04 оно проверено Е.И. Андреевой: достроено, 1 аист лежит в гнезде. С.Л. Елисеев 7.07 наблюдал 4 птенцов.

- **Вышегород.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

А.В. Сазонов 13.04 отметил 2 аистов на крыше башни, видны несколько торчащих веточек. К 19.05 гнездо достроено, видна насиживающая птица (С.Л. Елисеев), 7.07 в гнезде 1 взрослый и 1 птенец. В 2014 г. аисты уже гнездились на этой водонапорной башне, в тот год птенцов у пары не было. В последующие годы гнездо было заброшено, а с 2020 г. полностью ликвидировано.

- **Загряжское.** На столбе. Построено в 2023 г.

Небольшое гнездо со стоящим в нём аистом найдено 18.04 Е.И. Андреевой, 19.05 гнездо проверено С.Л. Елисеевым, птица насиживала; 7.07 гнездо пустое; 3.08 К.Ю. Шаминой проведён опрос. У местной жительницы удалось выяснить, что гнездо построено в 2023 г., птенцов в тот год не было. В 2024 г. в гнезде был 1 маленький птенец. Позже он был найден мёртвым под гнездом.

- **Лобаново.** На столбе. Построено в 2023 г.

В 2023 г. В.В. Конторщиков и М.И. Комракова видели строящееся гнездо. В 2024 г. 7.07 С.Л. Елисеевым учтены 3 крупных птенца.

- **Маурино.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

Сообщение о строящемся гнезде получено 8.05 от Т.Ю. Хударовой; 7.07 С.Л. Елисеевым учтены 4 птенца.

- **Нефёдово** (СНТ «Нефтяник-90»). На столбе. Строится в 2024 г.

Сообщение о строящемся гнезде в «СНТ Нефтяник-90» получено 8.06 от Марии (фамилия не указана); 15.06 гнездо проверено С.Л. Елисеевым — брошено недостроенным.

- **Смолино.** На водонапорной башне. Год постройки неизвестен.

Гнездо найдено 20.09 А.В. Сазоновым; 25.10 С.Л. Елисеев проверил этот населённый пункт. На башне были остатки гнезда, явно не подновлявшиеся аистами в этом году. На панорамных снимках в 2019 г. гнезда на башне ещё не было.

Рузский район

- **Петрищево.** На столбе. Построено в 2024 г.

Пустое гнездо на столбе найдено 23.06 А.В. Сазоновым. К.Ю. Шаминой 3.08 проведён опрос. У местных жителей удалось узнать, что гнездо появилось в 2024 г. Гнездование не сложилось, пара выкинула яйца, но продолжает прилетать по вечерам и ночует на столбах недалеко от гнезда.

Кроме того, в деревне Никольское 6.06 К.Ю. Шаминой на территории участка частного дома найден помост с довольно тесной корзинкой, из которой во время фотографирования поднялся аист и постучал клювом.

При проверке 30.06 Г.Е. Кириллов зафиксировал, что гнездовье было пустым. При повторной проверке 12.07 К.Ю. Шаминой аист не обнаружен, гнездовье модернизировано — сняты боковые прутья. Подробностей о пребывании аиста выяснить не удалось. Этот помост можно рассматривать как место возможного гнездования в дальнейшем.

Серебряно-Прудский район

- **Ламоново.** На водонапорной башне. Год постройки неизвестен.

Гнездо найдено К.В. Ивановским в 2023 г.

Гнездо проверено 23.05 К.Ю. Шаминой. На башне видны остатки гнезда, свежих веток нет. Согласно опросу, гнезду 5–6 лет. Повторно гнездо проверено 3.07 М.Б. Дёровым, аистами не занято.

Ступинский район

- **Авдотьино.** На столбе. Построено в 2024 г.

Е.И. Андреевой 27.04 в паблике ВК «Бронницы онлайн» найдена фотография пары аистов на строящемся гнезде. По итогам гнездования в выводке 2 птенца.

Чеховский район

- **Высоково.** На помосте. Построено в 2024 г.

По информации из базы данных ru-birds.ru 14.04 А.К. Захаров наблюдал 1 аиста, парящего над озером, 29.04 он же наблюдал 1 аиста на гнезде. Гнездо проверено М.Б. Дёровым 21.04: пара; 1 аист стоит, 1 носит строительный материал. По итогам гнездового сезона в выводке 3 птенца.

Шаховской район

- **Аксаково.** На столбе. Год постройки неизвестен.

Гнездо с взрослым аистом и 1 крупным пуховым птенцом найдено 14.06 А.Б. Костиным. К сожалению, в дальнейшем гнездо не проверяли. Итог гнездования и число птенцов остались невыясненными.

- **Бурцево.** На дереве. Построено приблизительно в 2021 г.

Информация о гнезде передана 16.09 О.В. Волцит. По сообщению Н.А. Озеровой, местный житель спилил липу и на остолоп закрепил раму, где аисты сделали гнездо. В гнезде 26.07 находились 2 птенца, и ещё 2 слётка готовились ко сну на столбах. Гнездо существует примерно с 2021 г., в 2020 г. гнезда точно не было. По предоставленным фотографиям точное число птенцов установить не удалось.

- **Коросткино.** На дереве. Построено в 2023 либо в 2024 гг.

Информация о гнезде получена 3.12 от В.А. Невцветаева. Предоставлена фотография, сделанная Ю. Федулеевой с 3 птенцами с начинающими краснеть клювами в гнезде на помосте, размещённом на опилённом дереве. Строительство гнезда начато предположительно в 2023 г. В конце марта 2023 г. гнезда ещё не было.

- **Лукошкино.** На столбе. Строительство начато в 2024 г.

Недостроенное гнездо найдено 19.05 К.Ю. и М.С. Шамиными. Согласно опросу, прилетает пара. Гнездо проверено М.В. и И.В. Калякиными 7.07: оно сильно покосилось, согласно опросу последний раз аиста видели около 1 месяца назад.

- **Муриково.** На водонапорной башне. Построено в 2024 г.

Пара аистов на водонапорной башне с покрывкой 20.05.2022 г. отмечена К.Ю. Шаминой — 1 аист стоял, 1 лежал, но гнезда не было. Позднее башня пустовала.

К.Ю. и М.С. Шашины 19.05.2024 г. видели 1 аиста, который стоял, опустив голову в покрывку, и что-то передвигал там клювом. Затем аккуратно лёг. Было видно несколько торчащих веток. 29.06 учтены 3 начинающих оперяться птенца.

Отметим также гнёзда, на которые аисты вернулись после длительного перерыва.

- **Бельково**, Раменский р-н. На водонапорной башне.

Гнездование последний раз отмечали в 2017 г.

Е.И. Андреевой 27.04 в паблике ВК «Бронницы онлайн» найдено фото С. Костромозова с 2 аистами, стоящими в гнезде; 17.07 гнездо проверено К.Ю. Шаминой. Пустое, имеет неопрятный вид. Согласно опросу была пара, в гнезде видели головы 3 маленьких птенцов. Но месяца полтора аистов уже не видно.

- **Ошейкино**, Лотошинский р-н. На водонапорной башне у хозяйственных построек.

Длительное время существующее гнездо с ежегодно гнездящейся парой. После неудачного размножения в 2018 г. (погибли птенцы) гнездо было заброшено. Предположительно эта же пара переместилась в деревню, где с 2019 г. выводит птенцов в гнезде на столбе. Е.М. Забродина 14.05 заметила пару в гнезде на башне, 9.07 учтены 2 маленьких птенца.

- **Сокольниково**, Можайский р-н. На столбе.

Длительное время существующее гнездо с ежегодно гнездящейся парой. После неудачного размножения в 2015 и 2016 гг. гнездо было заброшено. В.Н. Ефремов 1.05 заметил 1 аиста, лежащего в гнезде, 4.07 учтены 3 крупных птенца.

Также о возвращении аистов на гнездование 1.07 сообщил С. Пустов, наблюдавший за аистами в этом гнезде в прежние годы.

В прошедшем сезоне аисты снова преподнесли нам сюрприз со сроками гнездования. Долгое время обычными сроками вылета птенцов для Московской обл. можно было считать 20–25.07, а в случае ранней весны — с 18.07. В 2023 г. первый вылет птенца был

отмечен уже 15.07 — гнездо в Комлево Рузского р-на. В 2024 г. А.В. Сазонов сфотографировал птенцов на гнёздах в Пушкино и Шаликово Можайского р-на 23.06. По фото стало понятно, что птенцы уже очень большие и необходимо досрочно начинать учёт, иначе на ранних гнёздах есть риск не застать птенцов, если проводить подсчёт в стандартные сроки.

К.Ю. Шамина 10.07 обнаружила 5 птенцов в выводке в Алферьево Волоколамского р-на. При посещении гнезда, 3 птенца стояли на нём, а 2 уже вылетели. Один из слётков стоял на столбе рядом с гнездом, второй расхаживал по огороду, что-то склёвывая с земли.

В тот же день при проверке гнезда в д. Кельи Лотошинского р-на К.Ю. Шамина учла в гнезде 5 птенцов размером со взрослого. По сообщению местной жительницы, птенцы уже летают — 9.07 она видела 3 слётков, стоящих на столбах недалеко от гнезда.

Таким образом, при ранней весне и раннем начале гнездования аистов следует сдвигать сроки учёта так, чтобы к 8–10.07 проверить птенцов на самых ранних гнёздах. Для этого крайне важны наблюдения с весенними сроками прилёта и началом насиживания. В то же время, в поздних гнёздах, как мы видим на примере гнезда в Башкино Наро-Фоминского р-на, 3.08.2024 г. птенцы ещё не летали. Поэтому учёт желательнее проводить в несколько этапов, постепенно учитывая птенцов по мере их готовности к вылету. При слишком раннем учёте не все маленькие птенцы могут быть заметны, что приведёт к недоучёту, а при слишком позднем учёте птенцы могут покинуть гнездо.

Итоги по Московской области за 2024 год

Всего найдены 239 жилых гнёзд (табл. 2). Из них 230 были заняты гнездящейся парой, 5 гнёзд находились в стадии строительства, 2 гнезда были заняты одиночной птицей, и 2 гнезда посещались нерегулярно; 20 из проверенных гнёзд остались незанятыми. Точные данные о числе птенцов получены для 225 гнёзд.

Таблица 1. Итоги учётов гнездящихся пар белых аистов в Московской области.

Год	Число гнездящихся пар	Пары с учтёнными данными по птенцам	Число птенцов	Пары с неудачным размножением	Среднее число птенцов на гнездящуюся пару	Среднее число птенцов на пару с удачным размножением
2010	85	83	270	3	3,25	3,38
2011	103	99	282	9	2,85	3,13
2012	108	103	329	8	3,19	3,46
2013	124	120	409	11	3,41	3,75
2014	126	126	360	16	2,86	3,27
2015	124	124	242	30	1,95	2,57
2016	116	115	276	21	2,40	2,94
2017	126	123	374	15	3,04	3,46
2018	128	126	352	14	2,79	3,14
2019	131	130	356	12	2,74	3,02
2020	150	149	314	23	2,11	2,49
2021	158	156	440	22	2,82	3,28
2022	164	164	514	13	3,13	3,40
2023	188	188	519	18	2,76	3,05
2024	230	225	685	19	3,04	3,33

Гнездящихся пар: 230. Птенцов: 685 (на 225 пар).

0 птенцов: 19 гнёзд 4 птенца: 62 гнезда
 1 птенец: 12 гнёзд 5 птенцов: 28 гнёзд
 2 птенца: 30 гнезда 6 птенцов: 1 гнездо
 3 птенца: 73 гнезда

Среднее число птенцов на гнездящуюся пару (n = 225): 3,04.

Среднее число птенцов на пару с успешным размножением (n = 206): 3,33.

Данные за другие годы наблюдений представлены в таблице 1. (Данные за прошлые годы могут отличаться от опубликованных ранее, так как корректируются согласно новым сведениям, полученным в результате учётов).

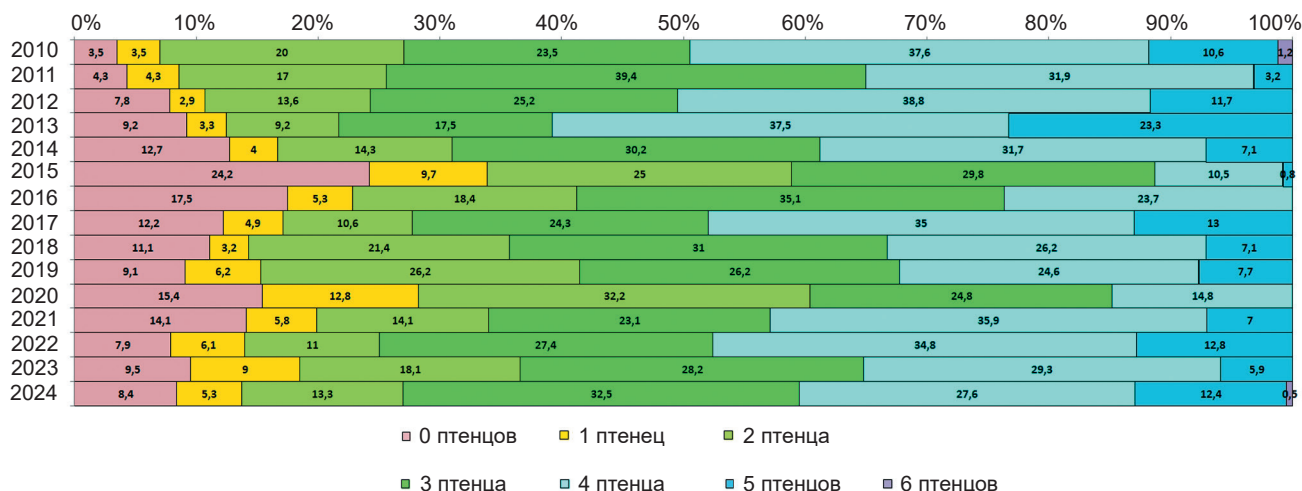


Рис. Сравнительные данные за 2010–2024 гг. по числу птенцов, приходящихся на гнездящуюся пару (в процентах).

Таблица 2. Полный перечень гнёзд с отмеченными на них белыми аистами в 2024 г.

Населённый пункт	Расположение гнезда	Координаты	Год постройки	Статус гнезда
Волоколамский район				
Алферьево	Водонапорная башня	56.095733, 35.860873		HPm5
Балобаново	Дерево	56.156785, 36.197063	2018	HPo(m)
Болычево	Церковь	55.762266, 35.717161	2024	HPm4
Ботово	Опора ЛЭП	56.121682, 35.965547	2023	HPm3
Бражниково	Водонапорная башня	55.842166, 35.876084		HPm2
Владычино	Опора ЛЭП	56.083608, 35.882915	2024	HPm3
Гарутино	Водонапорная башня	56.116999, 35.805648	1968	HPm3
Дьяково	Водонапорная башня	55.752147, 35.766988	<=1997	HPm4
Зобово	Опора ЛЭП	55.906365, 36.094655	2024	строится
Ивановское	Строение	56.062201, 35.915770	2022	HPm5
Иевлево	Водонапорная башня	55.933516, 35.959976	2024	HPm1
Ильинское	Водонапорная башня	56.060503, 35.754959	2021	HPm5
Калеево	Опора ЛЭП	56.170044, 36.187167	2024	HPm2
Карачарово	Церковь	55.739361, 35.774840	2020	HPm4
Кашино	Водонапорная башня	56.097843, 35.920077		HPm5
Клишино	Опора ЛЭП	55.907517, 35.837308	2024	НВ
Коняшино	Водонапорная башня	55.906189, 35.904843	2021	HPm3
Курьяново	Водонапорная башня	56.02203, 35.736668		HPm4
Львово	Опора ЛЭП	56.100945, 35.726290	2021	HPm3
Малое Петровское	Опора ЛЭП	56.135900, 36.145133	2017	HPm3
Мусино (восточное, д. 48/50)	Опора ЛЭП	56.167893, 35.851975	2018	HPm4
Мусино (западное, д. 25А)	Опора ЛЭП	56.166669, 35.847735	2024	HPm1
Нефедово	Водонапорная башня	56.150029, 36.288146		HPm3
Новлянское	Водонапорная башня	55.915655, 35.736313		HPm3
Новлянское	Помост	55.909231, 35.741188	2023	HPm3
Осташёво	Опора ЛЭП	55.861380, 35.830245	2023	HPm2
Покровское	Опора ЛЭП	56.168885, 36.164266	~2021	HPmx

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Ревино	Опора ЛЭП	56.129618, 35.736896	2024	HPm2
Рюховское	Водонапорная башня	55.950612, 35.909244		HPm3
Соснино	Водонапорная башня	55.934097, 36.054968	2003–2004	HPm4
Спасс (ул. Садовая)	Опора ЛЭП	55.9138194 35.9092361	2023	HPm3
Спасс (ул. Центральная)	Опора ЛЭП	55.9234611 35.9053278	2023	HPm4
Стеблёво (деревня)	Дерево	56.139448, 36.010358		HPm3
Стеблёво (село)	Водонапорная башня	56.193048, 36.066041	1991	HPm4
Строково	Водонапорная башня	56.085133, 36.048723	2024	HPo(o)
Суворово	Опора ЛЭП	56.121193, 35.897962	2020	HPox
Судниково	Помост	55.892032, 36.021543	2024	строится
Таболово	Помост	55.913327, 36.050132	2023	HPm2
Теряево	Водонапорная башня	56.169076, 36.124326		HPm3
Успенье	Дерево	56.135138, 36.236097	~2020	HPm3
Федоровское	Водонапорная башня	56.145513, 35.759135	1992	HPm4
Харланиха 1-я	Опора ЛЭП	56.191568, 36.034818		HPm4
Чаць	Водонапорная башня	56.20016, 36.124125		HPm3
Чернево	Водонапорная башня	55.878027, 35.722229		HPm4
Чертаново	Водонапорная башня	55.901198, 35.922274		HPm4
Шестаково	Водонапорная башня	56.162855, 36.251574		HPm4
Шилово	Опора ЛЭП	56.153269, 35.840505	2018	HPm4
Шишково (д. 38)	Опора ЛЭП	56.151772, 35.906555	2020	HPm2
Шишково (д. 10)	Опора ЛЭП	56.152565, 35.911374	2023	HPm3
Ярополец	Опора ЛЭП	56.1330543, 35.8284676	2024	HPm3
Дмитровский район				
Слободищево	Водонапорная башня	56.517248, 37.798329	2024	HPm2
Истринский район				
Загорье	Водонапорная башня	55.815056, 36.496724	<= 2010	HPm4
Клинский район				
Аксеново	Водонапорная башня	56.458692, 36.851562	~1983	HPm5
Тарасово	Опора ЛЭП	56.194127, 36.289257		HPm4
Сохино	Водонапорная башня	56.300928, 36.745595	2024	HPm2
Степанцево	Водонапорная башня	56.377240, 36.164452		HPm4
Ясенево	Водонапорная башня	56.367260, 36.783513		HPox
Лотошинский район				
Афанасово	Водонапорная башня	56.314621, 35.519701	1995	HPm1
Бородино	Водонапорная башня	56.263451, 35.931590	<=1993	HPm3
Власово	Опора ЛЭП	56.232102, 35.911514		HPm4
Волково	Водонапорная башня	56.318898, 35.74321		HPm4
Володино	Опора ЛЭП	56.174403, 35.626517	2020	HPm2
Высочки	Водонапорная башня	56.213409, 35.596148	<=1978	HPm4
Гаврилово	Водонапорная башня	56.233288, 35.743909	<=2004	HPox
Добрино (западное гнездо)	Опора ЛЭП	56.151373, 35.604900		HPm4
Добрино (восточное гнездо)	Опора ЛЭП	56.151333, 35.608243		HPm5
Доры (столб у остановки)	Опора ЛЭП	56.271148, 35.920956		HPm5
Доры (столб в центре)	Опора ЛЭП	56.268775, 35.916309	2014	HPm3
Доры (столб у магазина)	Опора ЛЭП	56.266710, 35.912273	2018	HPm4
Званово	Водонапорная башня	56.272236, 35.778279	2022	HPm2
Звягино	Опора ЛЭП	56.301223, 35.581847		HPm4
Ивановское	Опора ЛЭП	56.238281, 35.596317		HPm5
Калицино	Водонапорная башня	56.286763, 35.544143	<=1993	HPm4
Калицино	Опора ЛЭП	56.291474, 35.533447		HPox

Кельи	Опора ЛЭП	56.317159, 35.755614	2019	HPm5
Кировский	Водонапорная башня	56.221767, 35.663769		HPm5
Коноплево	Водонапорная башня	56.428182, 35.461228		HPm4
Корневское	Водонапорная башня	56.226378, 35.472999		HPm4
Кряково	Опора ЛЭП	56.157193, 35.618291	2015	HPm4
Кряково	Помост	56.158556, 35.619298	2024	HPm2
Кульпино	Водонапорная башня	56.16055, 35.648259		HPm1
Кульпино	Опора ЛЭП	56.160976, 35.641960	2021	HPm5
Лужки	Опора ЛЭП	56.193285, 35.575513		HPm3
Максимово	Помост	56.339599, 35.975103	2024	HPm3
Мамоново	Опора ЛЭП	56.206304, 35.650487	2021	HPm3
Марково	Водонапорная башня	56.222231, 35.439781	<=1990	HPm4
Мастищево	Водонапорная башня	56.142377, 35.688536		HPm3
Микулино	Водонапорная башня	56.452557, 35.601602		HPox
Михалёво	Водонапорная башня	56.180921, 35.548777		HPox
Монасеино	Опора ЛЭП	56.24365, 35.496388		HPm3
Нововасильевское	Водонапорная башня	56.270865, 35.711856		HPm4
Новое Лисино	Опора ЛЭП	56.253459, 35.580739	2022	HPm3
Новошино	Опора ЛЭП	56.242928, 35.691358		HPm6
Ошейкино	Водонапорная башня	56.247856, 35.905854		HPm2
Ошейкино	Опора ЛЭП	56.252211, 35.903978	2018	HPm4
Паршино	Опора ЛЭП	56.327128, 35.746672	2015	HPox
Савостино	Водонапорная башня	56.354259, 35.724071	1993	HPm5
Степаньково	Водонапорная башня	56.282689, 35.963419	<=1994	HPm3
Телешово	Помост	56.230794, 35.981528	2022	HPm4
Тереховка	Опора ЛЭП	56.163224, 35.630088	2018	HPox
Торфяной	Водонапорная башня	56.189482, 35.919149		HPox
Урусово	Водонапорная башня	56.161718, 35.567402		HPm4
Ушаково	Опора ЛЭП	56.194017, 35.665731	2024	HPm2
Хранево	Опора ЛЭП	56.416136, 35.584751	2023	HPm3
Чапаево	Водонапорная башня	56.277989, 35.604661	~2017	HPm1
Луховицкий район				
Бор	Водонапорная башня	55.104336, 39.152743		НВ
Можайский район				
Александрово	Помост	55.517120, 36.113859	~2008–2010	HPm3
Алексеенки	Помост	55.442262, 35.833619	2021	HPm3
Алискино	Опора ЛЭП	55.336181, 35.608430	2023	HPm4
Артемки	Опора ЛЭП	55.465528, 35.836732	2024	HPm3
Астафьево	Водонапорная башня	55.728674, 35.442171		HPm3
Бараново (ДНП "Берега")	Опора ЛЭП	55.409246, 36.052817		HPx
Бартеньево	Водонапорная башня	55.369821, 35.772619		HPm4
Беззубово	Помост	55.543840, 35.810322	2024	строится
Большие Парфенки	Водонапорная башня	55.446215, 35.928614		HPm2
Большое Тёсово	Помост	55.563698, 36.093336	2022	HPm2
Бородинского музея поселок	Опора ЛЭП	55.516458, 35.816976	2020	HPm5
Бражниково	Водонапорная башня	55.537367, 35.464923		HPm3
Ваулино	Опора ЛЭП	55.373665, 35.878284	2024	HPm3
Власово	Водонапорная башня	55.396533, 36.012383		HE
Гальчино	Опора ЛЭП	55.337746, 35.717319		HPm4
Глядково	Опора ЛЭП	55.693881, 35.538193	2020	HPm3
Гриднево	Водонапорная башня	55.508698, 35.553932		HPm3

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Губино	Водонапорная башня	55.307516, 35.68106		HPm3
Долгинино	Помост	55.574534, 36.052211		HPm3
Заречье	Дерево	55.417716, 36.062377	2024	HPm1
Заслонино	Водонапорная башня	55.734541, 35.518558		HPm3
Заслонино	Опора ЛЭП	55.734119, 35.519889	2023	HPm1
Киселёво	Помост	55.425935, 35.457939	2019	HPm2
Клементьево (ул. Липерка)	Опора ЛЭП	55.634430, 36.025673	2018	HPm5
Клементьево (ул. Победы)	Опора ЛЭП	55.649006, 36.029328	2020	HPm5
Коровино	Водонапорная башня	55.429387, 36.085153		HPm1
Корытцево	Помост	55.302781, 35.783502	~2020	HPm3
Кузьяево	Опора ЛЭП	55.626259, 35.415176		HPm3
Кутлово	Опора ЛЭП	55.323498, 35.730065		HPm4
Лысково	Дерево	55.553500, 36.113645	2015	HPm5
Лыткино	Водонапорная башня	55.43378, 36.038585		HPm3
Люльки	Опора ЛЭП	55.254485, 35.440874		HPm3
Малое Новосурино	Помост	55.472917, 35.972252		HPm4
Межутино	Опора ЛЭП	55.716488, 35.503386		HPm2
Милятино	Водонапорная башня	55.689245, 35.799414		HPm3
Митьково	Водонапорная башня	55.478395, 35.641682		HPm4
Мордвиново	Опора ЛЭП	55.388092, 35.866680		HPm5
Мышкино	Водонапорная башня	55.668915, 35.685972	1994	HPm5
Настасьино	Опора ЛЭП	55.689633, 35.890419		HPm5
Некрасово	Опора ЛЭП	55.450459, 35.355669	~2021	HPm2
Новое Село	Помост	55.544959, 35.847259		HPm4
Новый Путь	Водонапорная башня	55.564343, 36.144545		HPm5
Обляницево	Опора ЛЭП	55.560470, 36.185295	2019	HPm4
Отяково	Опора ЛЭП	55.478463, 36.094072	2019	HPm3
Поречье	Дерево	55.714572, 35.556042		HPm4
Пушкино	Водонапорная башня	55.487791, 36.16276		HPm1
Ратчино	Опора ЛЭП	55.600965, 36.013224	2023	HPm4
Рогачево	Опора ЛЭП	55.579974, 35.583725	~2018	HPm4
Сивково	Помост	55.444619, 35.885661	2024	HPm5
Сокольниково	Опора ЛЭП	55.344685, 35.804515		HPm3
Судаково	Опора ЛЭП	55.370053, 35.991003		HPm2
Суконниково	Водонапорная башня	55.482864, 35.677804		HPm4
Телятьево	Помост	55.377145, 35.967156		HPm3
Тетерино	Водонапорная башня	55.539268, 36.012106		HPm4
Топорово	Опора ЛЭП	55.598669, 35.951604	2019	HPo(m)
Тропарёво	Помост	55.382486, 35.900562	2020	HPm4
Ханево	Опора ЛЭП	55.630032, 35.901211		HPm4
Хващевка	Дерево	55.480614, 35.536955	2021	HPm5
Хорошилово	Помост	55.351348, 35.904868		HPm4
Храброво	Опора ЛЭП	55.444071, 35.663136		HPm2
Холм	Водонапорная башня	55.658944, 35.916548	2024	HPm3
Цезарево	Водонапорная башня	55.314874, 35.752076		HPm4
Чернево	Водонапорная башня	55.687193, 35.445473		HPox
Шаликово	Помост	55.506533, 36.210451	2022	HPm3
Шваново	Водонапорная башня	55.583874, 35.515367		HPm5
Шебаршино	Опора ЛЭП	55.643108, 35.955366	2018	HPm5
Шевардино	Опора ЛЭП	55.508458, 35.796695		HPm4
Ширякино	Опора ЛЭП	55.618320, 35.563867	2020	HPm3

Шохово (деревня)	Опора ЛЭП	55.503957, 35.624236	до 2019	HPm4
Юрлово	Водонапорная башня	55.317145, 35.857094		HPm5
Юрлово	Помост	55.308285, 35.860383		HPm4
Ягодино	Дерево	55.736755, 35.526617		HPm2
Наро-Фоминский район				
Архангельский	Водонапорная башня	55.357136, 36.408032	2022	HPm2
Афанасьёво	Водонапорная башня	55.302353, 36.19434	2001	HPm2
Башкино	Дерево	55.302567, 36.681220	2024	HPm2
Благовещенье	Опора ЛЭП	55.228343, 36.092400		HPm4
Большие Горки	Водонапорная башня	55.424900, 36.501301	2017	HPm3
Васькино	Водонапорная башня	55.314198, 35.928378	2023	HPm4
Верховье	Водонапорная башня	55.245947, 36.302065	2015	HPm3
Волчёнки	Опора ЛЭП	55.314744, 36.252279	2021	HPm2
Вышегород	Водонапорная башня	55.235630, 36.176474	2024	HPm1
Загряжское	Опора ЛЭП	55.328659, 36.202930	2023	HPo(m)
Крюково	Водонапорная башня	55.265803, 35.921654	2004	HPm3
Лобаново	Опора ЛЭП	55.202094, 36.131643	2023	HPm3
Маурино	Водонапорная башня	55.45477, 36.56801	2024	HPm4
Нефедово	Опора ЛЭП	55.277150, 36.684568	2024	строится
Новоалександровка	Водонапорная башня	55.253976, 36.00552	2003	HPm3
Слепушкино	Водонапорная башня	55.399588, 36.452256	1999	HPm2
Раменский район				
Бельково	Водонапорная башня	55.383129, 38.49028		HPo(m)
Рузский район				
Барынино	Опора ЛЭП	55.788166, 36.351082		HPox
Головинка	Опора ЛЭП	55.466761, 36.358683		HPm5
Дробылево	Опора ЛЭП	55.724594, 35.880038		HPox
Златоустово	Водонапорная башня	55.439889, 36.231915		HPm4
Комлево	Водонапорная башня	55.735019, 36.114256		HPm2
Лидино	Водонапорная башня	55.762196, 35.954661		HPm1
Лыщиково	Опора ЛЭП	55.579574, 36.316550		HPm2
Мамошино (СНТ "Росинка")	Водонапорная башня	55.933877, 36.399350		HE
Михайловское	Опора ЛЭП	55.823373, 36.343374	2022	HPm3
Нижнее Сляднево	Водонапорная башня	55.909566, 36.313958		HPm5
Новоивановское	Водонапорная башня	55.442659, 36.307388	2020	HPm3
Орешки	Водонапорная башня	55.723117, 36.351226		HPm4
Пахомьево	Помост	55.807679, 36.101393		HPm4
Петрицево	Опора ЛЭП	55.490719, 36.305342	2024	HPo(g)
Сумароково	Водонапорная башня	55.761104, 35.912274		HPm5
Сергиево-Посадский район				
Ярыгино	Водонапорная башня	56.334136, 37.864008	2022	HPm3
Серебряно-Прудский район				
Серково	Опора ЛЭП	54.461023, 38.753778	2023	HPo(m)
Ступинский район				
Авдотьино (село)	Опора ЛЭП	55.246698, 38.190367	2024	HPm2
Талдомский район				
Нушполы	Водонапорная башня	56.648720, 37.726869	2014	HPm3
Семеновское	Водонапорная башня	56.587796, 37.749490	2022	HPm3
Чеховский район				
Высоково	Помост	55.104126, 37.180983	2024	HPm3
Шаховской район				

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Аксаково	Опора ЛЭП	56.0883861 35.6105444		HPx
Белая Колпь	Водонапорная башня	56.086538, 35.666064		HPm4
Бурцево	Дерево	55.993635, 35.579007	~2021	HPmx
Дор	Дерево	55.800455, 35.504490		HPm3
Дрызлово	Водонапорная башня	56.146211, 35.571575		HPm3
Дубранивка	Водонапорная башня	55.876637, 35.345886	1995	HPm4
Дубровино	Водонапорная башня	55.956407, 35.540373		HPm4
Дулупово	Водонапорная башня	56.207749, 35.416642		HPm3
Житонино	Водонапорная башня	55.907996, 35.584407		HPm3
Козлово	Водонапорная башня	55.934968, 35.697641	2010–2011	HPm3
Коросткино	Дерево	56.119426, 35.469034	2023–2024	HPmx
Куркино	Опора ЛЭП	55.883160, 35.371077	2021	HPm4
Лукошкино	Опора ЛЭП	55.823931, 35.486848	2024	строится
Мерклово	Дерево	55.890609, 35.441634	2021	HPm3
Муриково	Водонапорная башня	55.992475, 35.366895	2024	HPm3
Новоникольское	Водонапорная башня	56.108033, 35.566333		HPm3
Подсухино	Опора ЛЭП	55.798515, 35.463881	2022	HPm3
Починки	Опора ЛЭП	56.141734, 35.578006	2023	HPm3
Раменье	Водонапорная башня	56.156117, 35.50172		HPm3
Симанково	Опора ЛЭП	55.836093, 35.480646		HPm3
Фроловское	Опора ЛЭП	56.185708, 35.484527		HPm1
Харитоново	Помост	56.149281, 35.533221	2020	HPm2
Юренево	Опора ЛЭП	56.143164, 35.595551		HPm3

Обозначения оценки успешности гнездования и статусов гнёзд:

HPm: HPm1, HPm2, ..., HPm5, HPmx — гнездо с птенцами, их число (если неизвестно — x).

HPo — гнездо с парой птиц, действовавшее не менее 4-х первых недель гнездового сезона, но без слётков. Если известны подробности, то расшифровка:

* HPo(m) — погибли птенцы;

* HPo(g) — погибла кладка;

* HPo(o) — кладки не было;

* HPo(x) — неизвестная причина.

HE — гнездо занято одной птицей не менее 4-х первых недель гнездового сезона.

HE — гнездо занято парой птиц или одиночной особью менее 4-х первых недель, или гнездо занято дольше, но с перерывами, или посещается нерегулярно.

HO — гнездо не занято.

HPx — гнездо с парой птиц, действовавшее не менее 4-х первых недель гнездового сезона, но результат гнездования неизвестен.

Hx — гнездо с неизвестными деталями пребывания аистов.

Как уже отмечено выше, аисты всё чаще предпочитают размещать свои гнёзда на столбах линий электропередач, даже если рядом с выбранным местом для гнезда находится незанятая водонапорная башня. Рассмотрим данные о размещении гнёзд, полученные в результате VII и VIII Международных учётов (табл. 3). Из 127 гнездящихся в 2014 г. пар у 100 пар гнездо располагалось на водонапорной башне, что составляло 78,7% от общего числа гнёзд. В 2024 г. из 230 учтённых гнёзд 101 гнездо было на водонапорной башне, что составило 43,9% от общего числа гнёзд. Число гнёзд на столбах составило в 2024 г. 38,7% против 11,8% в 2014 г.

В 2025 году пройдёт второй этап VIII Международного учёта. Он необходим для дополнительного сбора данных в тех областях, где учётников или их возможностей оказалось недостаточно для поиска и учёта гнёзд. Мы же получаем возможность сравнить два гнездовых сезона. Также будет интересно проследить, продолжится ли в 2025 г. популяционный «взрыв», начавшийся в 2023–2024 гг.

Информация о гнёздах белого аиста в Московской области представлена на сайте Птицы Москвы и Подмосковья: <http://birdsmoscow.net.ru/monitoring-gnezd-belogo-aista.html>

Спасибо всем, кто принимал участие в учёте и мониторинге и сообщал о встречах! До следующего сезона!

Наблюдатели:

В.П. Авдеев, Е. Аллахвердиева (и школьники Е.А. Аллахвердиев, А.П. Гудков, А.И. Шаханова), Е.И. Андреева, И. Бутюнин, М.В. Великанов, А.М. Великанова, А.Ю. Веселов, Ю.Д. Галчёнков, Т. Ганущак, М.М. Генин, М.Г. Генина, В. Глотова, А.В. Голубева, О.С. Гринченко, А.В. Гришин, В.И. Гришин, Л.Н. Губина, Е. Гущина, Д.В. Давыдов, Т.И. Данилина, А.И. Данилова, М.Б. Дёров, С.Л. Елисеев, В.В. Ерошкин, В.Н. Ефремов, Е.М. Забродина, А.К. Захаров, К.В. Ивановский, М.В. Калякин, И.В. Калякина, Г.Е. Кириллов, Д. Кисилёв, А. Кискина, М.В. Ковылов, М.И. Комракова, Л. Кондратюк, В.В. Конторщиков, А.С. Кореняк, А.Б. Костин, С. Костромозов, О.В. Крутиков, В.О. Крутикова, М. Лагунова, Д.Р. Магдин, М. Макарова, С.В. Малышева, А. Масенков, Е. Мехова, А.П. Мещерякова, О.В. Михай-

Таблица 3. Сравнительные данные о расположении гнезд белого аиста в Московской области в 2014 и 2024 гг.

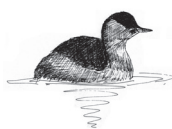
Районы и городские округа	Всего гнездящихся пар		Водонапорная башня		ЛЭП		Помост		Дерево		Церковь/сооружение						
	2014	2024	дельта	2014	2024	дельта	2014	2024	дельта	2014	2024	дельта					
Можайский	42	70	28	27	21	-6	4	30	26	6	14	8	4	5	1	1	-1
Лотошинский	33	48	15	27	22	-5	6	23	17		3	3					0
Волоколамский	19	47	28	17	21	4	2	18	16		2	2		3			3
Шаховской	15	22	7	12	10	-2	2	7	5		1	1	1	4	3		0
Наро-Фоминский	7	15	8	7	10	3		4	4			0		1			0
Рузский	5	14	9	4	7	3	1	5	4		2	2					0
Клинский	2	5	3	2	4	2		1	1			0					0
Талдомский	1	2	1	1	2	1			0			0					0
Дмитровский		1	1		1	1			0			0					0
Истринский	1	1	0	1	1	0			0			0					0
Луховицкий	1		-1	1		-1			0			0					0
Раменский	1	1	0	1	1	0			0			0					0
Серебряно-Прудский		1	1			0			0		1	1					0
Сергиево-Посадский		1	1		1	1			0			0					0
Ступинский		1	1			0		1	1			0					0
Чеховский		1	1			0			0		1	1					0
ИТОГО в шт.	127	230	103	100	101	-34,8%	15	89	74	6	24	18	5	13	8	1	3
ИТОГО в %	100%	100%	81,1%	78,7%	43,9%	-34,8%	11,8%	38,7%	26,9%	4,7%	10,4%	5,7%	3,9%	5,7%	1,7%	0,8%	1,3%

лова, В.А. Моисейкин, С. Мороз, М.А. Невский, В.А. Нецветаев, Е.Ю. Никитина, С.Ю. Новосёлова, Н.А. Озерова, А.В. Павлушкин, В.И. Петришин, Ю.А. Попова, С. Пустов, А. Ровинский, Е. Родионова, Т. Рудзинская, В.А. Русол, З. Сазанова, А.В. Сазонов, А.В. Салтыков, Н.И. Сафонова, Кс.П. Семёнова, А. Сидорова, С.А. Скачков, Н.П. Солюшек, А. Стрельцова, Н. Французова, Ю. Федулеева, Т.Ю. Хударова, М.С. Шамин, К.Ю. Шамина, М.А. Шведко, Е.В. Швидун и др.

Литература

Забродина Е.М. 2024. История одного гнезда — итоги сезона. Опыт восстановления помоста для аистов в Ошейкино. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 40: 36–37.

Катрина Юрьевна Шамина, mobirds@mail.ru



Редкие виды водоплавающих и околоводных птиц в Москве и Московской области в зимний период 2024/2025 гг.

Мария Шведко, Людмила Губина

В работе мы обсуждаем встречи некоторых редких для региона водоплавающих и околоводных птиц, а также нетипичных «зимовщиков». Кроме того, мы упоминаем виды, которые регулярно встречаются в зимний период в Московской обл., но их обилие в этот зимний сезон показалось нам необычным. Основная информация взята из следующих баз данных: <https://ebird.org>; <https://www.inaturalist.org>; <http://ru-birds.ru>. Данные могут быть неполными, авторы не имели возможности проверить все источники информации. Пользуемся случаем выразить свою искреннюю благодарность коллегам, предоставившим свои данные. Информацию о встречах редких видов птиц см. также в настоящем номере, в разделе «Интересные встречи».

Минувшая зима 2024/2025 гг. по данным Гидрометцентра России заняла вторую позицию в рейтинге самых тёплых сезонов за весь период метеорологических наблюдений в стране. Абсолютный температурный рекорд по-прежнему принадлежит зиме 2019/2020 гг., когда впервые за историю наблюдений средняя температура превысила нулевую отметку. Но январь 2025 г. вошёл в перечень наиболее тёплых за всю историю метеонаблюдений в России. Весь январь в Подмоскovie был малоснежным. Температура воздуха ни разу не опускалась ниже -7°C , а с 26.01 по 2.02 не опускалась ниже 0°C , дневная температура с 26.01 по 2.02 держалась в пределах от $+3^{\circ}$ до $+7^{\circ}\text{C}$. В феврале выпало небольшое количество снега, снежный покров сохранялся за счёт минусовых температур, подо льдом оказались стоячие водоёмы и некоторые участки крупных рек. Ночные температуры в феврале колебались от $+2^{\circ}$ до -13° , а дневные от $+4$ до -9° . В 20-х числах января в Москве зацвели подснежники, в конце января отмечено распускание почек у ивы, а в середине февраля кое-где зацвела лещина.

Краснозобая гагара (*Gavia stellata*). Очень редкий пролётный вид (Скачков, Шведко, 2021; Калякин и др., 2023). С.Б. Симонов встретил птицу этого вида 8.11 на Кудиновском карьере (Богородский г.о.). Зимних встреч нет.

Чернозобая гагара (*Gavia arctica*). Редкий пролётный и зимующий вид (Калякин и др., 2023). Регулярно встречается в Бисеровском рыбхозе, в основном на позднем осеннем пролёте — с октября по декабрь, где держится практически до ледостава (Скачков, Шведко.

2021; Скачков, 2025б). С.Б. Симонов отметил двух птиц 8.11 на Кудиновском карьере (Богородский г.о.). Авторы статьи там же наблюдали двух птиц 11.11, а 15.11 одна гагара встречена на пруду 1Б Бисеровского рыбхоза. Вероятно, на прудах между Бисерово и Кудиново в ноябре держались 3–4 гагары, периодически там отмечали 1–2 птицы (ряд наблюдателей) вплоть до 30.11 (В.Д. Калинин). На зимнем учёте водоплавающих в Бисеровском рыбхозе 24.11 С.А. Скачков и К.И. Ковалёв видели 4 чернозобых гагары. Все водоёмы рыбхоза были безо льда. Одна птица встречена 2.12 на Кудиновском карьере (С.А. Скачков). Интересны встречи чернозобых гагар и в других местах. Так, 19.11 голос чернозобой гагары записали в Химках (azkn, пользователь iNaturalist.org). С 25.11 (chechevica, пользователь iNaturalist.org) до 1.12 (Г. Ларин) 1–2 гагары держались на Химкинском водохранилище у Речного вокзала. С 27.11 (Д. Крошка) до 4.12 (А.В. Голубева) гагару наблюдали на Строгинском затоне. Во время учёта водоплавающих и околоводных птиц 22.12 (Зубакин и др., 2025) две чернозобые гагары встречены на р. Москве у Воскресенска (М.В. Великанов, В.А. Зубакин, Т.Р. Язаров). Можно предположить, что на позднем осеннем пролёте в регионе отмечены до 7–8 чернозобых гагар, из них 2–4 птицы могли задержаться до конца декабря. В январе и феврале встреч не было.

Малая поганка (*Podiceps ruficollis*). Зимой не каждый год встречалась на незамерзающих участках р. Москвы в её нижнем течении (Шведко, 2024). В зимний сезон 2024/2025 гг. отмечена в нескольких местах Москвы. На р. Москве у набережной Шевченко одна птица держалась с 24.10 (О. Черкасова) до 14.02 (И.Д. Баженова, Д.В. Давыдов). За весь период птицу видели не менее 30 наблюдателей. Д.И. Асоцкий отметил одну особь 15.11 на р. Москве у обводного канала, последнее наблюдение в этой локации сделано 25.11 (А.В. Голубева). В Коломенском на р. Москве выше впадения в неё р. Жужи малую поганку видели 19.11 М.Б. Пахлеванова и Т.Р. Язаров, а 6.12 А. Салтыкова. Три малых поганки зимовали на р. Москве у Фрунзенской набережной с 11.12 (Д.И. Асоцкий) до 10.02 (А.В. Голубева), однако вполне возможно, что это были птицы, переместившиеся из мест, указанных выше. Мы полагаем, что в регионе зимовали не менее 4 птиц.

Красношейная поганка (*Podiceps auritus*). Известны ежегодные встречи единичных птиц на весеннем



Чернозобая гагара, г.о. Воскресенск, 22.12.2024 г.
Фото: Т.Р. Язаров



Малая поганка, Москва, наб. Шевченко, 31.10.2024 г.
Фото: Л.Н. Губина



Серощёкая поганка, Москва, Мнёвниковская пойма, 12.12.2024 г.
Фото: Л.Н. Губина



Большая белая цапля, Москва, Крылатское, 19.01.2025 г.
Фото: В.Д. Калиниченко

и осеннем пролёте, возможны нерегулярные зимовки на незамерзающем русле р. Москвы (Шведко, 2024). И.И. Уколов встретил одну птицу 26.10 на Учинском водохранилище, 13.11 одну поганку обнаружил в Москве на Большом Строгинском затоне И. Савранский. Птица держалась там до 25.11 (Д.В. Давыдов). В период календарной зимы 2024/2025 гг. не отмечена.

Черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*). В зимний период в Москве и области встречается неежегодно. Д.И. Асоцкий обнаружил птицу 24.12 на р. Москве у Фрунзенской набережной. В Коломенском одна особь замечена 5 и 6.01 (С.Ю. Новосёлова и др.).

Серощёкая поганка (*Podiceps grisegena*). Зимует в низовьях р. Москвы уже почти ежегодно (Интересные встречи, 2022; Авилова, Полежанкина, 2023; Зубакин и др., 2024; Шведко, 2024). Д.В. Давыдов встретил одну особь 11.12 на р. Москве в Мнёвниковской пойме. Птицу видели там же 12.12. В Семашко видел одну особь 27.12 на р. Москве в Коломенском. На осеннем пролёте 19.10 серощёкую поганку отметил А.В. Кац в Москве на Большом Строгинском затоне. Затем 7.11 одну птицу видела Е. Нефёдова на Кудиновском карьере (Богородский г.о.), где она держалась вплоть до 10.11 (ряд наблюдателей). Ещё одна птица встречена 9.11 в Москве на нижнем Царицынском пруду (И.М. Ардатов). Итого, в зимний период серощёкая поганка отмечена в двух местах Москвы (Мнёвниковская пойма и р. Москва в

Коломенском). Остальные встречи пришлось на период осеннего пролёта.

Большая белая цапля (*Casmerodius albus*). В Москве в Крылатском зимовали две больших белых цапли (А.В. Сазонов), зимовка подробно описана в статье Л.Н. Губиной (2025). Ещё одну цаплю отметили на учёте водоплавающих 22.12 и 17.01 на р. Москве в Воскресенском г.о. (М.В. Великанов, В.А. Зубакин, Т.Р. Язаров).

Краснозобая казарка (*Branta ruficollis*). Залётный или пролётный вид. В XXI в. известны несколько встреч в трёх точках области в период весенней и осенней миграций и одна зимняя встреча в Новой Москве (Калякин и др., 2023). В рамках зимнего учёта водоплавающих птиц (Зубакин и др., 2025) Н.А. Григорьева и И.С. Тре-



Краснозобая казарка, Колупаево — Фаустово, 19.01.2025 г.
Фото: Н.А. Григорьева

тьякова 19.01 встретили двух птиц на р. Москве у д. Федино (Воскресенский г.о.).

Лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*). Очень редко зимует в области (Калякин и др., 2023). Известны встречи в ноябре в Лотошинском рыбхозе, самая поздняя дата — 18.11 (А.В. Голубева). В Куркино 4.11 Н.В. Остапова видела 14 птиц; 14.11 1 птицу отметил Д.В. Давыдов в Бисеровском рыбхозе, а 26.11 в Строгинском затоне двух птиц наблюдали Л.Н. Губина, Д.В. Давыдов и Т.Р. Язаров. Интерес представляют зимние встречи. Так, 5.02 голос птицы записал И. Васильев в окр. Халтурино (Орехово-Зуевский г.о.). Летящего кликуна сфотографировали 27.02 близ р. Осётр, между д. Ратькино и д. Аргуново м.о. Зарайск (Мария Н., iNaturalist.org). Немного северо-восточнее указанного места (г.о. Луховицы, посёлок совхоза Астапово) молодого кликуна встретила М. Долматова (iNaturalist.org).

Лебедь-шипун (*Cygnus olor*). Очень редко зимует в области (Калякин и др., 2023). В зимний сезон 2024/2025 гг. на незамерзающих акваториях региона несколько раз видели шипуна. Так, А. Колесникова отметила его в Южном Бутово 5.12. На Кудиновском карьере (Богородский г.о.) 13.12 С.А. Скачков (2025б) видел группу шипунов из 11 птиц, состоявшую из двух семей: 2 ad+3 juv и 2 ad+4 juv. По словам работников рыбхоза, лебеди появились там накануне. Д.И. Асоцкий встретил шипуна 15.12 на р. Москве в районе Каширы. На зимнем учёте водоплавающих 21 и 22.12 в области, в нижнем течении р. Москвы и Оки, видели 4–5 птиц (Зубакин и др., 2025). М. Долматова встретила 4 шипунов (3 взрослых, один молодой) 8.01 на р. Оке (г.о. Коломна). М.Б. Дёров на карьерах у д. Солнышково на окраине Чехова 18.01 видел молодого шипуна. Лебедь-шипун ежегодно гнездится в области минимум в трёх местах: в Лотошинском рыбхозе, в Гжельском рыбхозе и в НП «Лосинный остров» (Шведко и др., 2024). Вероятно, что на позднем осеннем пролёте и в зимний период встречаются взрослые и молодые птицы из мест гнездования в области.

Серая утка (*Anas strepera*). На р. Москве в районе Перервинского плёса 19.01 встречены две серых утки (В. Карахтенков, А.В. Кац и Г. Патрушева). Они продержались там до 21.01. По одной птице видели 25.01 на р. Москве в Воскресенском г.о. (Н. Сидорова) и 23.02 на р. Оке в окр. села Ловцы, г.о. Луховицы (И.Д. Баженова). В парке им. 850-летия Москвы 27.02 серую утку наблюдала А.А. Василевская.



Серая утка, Москва, Перервинский плёс, 21.01.2025 г.
Фото: Л.Н. Губина



Турпан, Москва, Троице-Лыково, 27.11.2024 г.
Фото: Л.Н. Губина

Красноносый нырок (*Netta rufina*). Группа из 18 птиц встречена 12.01 в г.о. Луховицы (Д.В. Давыдов, Я. Никитин, С.Б. Симонов, С.А. Черепушкин).

Красноголовый нырок (*Aythya ferina*). В январе на учёте водоплавающих отмечены 84 нырка (в Москве — 4, в области — 80); в декабре 1 (в области); в ноябре не встречен (Зубакин и др., 2025).

Турпан (*Melanitta fusca*). Очень редкий зимующий вид. С 8.11 (Д.В. Давыдов, И. Савранский) по 5.12 (А.В. Кац) на Большом Строгинском затоне и примыкающем к нему участке р. Москвы держался один турпан (ряд наблюдателей). С 23.11 (М. Кузьмин) по 11.12 самца наблюдали на Химкинском водохранилище. В Бисеровском рыбхозе молодая птица продержалась до 13.12 (Скачков, 2025б). В Крылатском на р. Москве 21.12 двух турпанов видел А.В. Сазонов, птиц наблюдали там до 16.01 (Л.Н. Губина). Д. Губер видел турпана в Коломенском 5.01. Д.В. Давыдов и О. Набровенков 1.12 встретили турпана в области, в большом расширении р. Москвы выше впадения в неё р. Пехорки. М.В. Великанов и А.А. Хромов 18.01 наблюдали двух турпанов на Волге в районе Дубны. На зимнем учёте водоплавающих птиц в области одиночные птицы отмечены в ноябре и декабре и 3 турпана в январе (Зубакин и др., 2025). Всего в регионе могли зимовать 7 или 8 птиц.

Синьга (*Melanitta nigra*). В ноябре в регионе наблюдали не менее 9 птиц, в основном в отдалённых районах области. В декабре видели не менее 3 птиц: 2.12 одну особь на Химкинском водохранилище (Н.В. Остапова и др.), 21.12 двух птиц (А. Баранова и М. Ковылов) — в большом расширении р. Москвы до



Морская чайка, Бисеровский рыбхоз, 30.11.2024 г.

Фото: В.Д. Калиниченко



Зимородок, Москва, Сходненский ковш, 30.12.2024 г.

Фото: Л.Н. Губина

впадения в неё р. Пехорки (Зубакин и др., 2025). В январе и феврале не встречается.

Длинноносый крохаль (*Mergus serrator*). Очень редкий пролётный и зимующий вид (Калякин и др., 2023). Одна птица отмечена 6.12 на Коломенской набережной (В. Синюхин). Затем птицу видели там же 7 и 8.12 (ряд наблюдателей). И.В. Кузиков наблюдал одну особь в Строгинском затоне 13.12. Возможно, это была та же птица, переместившаяся с акватории р. Москвы у Коломенской набережной.

Черноголовый хохотун (*Larus ichthyaetus*). Редкий залётный вид. Первая регистрация в Московской обл. в зимний период произошла 19.01 — двух птиц видели И.С. Третьякова и Н.А. Григорьева на р. Москве между сёлами Колупаево (Раменский г.о.) и Фаустово (Воскресенский г.о.). На этом же участке, но в другом месте, с 26.01 по 3.02 1 или 2 птицы видели Д.В. Давыдов, Я. Никитин, С.А. Скачков и А.В. Павлушкин. М.А. Шведко встретила взрослого черноголового хохотуна 3.02 на прудах Бисеровского рыбхоза (Зубакин и др., 2025; Скачков, 2025б; Шведко, 2025).

Клуша (*Larus fuscus*). Регулярный многочисленный пролётный вид. С 2015 г. ежегодно встречается в регионе с марта по ноябрь (Скачков, Шведко, 2022). С.А. Скачков и К.И. Ковалёв 24.11 видели клушу в Бисеровском рыбхозе, все водоёмы рыбхоза в это время были безо льда (Зубакин и др., 2025). Там же 22.02 в скоплении чаек держалась одна птица (Скачков, 2025б), и там же 25.02 её наблюдала А.В. Голубева.

Халей (*Larus heuglini*). Немногочисленный пролётный вид. На осеннем пролёте встречается вплоть до декабря, одиночные птицы иногда зимуют (Скачков, Шведко, 2022). В Бисеровском рыбхозе 1 птицу видели 8 и 9.11 А. Лапшина, Н.В. Остапова, С.Б. Симонов, 16.11 Ф. Пудовкин и 19.11 А.В. Голубева. В Москве в Кожуховском затоне встречен 26.11 (А. Климова). На Кудиновском карьере 22.12 держался в скоплении чаек (Скачков, 2025б). В тот же день птицу видел П.Ю. Пархаев на р. Москве в Коломенском. В Бисеровском рыбхозе С.А. Скачков и К.И. Ковалёв учли одного халея 24.12 (Зубакин и др., 2025), пруды и карьеры в это время были подо льдом, а речка у пруда 1Б частично свободна ото льда. С.А. Скачков видел птицу 3.03 в Москве в Печатниках, и та же особь там отмечена 4.03 (С.А. Скачков, М.А. Шведко).

Бургомистр (*Larus hyperboreus*). Редкий залётный, нерегулярно зимующий вид (Скачков, Шведко, 2022). Зимой 2024/2025 г. встречен в Бисеровском рыбхозе дважды за один день — 15.01 (Скачков, 2025б). Молодая птица отмечена в Москве в Кожуховском затоне 2.03 (Б. Ковальчук), там же её наблюдали 3–6.03 А.В. Голубева, Н. Сидорова, С.А. Скачков, М.А. Шведко.

Морская чайка (*Larus marinus*). Редкий залётный и уже регулярно зимующий вид (Шведко, Скачков, 2021; Скачков, Шведко, 2022). Зимой 2024/2025 гг. отмечены в Бисеровском рыбхозе (Богородский г.о.) и в Москве — в Нагатинском расширении р. Москвы и в Кожуховском затоне. В Бисеровском рыбхозе зарегистрированы минимум 6, а возможно, и 7 морских чаек (Скачков, 2025б). В рамках зимнего учёта водоплавающих птиц С.А. Скачков и К.И. Ковалёв 24.11 видели в Бисеровском рыбхозе 3 морских чайки, 24.12 — 2 морских чайки, а 20.01 С.А. Скачков отметил трёх птиц (Зубакин и др., 2025). В ноябре в Бисеровском рыбхозе встречали 1–4 птицы (А.В. Голубева, Д. Губер, Л.Н. Губина, Д.В. Давыдов, В.Д. Калиниченко, А.В. Кац, А. Лапшина, Я. Никитин, Н.В. Остапова, Ф. Пудовкин, А. Самусев, С.Б. Симонов, С.А. Скачков, М.А. Шведко). В январе одну особь видели в Москве в Нагатинском расширении р. Москвы Т. Косых (21.01) и Н.В. Остапова (без указания точных координат, iNaturalist.org). Позже в Бисеровском рыбхозе одна птица отмечена 3.02 (М.А. Шведко) и 2 птицы — 11.02 (Д.В. Давыдов). В Москве в Печатниках неполовозрелого самца в третьем зимнем наряде наблюдали С.А. Скачков и М.А. Шведко 3 и 4.03. Частота встреч подтверждает постоянное присутствие нескольких птиц в регионе в зимний период.

Моевка (*Rissa tridactyla*). Редкий залётный вид. В текущем зимнем сезоне птица встречена 7.12 на р. Клязьме близ экотропы «Лес Саула», г.о. Орехово-Зуево (iNaturalist, пользователь pm321).

Зимородок (*Alcedo atthis*). Встречи в зимний период редки. В Москве на р. Сходне (памятник природы «Сходненский ковш») зимородка наблюдали с 21.10 (Д.В. Давыдов) и до конца января (много наблюдателей). Последняя регистрация — 11.02 (Е.М. Пылёв). Т.Р. Язаров встретил зимородка 21.02 на р. Москве в окр. Ачкасово (г.о. Воскресенск), а 28.02 птицу видела М. Долматова на р. Оке в Дединово (г.о. Луховицы).

Литература

- Авилова К.В., Полежанкина П.Г. 2023. Зимовки водоплавающих птиц в городах умеренного климатического пояса и определяющие их факторы. — Доклады Российской академии наук. Науки о жизни, 510 (1): 273–277.
- Интересные встречи. Октябрь 2021 г. – март 2022 г. Гроот Куркамп Х. (сост.). — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 35: 28–40.
- Губина Л.Н. 2025. Попытка зимовки больших белых цапель *Casmerodius albus* на реке Москве в Крылатском. — Рус. орнитол. журн., 34 (2494): 364–367.
- Зубакин В.А. и др. 2024. Численность зимующих водоплавающих и околоводных птиц на реках Москве и Оке в Московском регионе по результатам учётов в сезон 2023/2024 годов. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 39: 11–40.
- Зубакин В.А. и др. 2025. Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц, зимовавших в сезон 2024/2025 гг. на реках Москве и Оке в Московском регионе. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 41: 7–41.
- Калякин М.В., Волцит О.В., Конторщиков В.В., Зубакин В.А., Морковин А.А. 2023. Аннотированный список видов птиц Москвы и Московской области. М., 60 с.
- Скачков С.А. 2025б. Редкие виды птиц в Бисеровском рыбхозе (Московская область) зимой 2024/25 года. — Рус. орнитол. журн., 34 (2510): 1173–1179.
- Мария Алексеевна Шведко, marya.shvedko@yandex.ru
Людмила Николаевна Губина, tin71@yandex.ru
- Скачков С.А., Шведко М.А. 2021. Водоплавающие и околоводные птицы в Бисеровском рыбхозе в осенне-зимний период 2020–2021 гг. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 33: 33–40.
- Скачков С.А., Шведко М.А. 2022. Новые данные о редких видах чаек в Московском регионе. — Рус. орнитол. журн., 31 (2255): 5287–5302.
- Шведко М.А. 2024. Гнездование редких видов поганок Podicipedidae в Московской области. — Редкие виды птиц Чернозёмного центра России. М., с. 201–203.
- Шведко М.А. 2025. Первая зимняя регистрация черноголового хохотуна *Larus ichthyaetus* в Бисеровском рыбхозе (Московская область). — Рус. орнитол. журн., 34 (2509): 1130–1132.
- Шведко М.А., Скачков С.А. 2021. Ночёвочные скопления чаек в Московском регионе в зимний период 2019–2021 гг. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 33: 40–47.
- Шведко М.А., Ерёмкин Г.С., Зубакин В.А. 2024. Гнездование редких видов птиц в Москве и Московской области. — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 39: 50–59

Интернет-ресурсы

- ru-birds.ru — электронная база данных Программы «Птицы Москвы и Подмосковья» («Онлайн дневники наблюдений»).
- ebird.org — онлайн-система регистрации птиц лаборатории орнитологии Корнеллского университета.
- www.inaturalist.org — интернет-ресурс для сбора данных о биологическом разнообразии планеты.



О находке выводка вальдшнепа в 2024 г. и некоторых более ранних находках его гнёзд в Московской области

Владимир Авдеев

Для вальдшнепа (*Scelopax rusticola*) в Московской обл. Е.С. Птушенко и А.А. Иноземцев (1968) приводят следующую среднюю плотность гнездящихся пар на 1 км²: 1 пара для различных ельников и сосняков; 0 — для березняков; 0,9 — для ольшаников. Очевидно, что численность гнездящихся пар к настоящему времени увеличиться не могла. При такой численности находки гнёзд и выводков, как правило, случайны и довольно редки. Для выживания гнезда, расположенного на земле, требуется особая скрытность и незаметность, населяющая птица имеет совершенную покровительственную окраску, может подпускать человека на метр и только потом взлетать. Набрести точно на гнездо, даже когда его специально ищешь, — большая удача.

Выводок вальдшнепа был найден 22.06.2024 г. в Можайском ГО в квадрате 37УСВ1_14 в 30 м от опушки в смешанном лесу с елями, берёзами, осинами, ольхой и травяным покровом в основном из негустой осоки и нечастыми папоротниками. Рядом с тропинкой, по которой мы шли с Ильёй Романовым, взлетела вальдшнепиха. Захлопала демонстративно крыльями, приземлилась в 20 м и стала изображать больную. Переступая очень осторожно, мы начали искать выводок (фото 1, место поиска) и не сразу нашли 4 затаившихся птенцов. Большие чёрные глаза у них всех были открыты. От клюва через глаз проходит широкая чёрная полоса, заканчивающаяся немного за глазом, а от верха глаза другая чёрная полоса уходит к макушке головы. Такой рисунок обеспечивает маскировку глаза. В траве, в чередовании теней и светлых солнечных пятен, на фоне

прошлогодней листвы, упавших веточек чёрного цвета и сам птенец, и его глаза практически невидимы (фото 2). Птенцы отлично сливались с местностью, но один птенец всё же не выдержал и побежал (фото 3). Оказалось, что у птенцов уже начали раскрываться кончики первостепенных маховых перьев, второстепенные раскрылись, но не полностью. На кончиках многих раскрывающихся перьев сохранился пух в виде звёздочек. Возраст птенцов при сравнении с фото птенцов в книге С.Ю. Фокина и П.А. Зверева (2003) мы определили примерно в 10 дней. Если учесть, что самка насиживает кладку 22–24 дня (Птушенко, Иноземцев, 1968), получается, что яйца были отложены 16–18.05 (птенцы становятся на крыло через 21 день, и самка сопровождает выводок после этого 17–18 дней, всего выходит 60 дней на цикл размножения). По оценке П.С. Томковича, птенцам было не больше 7 дней. Птенец бежал медленно и как-то неуклюже, что типично для птенцов этого вида. При этом отведёшь взгляд, и он уже «слился» с местностью, надо опять искать его. От этого места до опушки леса был уклон вниз до поймы, потом неширокая до 10 м разнотравная пойма р. Москвы. Взрослая птица при нашем приближении перелетела ещё дальше и при нас больше не показывалась. Рядом подавал голос слётков ворона (*Corvus corax*), и недалеко, метрах в 70, в глубине леса гнездилась длиннохвостая неясыть (*Strix uralensis*). В этот день слётков неясыти не нашли, может быть, выводок переместился.

Приведу здесь описание моих находок ещё одного выводка и двух гнёзд вальдшнепа, несмотря на их от-



Фото 1.



Фото 2.



Фото 3.



Фото 4.

носительную давность, поскольку они также дают представление о выборе мест гнездования вида.

В окрестностях небольшой д. Бухарово Солнечногорского ГО (по прямой это 30 км до МКАД, квадрат 37VCC4_19) 26.05.2000 г. были найдены 4 птенца — ещё не лётные, размером со взрослых, маховые у них ещё не до конца развернулись. Предположительно птенцам было примерно 15 дней, т.е. кладка началась в середине апреля. Птенцы разбежались и попрятались в траве, самка улетела. Место находки — небольшое низинное болотце, расположенное в поле в 250 м на север от деревни, частью моховое, частью кочкарниково с небольшим зеркальцем открытой воды. Болотце окружено со всех сторон полосой древостоя шириной от 50 до 150 м, состоящего из березняка, ольха, осины, тополя, ив и небольших елей. Часть участка подтоплена, есть отдельные лужи. Выводок найден около одной из луж недалеко от края полосы деревьев рядом с полем. В этом месте преобладал березняк с осинами, черёмухой, ивами, дикими яблонями. Вокруг лужи почти не было травы, но рядом находилась поляна с густым разнотравьем. С востока и запада на расстоянии 50–350 м начинался смешанный лес с преобладанием елей. Токовых полётов вальдшнепов ранее я здесь не наблюдал. Особенность находки — близкое расположение деревни; я не видел, чтобы местные жители ходили на болото.

В том же квадрате 5.07.2002 г. найдено гнездо с 4 яйцами (фото 4). Это была повторная или, возможно, вторая кладка. У Птушенко и Иноземцева (1968) описана находка повторной вынужденной кладки 5.07.1964 г. (число с месяцем совпали!) в сосновом бору в окрестностях посёлка Павловская Слобода Красногорского р-на. Найденное мной гнездо было построено в разреженной осоке (фото 5) в 7 м от опушки смешанного елово-берёзового леса, травяной покров похож на тот, что изображён на фото 1. Опушка выходит на окружную железную дорогу, делящую лесной массив (размером 10×5 км) пополам на северную и южную части. Гнездо располагалось в 2 км западнее по ж/д от остановки 128-й км. Между лесом и ж/д был порублен подрост березняка, который зарос высокой травой, место труднопроходимое, а для птенцов хорошее укрытие. Весной канава рядом с насыпью ж/д была залита водой. Птица слетела с гнезда при моём приближении метра за 4, чем и обнаружила себя. На следующий день при попытке сфотографировать птицу на гнезде она слетела опять примерно за 5 м. А при осмотре через неделю яйца были холодные. Пришлось забрать гнездо и кладку, которые были пере-



Фото 5.



Фото 6.



Фото 7.

даны в Зоологический музей МГУ. Оказалось, кладка была свежая, ненасиженная.

В окрестностях д. Заболотье Клинского ГО (квадрат 37VCC3_17) 12.06.2004 г. найдено гнездо с 4 яйцами. Оно находилось в довольно густом черничнике на краю заболоченной, залитой водой, обширной (1×0,3 км) вырубке внутри смешанного леса. Само Заболотье расположено внутри большого обширного лесного массива 7×7 км. Расстояние от вырубки до многочисленных жилых домов примерно 400 м. На гнезде внутри густого черничника птица не могла видеть идущего человека и взлетала почти из-под ног. На фото 6 и 7 вид на гнездо сверху. Гнездо больше не посещали.

Ниже приведены описания мест гнездования вальдшнепа по отдельным областным сводкам птиц, по которым можно составить обобщённое представление о предпочитаемых им местах для расположения гнёзд.

В Подмоскowie (Птушенко, Иноземцев, 1968) вальдшнеп гнездится по сырым участкам леса, у краёв вырубок, в лесных балках, в верховьях оврагов, входящих в массивы водораздельного леса, а также в близлежащих темноватых влажных с густым подлеском местах по краям полей и в разреженных участках древостоя. Обычно гнездо располагается под естественным укрытием: ёлочкой, папоротником и т.п.

Во Владимирской обл. (Фокин, Зверев, 2003) гнёзда находили преимущественно в обширных лиственных, смешанных и, реже, с преобладанием хвойных

деревьев, лесах. Лучшие леса с преобладанием ольхи, осины, берёзы. Реже гнездится в сосняках, ещё реже в ельниках. Гнездо, как правило, располагается не далее 50–80 м от открытого места — поляны, просеки, вырубки, поля; чаще под защитой кустарника, около пня или ствола и замаскировано нависающими ветвями или пучком травы. Откладка яиц занимает 4 дня (одно яйцо в сутки), насиживание длится 21–23 дня, до подъёма птенцов на крыло проходит 21 день. Кладки очень ранние, так Л.А. Гибет нашла под Сергиевым-Посадам гнездо с 4 яйцами 17.04.2001 г.

В Рязанской обл. (Сапетина и др., 2005) гнёзда находили в березняке, берёзово-сосновом лесу, дубняке, на вырубке в елово-дубовом лесу, сосняке. Одно гнездо располагалось под небольшой ёлочкой, одно — под кустом можжевельника, остальные гнёзда не имели прикрытия сверху.

В Ярославской обл. вальдшнеп предпочитает хвойно-лиственные леса с густым травостоем, валежником и зарослями папоротников (Голубев, 2011).

В Тверской обл. (Зиновьев и др., 2021) вальдшнеп обычно гнездится в болотистом чернолесье, не избегая сухих возвышенных участков, а также на крупных лесных островах, по окраинам болот и торфоразработок, на чёрноольховых участках низинных торфяников, в сырых приболотных березняках.

В Ленинградской обл. (Мальчевский, Пукинский, 1983) гнездовые станции вальдшнепа приурочены к смешанному редколесью и ольхово-берёзовым зарослям вдоль ручьёв или канав (13 случаев из 57), реже гнёзда находили в чистом березняке или ольховом лесу. Необходимое условие при этом — увлажнённая почва и наличие елового подростка. Часть гнёзд найдена на захламлённых осиновых вырубках, редко в ельниках и сосняках-черничниках.

В Кировской обл. (Сотников, 2002) вальдшнепы предпочитают фрагментарные лесные станции с просеками, полянами, вырубками, опушками, лесными дорогами, «вытяжками», руслами лесных рек и избегают сплошных густых массивов леса. Приведены интересные примеры расположения гнёзд: гнездо на сенокосной поляне в 50 м от опушки леса под кустом ивы среди густого травостоя, другое открытое гнездо — в высокоствольном лесу у ствола берёзы, третье — под свисающей веткой ели у кромки воды в пойме реки.

По наиболее часто встречаемым в литературе и приведённым описаниям находок гнёзд можно выявить признаки мест, где можно попытаться искать гнёзда (помня, что всегда бывают исключения):

- относительно небольшое расстояние (не далее 80 м) от открытого пространства (опушки, вырубки, поляны и т.п.);
- смешанный лес, лучше с преобладанием ольхи, осины, берёзы и подростом ели;
- наличие травяного покрова или кустарников (например, черничник);
- увлажнённая почва;
- редкая посещаемость людьми в гнездовой период.

Литература

Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. М., 462 с.

Владимир Павлович Авдеев, avdvov@mail.ru

Фокин С.Ю., Зверев П.А. 2003. Вальдшнеп и охота на него. М., 384 с.

Голубев С.В. 2011. Птицы Ярославского Поволжья и сопредельных регионов: история, современное состояние. Том 1. Неворобьиные. Ярославль, 684 с.

Сапетина И.М., Сапетин Я.В., Иванчев В.П., Кашенцева Т.А., Лавровский В.В., Приклонский С.Г. 2005. Птицы Окского заповедника и сопредельных территорий (биология, численность, охрана). Т.1. Неворобьиные птицы. М., 320 с.

Зиновьев А.В., Кошелев Д.В., Виноградов А.А., Черкасов В.А. 2021. Птицы Тверской области и сопредельных территорий. Т. 1. Тверь, 592 с.

Мальчевский А.С., Пукинский Ю.Б. 1983. Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий. Т. 1. Л., 480 с.

Сотников В.Н. 2002. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Том 1. Неворобьиные. Часть 2. Киров, 528 с.



О многолетнем совместном использовании гнездовой ниши домовыми воробьями и чёрными стрижами в Москве

Наталья Чурикова

На северо-западе Москвы, недалеко от Серебряного Бора, в многоэтажном жилом доме уже примерно 60 лет одну и ту же гнездовую нишу совместно используют домовые воробьи (*Passer domesticus*) и чёрные стрижи (*Apus apus*), между которыми установились сложные взаимоотношения. Изначально в неё заселились воробьи, а затем под влиянием хозяйственной деятельности человека она стала основой для небольшой стрижиной колонии.

Наблюдения за местом гнездования мы ведём с мая 1973 г., но гнездиться здесь воробьи начали, по-видимому, ещё раньше, после постройки дома в 1965 г. Пара домовых воробьёв поселилась в щели между верхним и нижним балконами в труднодоступном для людей месте на высоте 11 этажа, несмотря на то, что обычно они гнездятся на высоте 2–5 этажей (Барановский, 2009). Гнездо находилось в нише глубиной приблизительно 20 см. Многочисленные ремонты балконов, их остекление и капитальный ремонт всего дома не нарушали конструкцию убежища и не мешали воробьям из года в год успешно выводить там потомство. На попытки людей отпугнуть птиц воробьи абсолютно не реагировали. Они каждую весну обновляли и чистили гнездо, приносили в щель сухую траву и перья, которые торчали наружу, а позднее прилетали с кормом для птенцов. Каждый год воробьиное гнездо покидало очередное молодое поколение. После вылета птенцов родительская пара редко посещала гнездо в тёплое время года. С приходом осенних холодов 1–2 воробья появлялись там всё чаще и к зиме поселялись в нём окончательно, используя его в качестве укрытия и для ночёвки. Весной пара воробьёв снова откладывала в гнездовой нише яйца, а затем выкармливала своё шумное потомство.

Так продолжалось до весны 2009 г., когда в соседнем жилом доме начался капитальный ремонт, который нарушил жизнь существовавшей в нём небольшой колонии чёрных стрижей. В течение многих лет 5–6 стрижиных пар выводили птенцов под крышей этого дома в отверстиях бетонной стены на высоте 9 этажа. Приле-

тев в очередной раз в мае к месту своего гнездования, стрижи его не обнаружили и были вынуждены искать новое. Одна пара стрижей облюбовала для себя нишу, где селились воробьи, и стала выгонять его хозяев. Какое-то время встревоженные и растерянные воробьи сопротивлялись их натиску, но в первых числах мая покинули своё гнездо, просуществовавшее более 36 лет.

Активные действия стрижей по захвату места гнездования увенчались успехом, что характерно для вида и неоднократно описано другими наблюдателями (Зарудный, 1910; Ильенко, 1976; Барановский, 2009). Таким образом, на месте воробьёв в нише поселилась пара стрижей, которая вскоре отложила яйца и вывела птенцов. На следующий год здесь гнездились уже несколько пар стрижей, число которых позднее в разные годы варьировало от 2 до 5 (фото 1). Со временем они постепенно заняли большую площадь в межбалконном перекрытии.

Весной 2024 г. мы насчитали в колонии 5 пар, а летом к ним присоединились подросшие птенцы. Громкая возня птиц, их посвистывание или резкие крики, доносившиеся изнутри, позволили сделать вывод о том, что за последние 16 лет стрижи захватили почти всё пространство под балконной плитой площадью около 1,5 м². В настоящее время в нём помещаются 5 пар, т.е. 10 взрослых птиц и 10–15 птенцов, если полагать, что полная кладка стрижа содержит 2–3 яйца (Любева, 2005). Таким образом, вся стая из примерно 20 особей ежедневно активно пользовалась укрытием в течение трёх тёплых месяцев, стремительно влетая и вылетая за кормом с рассвета до позднего вечера, а потом каждый раз шумно устраиваясь на ночлег. Кормится стая в районе жилой застройки вблизи канала имени Москвы и рядом с местом гнездования. Обычно в I декаде августа стрижи покидают места гнездования до следующей весны.

После их отлёта на зимовку укрытие пустует недолго. В начале сентября, с приходом первых заморозков, в него начинают изредка наведываться воробьи, а с наступлением зимы они используют щель в качестве постоянного укрытия и места ночлега, особенно в морозные дни (фото 2). Воробьи переживают здесь суро-



Фото 1. Чёрный стриж у гнезда в многоэтажном жилом доме, 14.07.2014 г., Москва. Фото: И.В. Кузиков



Фото 2. Самец домового воробья у того же гнезда, 23.02.2025 г. Фото: И.В. Кузиков

вое время года, так как идущее от человеческого жилья тепло согревает птиц даже в сильные морозы. Весной здесь появляются самцы и самки воробьёв, но к строительству гнезда они не приступают.

Вполне вероятно, что эти воробьи — часть стаи, зимующей на протяжении многих десятилетий приблизительно в 300 м от дома в кустах чубушника *Philadelphus* sp. Стая состоит из полевых (*Passer montanus*) и домовых воробьёв общей численностью 200–300 особей, которых подкармливают местные жители.

С первым появлением стрижей у гнезда в начале или середине мая воробьи в тот же день исчезают из поля зрения, и своеобразный «птичий круговорот» повторяется заново. Использование гнездовой ниши двумя видами птиц продолжается уже 16 лет. Воробьи используют щель между балконами как укрытие почти круглый год, за исключением летних месяцев, по-прежнему мало обращая внимания на жителей. Место гнездования наблюдаемой пары, к сожалению, не известно. Стрижи, возможно одни и те же, напротив — используют нишу только в период гнездования. Иногда они случайно залетают в окна балконов и лежат на полу до тех пор, пока хозяева квартир не выпустят их

Наталья Николаевна Чурикова, e-mail: chu-ri-kova@yandex.ru

на свободу. Пронзительными криками стрижи выражают свою «радость» и вновь стремительно летают перед окнами. Иногда возникает ощущение, что ты живёшь в большой стае стрижей, особенно после вылета молодых птиц, которых можно наблюдать на очень близком расстоянии.

Следует отметить, что за это время другой колонии чёрных стрижей поблизости так и не появилось. Возможные изменения в конструкции балкона или иные события со временем могут отразиться на дальнейшей судьбе гнезда и жизнедеятельности обоих видов птиц, что побуждает продолжать наблюдения.

Литература

- Барановский А.В. 2009. Отношения воробьёв *Passer domesticus* и *P. montanus* с другими дуплогнездниками при использовании гнездовых укрытий. — Рус. орнитол. журнал, 18 (461): 147–151.
- Зарудный Н.А. 1910. Птицы Псковской губернии. Записки Императорской Академии наук, том XXV, № 2. СПб, 181 с.
- Ильенко А.И. 1976. Экология домовых воробьёв и их эктопаразитов. М., 120 с.
- Люлеева Д.С. 2005. Отряд Стрижеобразные — *Apodiformes*. — Птицы России и сопредельных регионов: Сивообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные. М., с. 133–176.



Методы учётов птиц

Возможности использования автономных регистрирующих устройств для сбора данных о распространении птиц

Илья Уколов

Введение

Пассивный акустический мониторинг (ПАМ) и автоматическая идентификация с использованием искусственного интеллекта (ИИ) становятся всё более популярными методами неинвазивных исследований животного мира. ПАМ нашёл своё применение в области мониторинга фауны птиц (Kahl et al., 2021), выявления и изучения редких и скрытых видов (Bobay et al., 2018), исследований сезонных особенностей вокализации (Singer et al., 2024). Автоматизированный сбор и идентификация акустической информации значительно

увеличивают эффективность сбора данных, позволяют с наименьшими трудозатратами получить большой объём данных для анализа. Это означает, что ПАМ может служить надёжным способом получения дополнительной высокостандартизированной информации для покрытия пробелов, оставленных традиционными методами мониторинга (Funosas et al., 2024), обеспечивает беспрецедентный доступ к акустическим данным в пространстве и времени (Kahl et al., 2021).

В то же время современные средства автоматической идентификации птиц по акустическим данным, такие как BirdNET или Merlin, до сих пор обладают достаточно высокой степенью ложноположительных сра-

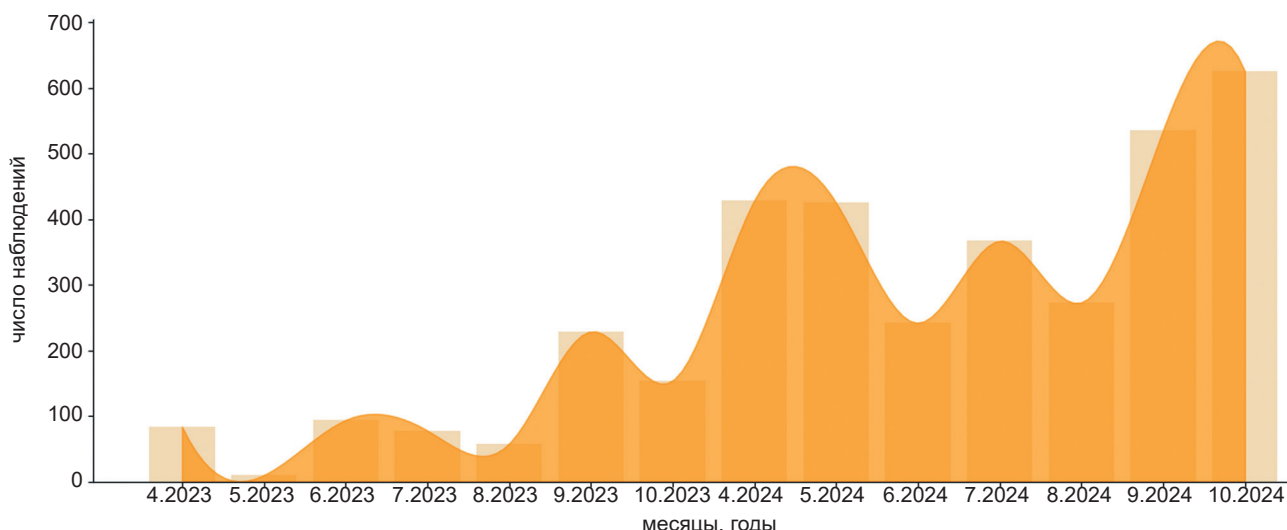


Рис. 1. Рост числа наблюдений при помощи ARU в 2023–2024 гг. в Московской обл. (по данным БД RU-BIRDS).

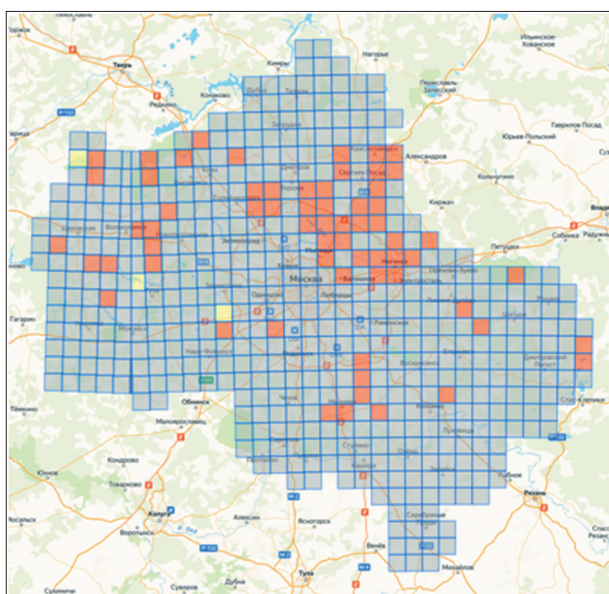


Рис. 2. Охват квадратов Атласа птиц Московской области устройствами ARU в 2023–2024 гг.

батываний, что надо учитывать при использовании этого метода. На частоту таких срабатываний влияет как степень качества обучения модели ИИ, так и внешние факторы, такие как антропогенные шумы, включение чужих репертуаров у птиц-пересмешников и др. (Kahl et al., 2021). Понимая такие ограничения на использование ПАМ, можно применять корректирующие алгоритмы, например, использовать ручную выборочную проверку, разрабатывать дополнительные схемы фильтрации данных, ограничивать применимость наиболее хорошо определяемыми видами птиц.

В этом исследовании мы показываем результаты двух лет использования автономных регистрирующих устройств (Acoustic recording units, ARU) для сбора данных о разнообразии фауны птиц на территории Московской обл. и даём рекомендации о применимости ПАМ и ARU при изучении птиц.

Методика

Сбор данных

Сбор данных осуществляли с помощью автоматических регистрирующих устройств (ARU) на базе одно-

платного компьютера Raspberry PI с установленным программным обеспечением Birdnet-PI (Уколов, 2023). ARU выполняло функции записи отрезков аудиоданных длительностью 15–30 сек с последующим автоматическим определением видового состава птиц с помощью системы искусственного интеллекта на базе модели данных Birdnet v2.4.

Сбор акустических данных осуществляли на территории Московской обл. в рамках проекта создания Атласа птиц Московской области. Для реализации проекта карту области разделили на 500 квадратов размером 10×10 км. По каждому из квадратов необходимо было собрать максимально полную информацию о фауне гнездящихся и зимующих птиц. В рамках проекта отдельными участниками было создано несколько устройств ARU, которые применяли на протяжении 2023 и 2024 гг. При этом в 2023 г. использовали только два устройства ARU, а в 2024 г. их число увеличилось до 5.

Большая часть устройств была разработана в мобильном варианте и применялась на различных квадратах Московской обл. Сбор данных осуществляли в режиме 24×7, заряда аккумулятора (пауэрбанк Romoss 40ah) в среднем хватало на двое суток.

Ограничения при сборе акустических данных были следующими. Период сбора данных: с марта по ноябрь. Пространственное размещение устройств ARU меняли в зависимости от приоритетов по работе над Атласом. Чаще всего устройства ставили на тех квадратах, которые относились к менее изученным или требовали дополнительного обследования по определённой группе видов.

Таким образом, сбор данных был нацелен на выявление разнообразия птиц отдельных квадратов области без необходимости оценки временных и пространственных параметров вокализации.

Обработка

Основной сложностью обработки данных вокализации птиц является точность идентификации видовой принадлежности. Подразумевается, что опытные орнитологи могут проводить идентификацию качественных записей с высокой степенью точности. По некоторым данным, такая точность может достигать 94% (Farmer et al., 2012). Для больших объёмов данных, где идентификация с привлечением орнитологов трудозатратна, рассматриваются различные варианты применения си-

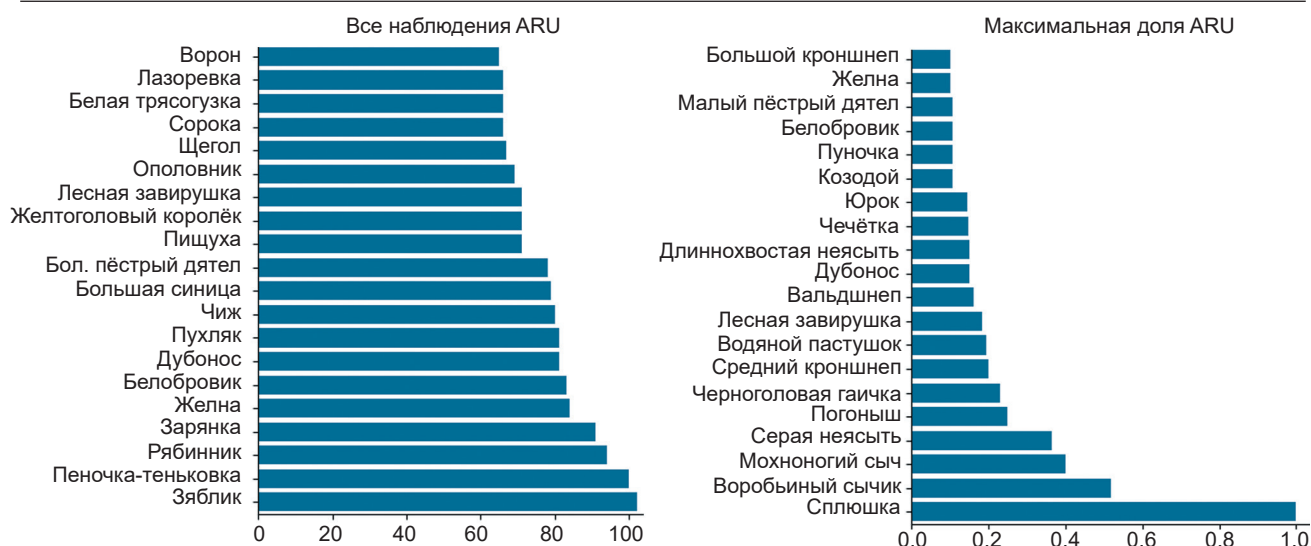


Рис. 3. Виды птиц с наибольшим числом наблюдений с ARU (слева). Виды с максимальной долей наблюдений по отношению к наблюдениям, сделанным людьми (справа).

стем на базе ИИ (Kahl et al., 2021; Funosas et al., 2024). Для обычных видов с высоким выставленным порогом достоверности, такой автоматизированный подход показывает удовлетворительные результаты.

Массив данных для этой работы был получен следующим образом. Предварительную обработку осуществляли на этапе сбора информации с применением средств автоматизированной идентификации (BirdNET-Analyzer v2.4). Предварительно обработанные записи проверяли участники программы создания Атласа с привлечением при необходимости опытных орнитологов. Полученные данные заносили в базу «Онлайн дневники наблюдений» RU-BIRDS.RU (Ukolov et al., 2021). Такой подход позволял минимизировать ложноположительные идентификации, присущие системам ИИ.

Анализ

В качестве исходной информации взята выгрузка из базы данных «Онлайн дневники наблюдений» (RU-BIRDS.RU) за 2023 и 2024 гг. Для сравнения наблюдений, выполненных автономными устройствами (ARU), с наблюдениями, выполненными людьми, были использованы следующие ограничения при выборке: использовали данные только по Московской обл. (г. Москва исключён из выборки) и только в период с апреля по октябрь.

При сравнении наблюдений с помощью ARU и наблюдений, выполненных людьми, рассчитывался % по формуле:

$$N\% = \frac{N_{ARU}}{N_{ARU} + N_{чел}} * 100,$$

где N% — доля наблюдений с использованием ARU; N_{ARU} — число наблюдений с использованием ARU; $N_{чел}$ — число наблюдений, выполненных людьми.

Необходимо принимать во внимание, что при использовании ARU в базу данных вносили не все наблюдения, а только подтверждённые находки.

Результаты

Применимость ARU для идентификации птиц

Наибольшее число наблюдений, сделанных с помощью автономных регистрирующих устройств, относится к обычным гнездящимся видам области (рис. 3, слева). График показывает не только то, что виды являются наиболее обычными на указанной территории, но

также, что они чаще используют вокализацию в своих коммуникациях.

По нему также видно, какие виды птиц лучше идентифицируются используемой версией программного обеспечения (система ИИ BirdNET-Analyzer v2.4 лучше обучена на данных видах). В частности, широко распространённая большая синица при регистрации и идентификации с помощью ARU уступает менее обычным дубоносу и желне. Объяснить эту ситуацию можно как широким репертуаром больших синиц, которому сложно обучить систему ИИ, так и меньшим интересом людей, которые обрабатывали находки, к данному виду.

Более наглядно результат использования ARU выглядит при сравнении в процентном отношении ко всем наблюдениям в базе данных (рис. 3, справа). По некоторым видам обнаружения с помощью ARU достигает 50%. Виды птиц на данном графике можно условно разделить на следующие группы:

- гнездящиеся виды, активные в ночное время (совы, козодой, погоныши, вальдшнепы),
- виды птиц, пролёт которых идёт в ночное время (кроншнепы, выпи, белобровики),
- плохо определяемые по вокализации виды (юрок, завирушка, дубонос).

Существует и другая категория птиц, регистрация которых с помощью устройств ARU минимальна. На рис. 3 показаны наиболее распространённые виды (по числу наблюдений в Московской обл. в базе данных RU-BIRDS.RU), которые не регистрировали или регистрировали в минимальном числе при пассивном акустическом мониторинге.

Несмотря на то, что устройства ARU устанавливали и в границах водно-болотных биотопов, многие околоводные птицы регистрировались / идентифицировались достаточно плохо. Так, среди уток хорошо регистрируются кряквы (*Anas platyrhynchos*), свиязи (*A. penelope*) и чирки-свистунки (*A. crecca*). А такие негромкие по вокализации утки, как широконоска, хохлатая чернеть, красноголовый нырок практически не встречаются в результатах использования устройств.

Среди плохо идентифицируемых птиц встречаются как истинно молчаливые виды (аист, хищные птицы, некоторые утки, турухтан, серый сорокопуд), так и редкие виды для Московской обл. (дроздовидная камышевка).

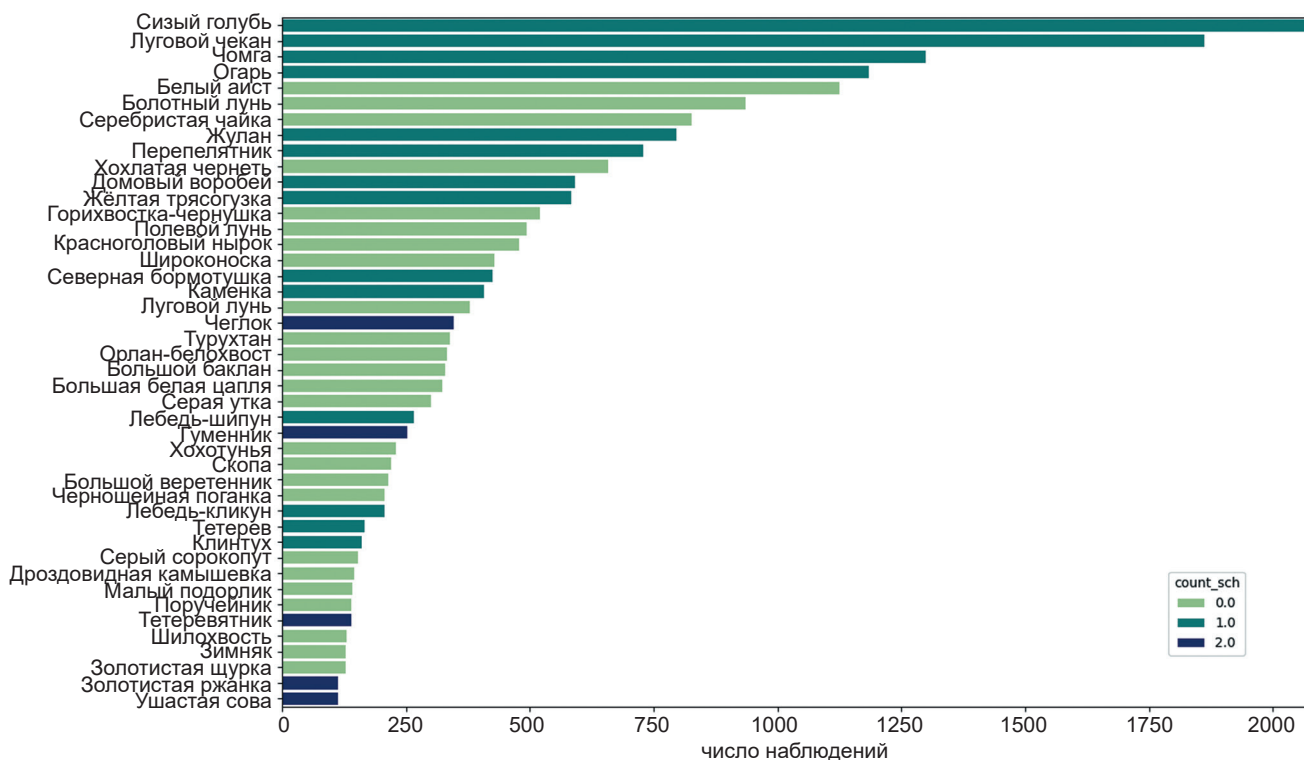


Рис. 4. Виды птиц с наименьшим числом наблюдений с использованием ARU.

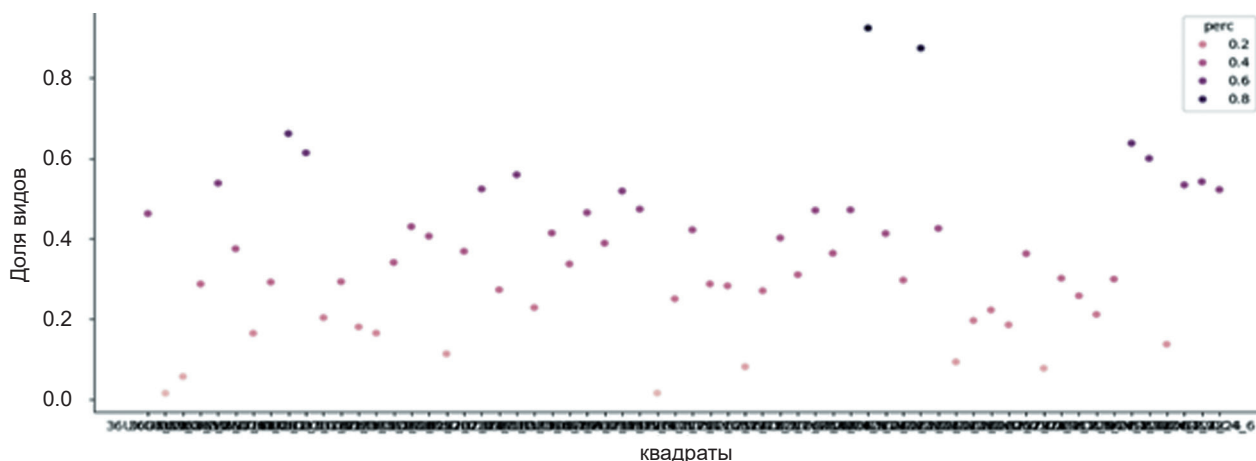


Рис. 5. Диаграмма вклада ARU в наблюдения на квадратах атласа (% видов, найденных с использованием пассивного акустического мониторинга).

Статистика показывает, что плохо идентифицируются используемыми средствами и некоторые широко распространённые виды, которые имеют достаточно высокую локальную активность в определённые периоды времени. К таким видам можно отнести лугового чекана, полевого жаворонка (*Alauda arvensis*), вертишейку (*Jynx torquilla*), ушастую сову. Интерпретировать эти данные можно по-разному. С одной стороны, это могут быть недостатки обучения используемой модели ИИ. С другой стороны, — возможная специфика выбора мест и времени для установки устройств ARU.

Применимость ARU для создания атласа распространения птиц

Проект создания Атласа птиц Московской области был начат в 2019 г. (Волцит, Калякин, 2020), и на конец 2024 г. территорию области можно считать обследованной почти полностью. В рамках проекта требовалось

обследовать 500 квадратов размером 10×10 км и составить максимально полный список гнездящихся, зимующих и пролётных птиц квадрата.

В 2023 и 2024 гг. для обследования квадратов стали применять устройства ARU на базе Birdnet-PI. За этот период они были размещены в 66 квадратах, в среднем на каждом квадрате обнаружены 30–45 видов, что составляет 30–50% от общего числа видов квадрата (рис. 5).

В связи с описанной выше разницей в эффективности идентификации различных видов с помощью ARU различается и эффективность применения автономных устройств по отдельным видам птиц. На диаграмме (рис. 6) представлено сравнение результатов обследования квадратов людьми и с использованием ARU. Был взят список квадратов (>60 квадратов), в которых устанавливали устройства. Для

ПТИЦЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

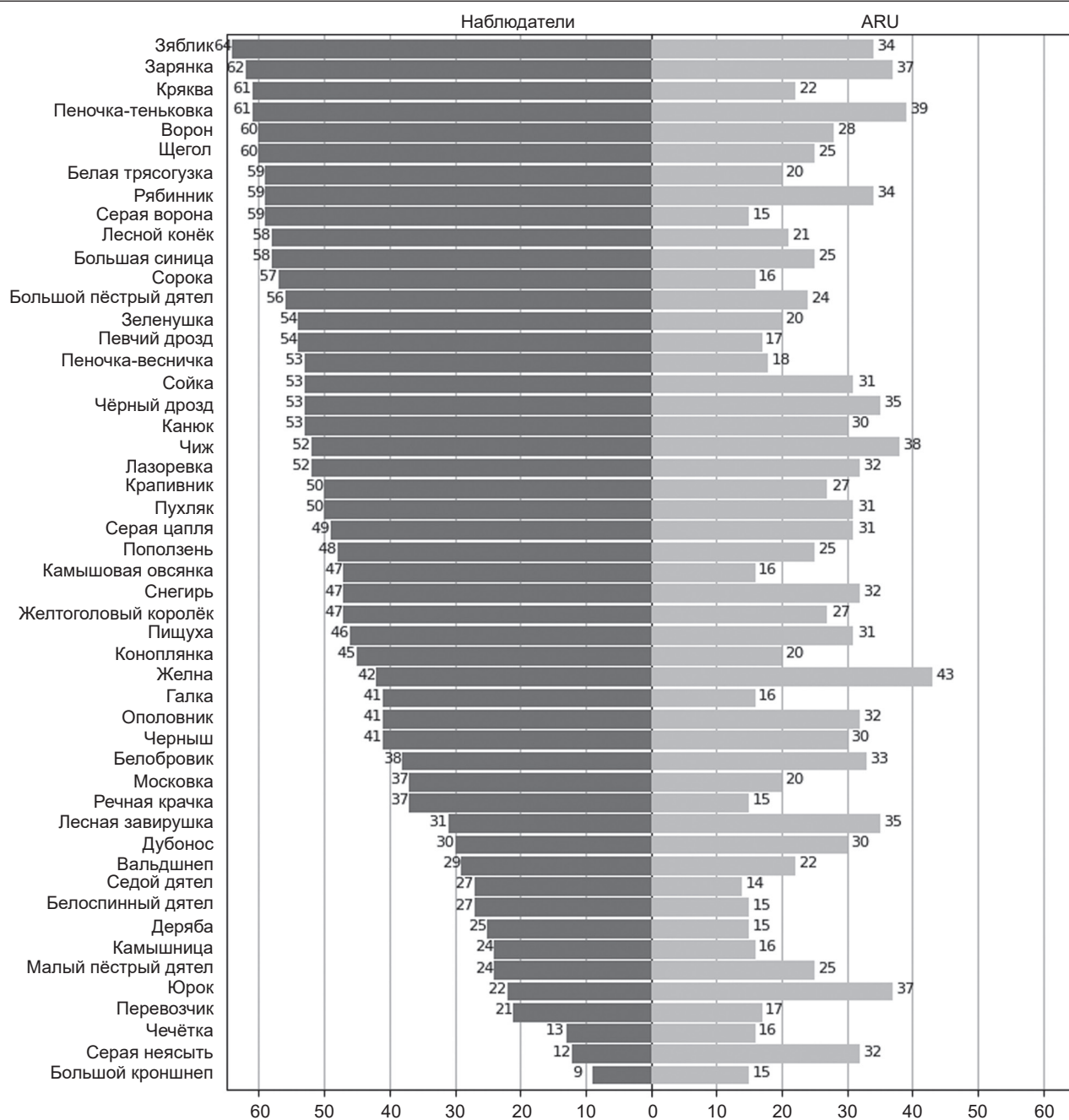


Рис. 6. Статистика обнаружения видов по числу квадратов на вид. Расчёт взят только по тем квадратам, где хотя бы единообразно устанавливалось устройство ARU.

самых встречаемых видов птиц рассчитывали число квадратов, на которых они отмечены людьми или с помощью ARU.

По большинству видов птиц выявляемость людьми при непосредственном обследовании квадратов и с помощью устройств ARU оказалась сопоставима. Надо принимать во внимание, что не по всем видам данные идентификации с устройств вносили в базу данных RU-BIRDS.RU в полном объёме (например, пропускали идентификации серой вороны, ворона и других обычных видов).

Наиболее выражена эффективность непосредственных обследований квадратов людьми по таким видам как луговой чекан, чёрный стриж, обыкновенная овсянка, вяхирь, деревенская ласточка и др. В то же время, устройства ARU хорошо показывают эффектив-

ность при выявлении на квадратах таких видов как серая неясыть, вальдшнеп, желна, малый пёстрый дятел, дубонос, юрок (на пролёте).

Применимость ARU для изучения вокальной активности птиц

Большой объём данных, который можно собрать в автономном режиме с помощью ARU, предполагает широкий потенциал применимости устройств в исследовании биоразнообразия и вокальной активности птиц, выявлении закономерностей между параметрами активности и различными климатическими и антропогенными факторами. В случае применения средств искусственного интеллекта для обработки накопленных акустических данных остро встаёт вопрос точности идентификации и разработки специальных метрик, позволяющих эту точность определить.

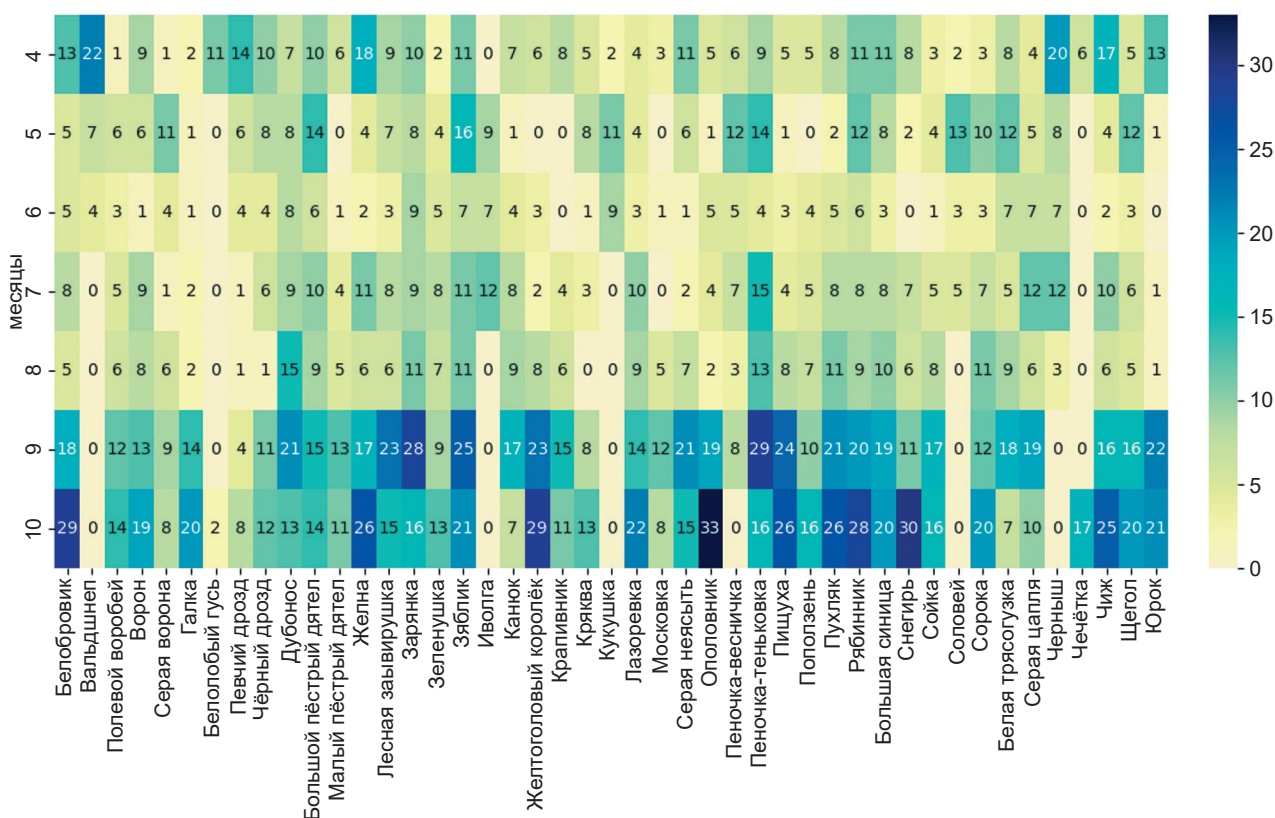


Рис. 7. Тепловая карта вокальной активности птиц по месяцам.

Известно, что Birdnet точно предсказывает виды в 59–92% случаев (Pérez-Granados, 2023). При этом Birdnet выдаёт свою оценку точности предсказания, которая может сильно отличаться от вида к виду и не всегда соответствовать фактической точности определения. Обычно фактическую точность рассчитывают по формуле:

$$T_{\text{факт}} = N_{\text{tp}} / (N_{\text{tp}} + N_{\text{fp}}),$$

где $T_{\text{факт}}$ — точность фактическая, N_{tp} — число истинно-положительных срабатываний, N_{fp} — число ложноположительных срабатываний. Повышение фактической точности связано с уменьшением числа ложноположительных идентификаций. Достижение высоких показателей точности возможно с помощью различных способов постобработки данных, самый простой из которых заключается в отсеивании всех данных, по которым оценка точности предсказания Birdnet ниже порогового 0.95 (Toenies, Rich, 2021). Также применяют оценку пороговых значений, специфичных для каждого вида (Singer et al., 2023).

В нашей работе все данные проверяли люди, поэтому необходимости в использовании таких метрик не было. Применяемое средство автоматизации на базе Birdnet использовали только для предварительной идентификации и облегчения обработки данных. В базу данных RU-BIRDS.RU вносили отдельные выборочные регистрации птиц с привязкой к точке установки ARU и с указанием даты регистрации. Пример данных, которые при таком подходе можно получить, показан на рис. 7.

На рис. 7 показаны регистрации птиц с использованием ARU за 2023–2024 гг. в Московском регионе с апреля по октябрь выборочно по отдельным видам. По сформированной тепловой карте видно следующее:

— вальдшнепы и черныши наиболее активно токут в апреле;

- вокальная активность кукушек приходится на май и июнь;
- уже в июне происходит заметный спад вокальной активности гнездящихся видов;
- рост наблюдений в сентябре, скорее всего, связан как с миграцией птиц, так и с большей активностью наблюдателей.

Чтобы результаты исследований вокальной активности птиц с использованием ARU были более точными, необходимо решить вопрос не только уменьшения числа ложноположительных идентификаций, но и выработки правил сбора данных. Например, чтобы на протяжении всего исследования использовали одинаковое число устройств, устройства применяли в одинаковые промежутки времени на одних и тех же модельных участках. При соблюдении подобных условий можно анализировать не только среднемесячную вокальную активность птиц, но и суточную активность. На рис. 8 для примера приведена суточная активность серой неясыти, соловья и желны по данным установок различных устройств в разных точках Московской обл. с марта по октябрь. Для данных выборок применяли порог отсеивания в 95% оценки точности Birdnet.

Обсуждение

Мы продемонстрировали возможности использования автономных регистрирующих устройств для проведения пассивного акустического мониторинга на базе миникомпьютера Raspberry PI и программного обеспечения Birdnet-PI. Рассмотрели примеры использования ARU для исследования авифауны Московского региона, а также возможности по изучению вокальной активности птиц. При учёте особенностей применения, выработке обоснованных способов сбора и обработки данных ARU показали себя эффективным помощником в исследовательской деятельности.

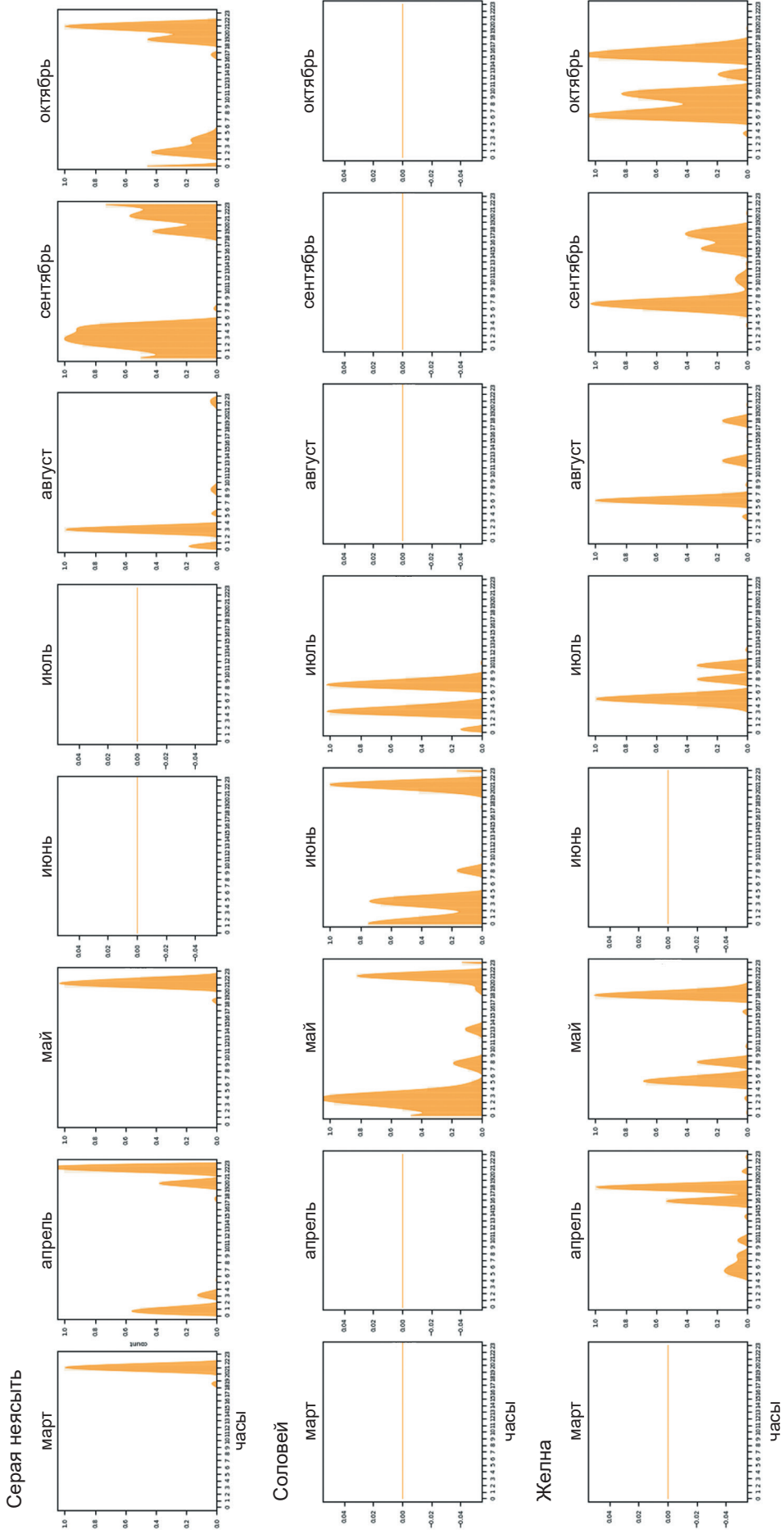


Рис. 8. Графики вокальной активности птиц трёх видов по месяцам и времени суток.

В качестве инструмента для исследования фауны птиц рекомендуется применять ARU в стационарном или мобильном варианте с обязательной проверкой результатов идентификации специалистами в области биоакустики птиц. Особенно эффективно применение ARU для видов птиц с преимущественно ночной вокализацией (решается проблема бодрствования учётчиков в тёмное время суток), а также для мигрирующих видов со сложно определяемыми позывками.

Изучение вокальной активности птиц требует обработки больших объёмов данных, а значит — применения средств автоматизации на базе ИИ. Для обеспечения высокой достоверности данных необходима разработка новых или использование существующих методик по снижению ложноположительных идентификаций. Рекомендуется определение видоспецифичных порогов точности предсказания системами на базе ИИ и их применение для постобработки и отсеивания данных.

Благодарности

Автор выражает огромную благодарность участникам проекта создания Атласа птиц Московской области, которые в том числе участвовали в сборе данных о разнообразии птиц региона с использованием устройств ARU. Отдельная благодарность В.Ю. Архипову и Х. Грооту Куркампу за помощь в определении птиц по голосам на всём протяжении проекта. Также хотел бы поблагодарить А.А. Меркулову за участие в сборе данных и редактировании данной статьи.

Илья Иванович Уколов, iukolov@yandex.ru

К вопросу о сычах и микрофонах

Александр Салов, Светлана Насонова

Август 2024 года. Исполнился 101 год со дня рождения советского математика и кибернетика, ну и просто одного из основателей советских информационных технологий Виктора Михайловича Глушкова, идеи которого опередили свое время и всё ещё опережают наше. Перед семейной четой двух представителей IT-профессий стоит задача: как быстрее и лучше закрыть квадраты для создания Атласа птиц Московской области? Здоровье и увлечение туризмом позволяют за выходные обойти пару квадратов и зарегистрировать основные дневные виды. За 2–3 выхода в сезон легко можно набрать под сотню видов. Но поиск последних из этой сотни происходит в точном соответствии с законами Мёрфи. Последнего голубя, королька или галку обязательно придётся искать под вечер, из последних сил. Не всегда спасает даже разбор сделанных на маршруте фотографий. Чтобы избежать такой ситуации, хотелось бы иметь заранее «запас» отмеченных видов. Может, имеет смысл вести учёт пролётных видов? Которые в полном соответствии с названием летят сутки на пролёт и часто — в тёмное время суток. Ночью же можно засечь сов, в сумерки — сычей. Но где паре айтишников на всё это взять время? Его нет. Ну что, айтишнички, вспоминаем заветы советских кибернетиков и пробуем автоматизировать процесс?

Прежде чем изобретать велосипед, стоит поискать готовые решения. Нынче предприниматели за деньги готовы удовлетворить любой запрос клиента.

Литература

- Волцит О.В., Калякин М.В. 2020. Атлас птиц Московской области: итоги первого года. — Московка, 31: 1–3.
- Уколов И.И. 2023. Автоматическая регистрация птиц по голосам 24/7 на базе BirdNet-PI. — <http://www.birds-online.ru/news/автоматическая-регистрация-птиц-по-г.html>
- Bobay L.R., Taillie P.J., Moorman C.E. 2018. Use of autonomous recording units increased detection of a secretive marsh bird. — *J. Field Ornithol.*, 89: 384–392. <https://doi.org/10.1111/jof.12274>.
- Farmer R.G., Leonard M.L., Horn Observer A.G. 2012. Effects and Avian-Call-Count Survey Quality: Rare-Species Biases and Overconfidence. — *Auk*, 129: 76–86. 10.1525/auk.2012.11129
- Funosas D., Barbaro L., Schillé L., et al. 2024. Assessing the potential of BirdNET to infer European bird 461 communities from large-scale ecoacoustic data. — *Ecological Indicators*, 164: 112146. 462 <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2024.112146>
- Kahl S., Wood C.M., Eibl M., Klinck H. 2021. BirdNET: A deep learning solution for avian diversity monitoring. — *Ecological Informatics*, 61 (7):101236. <https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2021.101236>
- Pérez-Granados C. 2023. BirdNET: applications, performance, pitfalls and future opportunities. — *Ibis*, 165: 13193.
- Singer D., Hagge J., Kamp J., Hondong H., Schuldt A. 2023. Aggregated time-series features boost species-specific differentiation of true and false positives in passive acoustic monitoring of bird assemblages. 10.13140/RG.2.2.10556.82568.
- Singer D., Kamp J., Hondong H., Schuldt A., Hagge J. 2024. Diel and seasonal vocal activity patterns revealed by passive acoustic monitoring suggest expert recommendations for breeding bird surveys need adjustment. 10.13140/RG.2.2.34491.84003.
- Toenies M., Rich L.N. 2021. Advancing bird survey efforts through novel recorder technology and automated species identification. — *Calif. Fish Wildl.*, 107: 56–70.
- Ukolov I.I., Romanov M.S., Arkhipov V.Yu., Kalyakin M.V., Voltzit O.V. 2021. Ru-Birds.RU, bird observations from Russia and neighboring regions: an occurrence dataset. — *Biodivers. Data J.*, 9: e76202.

Что же предлагает рынок? Первое, что попадаетея — это американский проект Birdweather PUC. Цену и работу маркетологов можно оценить на сайте проекта (www.birdweather.com). Там же дана спецификация изделия, которое представляет собой по сути Wi-Fi-микрофон, требующий подключения к беспроводной сети и приложению на телефоне. Красиво. Для полевых условий не подходит. Пока отложим эту идею в сторону.

Второй вариант, который привлекает внимание, — проект BirdnetPI. В русскоязычном интернете он представлен в формате доходчивой инструкции по сборке со всеми необходимыми ссылками в блоге И.И. Уколова (www.birds-online.ru/news/автоматическая-регистрация-птиц-по-г.html). К тому же интереснейшие отчёты И.И. Уколова в конференции «Атлас птиц МО» серьёзно стимулируют интерес именно к этому проекту. Цена решения «не кусается», а если не подойдёт, то аппаратная составляющая станции легко пригодится в быту.

Итак, выписываем в качестве основы одноплатный компьютер RaspberryPi. Можно и другие, но для простоты была использована новая, 5-я версия устройства. К нему в комплект был приобретён внешний аккумулятор Romoss PEA40 Pro, а в качестве корпуса — распределительная коробка для уличной электропроводки. Аккумулятор от непогоды должен был спасти литровый гермомешок для документов. В качестве микрофона был взят Voya BY-MM1, от которого, правда, в дальнейшем отказались. Всё это обошлось примерно



Рис. 1. Прототип станции

в 17 000 руб., с учётом курса валют и того, что часть компонент покупали новыми из Китая. Используя б/у компоненты, можно собрать установку сильно дешевле. Прочие затраты — ночь на настройку, недосып и красные глаза — в итоговую сумму не вошли.

И вот «станция автоматической регистрации птиц» готова. Следует пробная установка на краю поля неподалёку от Сергиева Посада в середине августа 2024 г.

В первую ночь работы устройство 144 раза записало дубоноса и 131 — зарянку. Тут, как говорили заставшие Виктора Михайловича Глушкова АСУ-шники, а затем и разработчики современных ERP-систем: «Автоматизация бардака ведёт к автоматическому бардаку». Полученные результаты нужно было вдумчиво и тщательно проанализировать.

Поэтому главное, что следует понять тем, кто захочет собрать себе станцию автоматической регистрации птиц — что этим инструментом, как и любым другим, надо уметь пользоваться.

Разберём по пунктам.

Любой инструмент предполагает, что им кто-то будет работать. То есть возить, устанавливать, маскировать, возвращаться за ним и разбирать с него записи.

Не умея правильно пользоваться инструментом (не понимая как работать со спектрограммой, не имея базовых навыков звукозаписи, чтобы, например, усилить звук), эффективно разбирать записи не получится.

И, разумеется, любой инструмент даёт осечки. А «искусственный интеллект», который анализирует звуковой поток, даёт их регулярно. Его ошибки сродни апофении. Только вместо органов чувств у ИИ есть лишь спектрограмма и возможность анализировать образы на ней. Чем меньше информации в спектрограмме, тем больше вероятность ошибки. «Электронный болван» не может оценить контекст происходящего, достаточность и достоверность информации. Его основная задача — просто поймать звуки, похожие на птичьи, и предложить варианты. И с этой задачей он справляется отлично — анализ 20 дней записи занимает часы, но эти часы придётся потратить вам.

Таким образом, красивой картинкой из известной песенки про «вкальывают роботы — счастлив человек» не будет. Как и прямой передачи информации в базу данных: для видового учёта данные придётся достаточно кропотливо обрабатывать.



Рис. 2. Сырые результаты первой установки

А откуда дубоносы ночью? Станцию мы расположили точно под осинкой, рядом с которой оказался выводок зарянок, найденный на следующее утро, а отдельные «цики» зарянок и дубоносов для станции — практически неразличимы.

Когда же и каким образом имеет смысл применять станцию? Получив некоторый опыт, мы смогли выделить несколько основных вариантов и, соответственно, модификаций устройства.

1. Станция для полевой установки. Предполагает влагозащищённый корпус и ёмкие аккумуляторы. Много аккумуляторов, которые соединены между собой через релейные переключатели. Как только один аккумулятор садится — реле щёлкает и переключает питание на следующий. Именно такие станции мы применяем при работе по созданию атласа птиц Московской области. Устройства ставим обычно на границах биотопов на несколько дней. Для регистрации вида достаточно нескольких чётких записей, не допускающих двояких трактовок. Для определения гнездового статуса вида — минимум 3–4 дня пения, чтобы зафиксировать хотя бы территориальное поведение. Главный недостаток такой станции — значительная масса, от 3 до 6 кг.

2. Носимая станция. Облегчённая версия предыдущей, предназначенная для похода. Ставится неподалёку от палатки, когда вы засыпаете под тягу вальдшнепов и ток бекасов, и вам снится, как к бекасам присоединяются дупели. Или не снится? Вот тут нужна



Рис. 3. Станция для полевой установки на 10,5 суток, готовая к работе и заморозкам



Рис. 4. Носимая версия станции



Рис. 5. Стационарная в момент установки на даче

мобильная станция. Корпус такой станции — обычный армейский подсумок, способный вместить сам одноплатный компьютер и один аккумулятор на 80–110 Вт/ч, который гарантированно отработает ночь. Такая станция может быть применена с параболическим микрофоном, если вам, например, надо прослушать тростники на другом берегу озера, а лодки в рюкзаке не заваялись.

3. Стационарная. Ставится, скажем, на чердаке с выводом микрофона на крышу. Работает от розетки. Хороший вариант для дачи, особенно если у вас есть дежурная линия питания. При помощи такой станции возможно осуществлять уже и акустический мониторинг, как минимум, прилёта и отлёта птиц.

В интернете можно найти и другие случаи применения станций. Например, акустическая локация с подключением массива направленных микрофонов. Или проще — акустическая локация параболическим микрофоном, направленным в небо, чтобы следить за пролётом птиц. При наличии же трёх полевых станций можно попробовать заняться триангуляцией. Упомянутый ранее Birdwetaher PUC, кстати, использует весьма автономный Wi-Fi-контроллер. Собрать несколько и подключить их к станции также серьёзного труда не составит. Да и вместо беспроводной сети можно использовать витую пару или GSM.

Но вернёмся к практике применения. Ожидая кучу технических проблем, весь сентябрь мы тестировали разные режимы работы станции-прототипа. Оптимизировали её энергопотребление, проводили более тонкую настройку. Так, очень пригодилось монтирование раздела с анализируемыми данными в оперативную память устройства. Подбирали микрофон. Пришли к тому, что удобнее всего выносной петличный микрофон на 1,5 м от корпуса станции. Его можно поднять над корягой, под которую спрятана станция. Пробовали разные

места установки. Убедились, что хорошо помогает кусок трикотажной маскировочной ткани. Благодаря записям открыли мир удивительных ночных звуков леса. Помимо сов, появились первые ночные позывки белобровиков, копошение вальдшнепов... Стоп.

Вальдшнепов не было. Зато был жук древоточец, аппетитно грызущий ёлку. Белобровик, может быть, и был (хотя в лесу обычно его роль играет пищуха, подражая его ночной лётной позывке). А вот половина сов после вдумчивого разбора превратилась в различные модели локомотивов соседней железной дороги. Венцом стали басовитый желтоголовый корольёк, прооравший полярной овсянкой, и мадам ворон, которая отлично изобразила сыча. Первого «разоблачили», взяв контекст ситуации — посмотрев все записи за то время. Со второй ясность внесла запись с её кавалером. Нам потребовалось прослушать около месяца записей, сверяя их с базами данных типа Xeno-Canto и попарно проверяя друг друга, чтобы наловчиться вычленять релевантные записи. Впрочем, на следующем уровне сложности нас ждали уже сойки, а также космические трели кедровок. В момент написания статьи прилетели скворцы, а впереди — появление зелёных пересмешек.

Робкие опыты постепенно переросли в азартную кампанию по поиску сов в Сергеево-Посадском округе. Мы были знакомы с местностью, ведь ранее уже вели здесь учёты целый год. Работая на удалёнке, иногда можно позволить себе встать в 5 утра, чтобы за 2–3 часа, ещё до начала рабочего дня, установить или забрать станцию. Первая же установка дала и первую же сову. Правда, регистрация была не автоматической: серая неясить просто сидела на опушке у озерца близ посёлка Бужаниново. Недовольно крикнула и улетела в лес, когда мы шли к месту установки. Первоначально мы ставили станцию на сутки-двое. После покупки более ёмкого аккумулятора станция могла проработать уже три с половиной дня. Почти каждый раз удавалось записать серую неясить. Или стадо пробегающих кабанчиков. Или некую мышь, которая грызла ветрозащитный фильтр микрофона. Иногда совы кричали над самой станцией. А вот с сычами осенью не очень заладилось. Но осень постепенно перетекала в зиму, ночи становились холоднее, литиевые аккумуляторы начинали подмерзать... А станцию хотелось применять и зимой. И был ещё неприступный «полигонный квадрат» (37VDC4_11), который попортил кровь многим наблюдателям и который хотелось закрыть из принципа.

Вариантов утепления станции было несколько. Сразу учитываем, что одноплатный компьютер, производя вычисления, даёт некоторое количество тепла.



Рис. 6. Утеплённая станция зимой, окрестности Бужаниново

Далее есть две «зимние» стратегии работы с аккумуляторами, хорошо знакомые автомобилистам — либо делать активный обогрев аккумулятора, теряя часть его ёмкости, либо утеплять его дополнительно. У обоих способов есть свои достоинства и недостатки.

Активный обогрев — это потеря энергии. А так как аккумулятор литиевый, ещё и повышение пожароопасности. Также требуется дополнительное реле с термометром. Его даже можно подключить на не очень нужный старый аккумулятор, но обязательно способный выдавать дежурное напряжение, чтобы питать реле с термометром, иначе оно не включится.

Пассивный способ сводится к «укутыванию» корпуса аккумулятора. Для этого подходит вспененный полистирол или синтепон. Недостаток — профиль зарядного тока на одноплатном компьютере. Если он не будет соблюдён, станция уйдёт в защиту по питанию. Происходит это обычно, когда один аккумулятор садится, подмёрзнув. Реле при этом переключается на второй. Если потом случается оттепель, станция нагревает внутренний объём, первый аккумулятор оттаивает и переключает реле на себя. Станция, не увидев необходимый профиль заряда, уходит в защиту, и дальнейшее переключение реле произойдёт только тогда, когда станция в дежурном режиме разрядит оба аккумулятора. А это может занять пару недель. Ещё более неприятна ситуация, когда от холода отходят подпружиненные контакты карты памяти, после чего следует программный сбой, из которого станция без ручной перезагрузки уже не выходит.

Мы шли методом проб и ошибок. Поэтому сначала в качестве корпуса взяли герметичную сумку-холодильник для 6 банок пива. В её относительно герметичный объём помещались 2–3 аккумулятора и сама станция. Чтобы сумка была ещё более герметичной и не пачкалась, мы заворачивали её в мусорный мешок. Такого решения хватало, чтобы аккумуляторы «держали заряд» при температуре до -6°C .

Когда появилась необходимость выдержать -10° , сумку заматывали в синтепон и помещали в аналогичную сумку для 12 банок. Наконец, для -15° эту сумку уже заматывали в синтепон и помещали в пару целлофановых пакетов, чтобы синтепон не продувало. В таком режиме одна станция замёрзла лишь на 5-й день работы при примерно -19° .

Также мы использовали автономные химические источники тепла, надорванный пакет с которыми клали в рабочий объём станции, без притока влажного воздуха они очень медленно давали тепло. Активный обогрев применяли при транспортировке станции к месту установки. Использовать электрическую грелку не стали после того, как все-таки прожгли плёнку в одной из сумок. Поэтому лучше не рисковать и не оставлять станцию с включённым подогревом без присмотра!

После отработки методов утепления станций мы начали зимнюю кампанию по поиску недостающих зимующих видов под Сергиевым Посадом. В период с 25.12.2024 по 17.01.2025 г. мы устанавливали станции в 7 квадратах на 3–7 дней, что позволило зарегистрировать от 3 до 10 зимующих видов на квадрат. А в некоторых квадратах, где станция побывала в разных биотопах 10 дней (2 установки), — и все 12 видов.

Успешным было применение станций в рамках учётов по программе «Парус» в районе Попова болота. В лесном квадрате мы прошли 30 км и нашли 28 ранее отмеченных зимующих видов, а при помощи станций удалось найти ещё 7 новых видов, в том числе записать 5 дней токования воробьиного сыча и 4 дня — серой неясыти.

Самое суровое испытание для наших двух станций стала подготовка к учётам на квадратах между Коломной и Михнево. Это был тот самый случай, когда станции пришлось утеплять на -15° . Станции были поставлены точно на пересечении границ квадратов со следующими задачами:

- найти недостающие обычные зимующие виды;
- отследить отлёт на север зимовавших видов;
- найти местные виды сов.

Гнездовой статус поставить в это время ещё, конечно, не удаётся, но получить тот самый заветный «запас» по видам мы надеялись. В первом месте установки записей сов оказалось слишком много. При этом крики явно были с разных сторон, то есть, учитывая расположение станции, — с разных квадратов. Понять, какая сова кричала в каком квадрате, не представлялось возможным. Во втором месте установки наоборот, были записаны всего две неясыти разного пола. Обе кричали один или два раза за ночь. Понять, были ли они парой, мы так и не смогли. Зато удалось зафиксировать воробьиного сыча, который был вписан в близлежащий лесной массив в один из квадратов.

Стало ясно, что установка станции на границе квадратов помогает отметить лишь общие для квадратов и пролётные виды, но с гнездящимися лишь мешает. Всё-таки целесообразней размещать станцию на границе биотопов, в более безлюдных и «птичных» местах, где может быть записано большее число видов. А границы квадратов не всегда подходят для установки станции — так, например, одно из пересечений границ четырёх квадратов пришлось на низину, прикрытую с юга лесом, где как раз концентрировался холодный воздух. Именно там станция и замёрзла при -19° . Таким образом, необходимо учитывать особенности рельефа и местной растительности, а также розу ветров.

Всегда надо помнить о базовых правилах установки станций. Оборудование стоит вполне конкретных денег и если всё это будет найдено человеком, далеким от науки и не высоких моральных принципов, — вряд ли он оставит станцию на месте. Поэтому, во-первых, тщательно маскируем. Во-вторых, обязательно оставляем пояснительную записку — в наше время бесхозно лежащий предмет «технического» облика вызывает вполне обоснованное беспокойство. В записке объясняем, что это такое и зачем оно тут стоит, для оперативности решения проблемных вопросов имеет смысл указать свои контакты.

По очевидным причинам следует избегать использовать это оборудование в черте населённых пунктов. Проще пройти по посёлку и по старинке записать различные виды. Кстати, найдёте их больше и быстрее.



Рис. 7. Установка на берегу р. Сухмань с запиской



Рис. 8. Пример маскировки, только микрофон и торчит

Не стоит ставить станции в заказниках и других ООПТ без разрешения, чтобы не доказывать потом леснику или егерю, что вы не браконьер или любитель шашлыков. Категорически нельзя ставить рядом с воинскими частями или любыми объектами подобного рода — нам нужны птицы, а не неприятности.

Летом также имеет смысл избегать грибных, ягодных и «шашлычных» мест.

На момент написания статьи у нас есть 2 полевые станции, пригодные для установки при температуре до -15° на срок до 7 дней, а при нулевой и «плюсовой» температуре — до 10 с половиной дней. Кроме того, в наличии одна мобильная походная станция, которую мы берём на выезды, и одна стационарная, предна-

значенная для мониторинга в тёплое время года. Такой арсенал и предварительное планирование мест установок позволяет нам, имея небольшое число выходных, собирать по 15–20 дней наблюдений за птицами, тратя время лишь на установку и забор станций, что отлично сочетается с прогулками и классическим учётом. Так что, если вам действительно интересно заниматься учётами птиц, такая станция может стать для вас полезным вспомогательным инструментом.

Интернет-ресурсы

<http://www.birds-online.ru/news/автоматическая-регистрация-птиц-по-г.html>

<http://www.birds-online.ru/news/оптимизация-энергопотребления-raspberry-pi.html>

<https://github.com/Nachtzuster/BirdNET-Pi>

Александр Анатольевич Салов, nicknichols@yandex.ru
Светлана Олеговна Насонова, 79096454554@yandex.ru
также известные как «Пресненские Тихоходки»



Устройство в беседке в Рузском районе

Из опыта использования устройства записи голосов птиц в стационарном режиме

Глеб Кириллов

Устройство автоматической регистрации и определения голосов птиц мы с братом Е.Е. Кирилловым собрали в июле 2023 г. По большей части я применял устройство в рамках работы над Атласом птиц Московской области в стационарном режиме на дачных участках: в Рузском и Одинцовском ГО, а также на даче у родственников в Клинском ГО, причём в основном в тёплый период (с мая по октябрь).

Стационарный режим применения устройства наряду с очевидным недостатком, связанным с жёсткой территориальной привязанностью к жилому объекту, имел ряд, пусть и спорных, но всё же преимуществ. Во-первых, простота конструкции: не было необходимости использовать сборную коробку для размещения всех деталей — части устройства можно просто расположить на столе или любой другой относительно ровной поверхности. Также я использовал достаточно габаритный микрофон и объёмный как по размерам, так и по

Глеб Евгеньевич Кириллов, gleb9-kirillov@rambler.ru

Задача о двух сычах

Илья Уколов

В процессе сбора данных для Атласа птиц Московской области в зимний период активно использовали автономные регистрирующие устройства (ARU) на базе Birdnet-PI. Во второй половине февраля, 16–23.02.2025 г., два таких устройства были установлены на квадрате 37UEB1_9 в Крутовском заказнике (Владимирская обл.). Устройства были расположены на рас-



Устройство за работой

ёмкости источника питания. Во-вторых, в таком режиме появлялась возможность вести длительные наблюдения в одной точке.

Использование устройства в течение фактически одного сезона (2024 г.) дало следующие весьма неплохие результаты. В Рузском ГО на участке при помощи устройства были зафиксированы 94 вида птиц, в Одинцовском ГО — 70, в Клинском (где устройство находилось лишь эпизодически, в т.ч. иногда зимой) — 48 видов. Причём результат в Одинцовском ГО следует считать не менее примечательным, так как, во-первых, устройство там работало гораздо меньше времени, а, во-вторых, сам участок расположен в центре СНТ рядом с железной дорогой и недалеко от оживлённого шоссе, т.е. в целом видовое разнообразие птиц там существенно ниже по сравнению с участком на краю леса недалеко от реки в Рузском ГО.

Ещё одной особенностью стационарного режима использования устройства стала возможность отслеживать записи в режиме реального времени, что приводило к интересным случаям. Так, например, осенью 2023 г., находясь в доме на участке в Рузском ГО, при просмотре и прослушивании записанных голосов я обнаружил появление свежих записей голоса черноголовой гайчки (*Poecile palustris*) с высоким процентом достоверности (более 95%), которую я раньше здесь не встречал. Сразу же выйдя на улицу, я смог увидеть и даже сфотографировать гайчку на ветке дерева у беседки, в которой стояло устройство. Гайчка действительно оказалась черноголовой и стала для меня лайффером.

стоянии примерно 2 км друг от друга, чтобы обеспечить разнообразие собираемых данных. Оба ARU проработали от 5 до 7 дней, и на обоих устройствах в ночное время было зафиксировано токование мохноногих сычей (*Aegolius funereus*). Возник вопрос о том, разные ли сычи токовали на расстоянии 2 км друг от друга или одна токующая птица была слышна с обоих устройств.

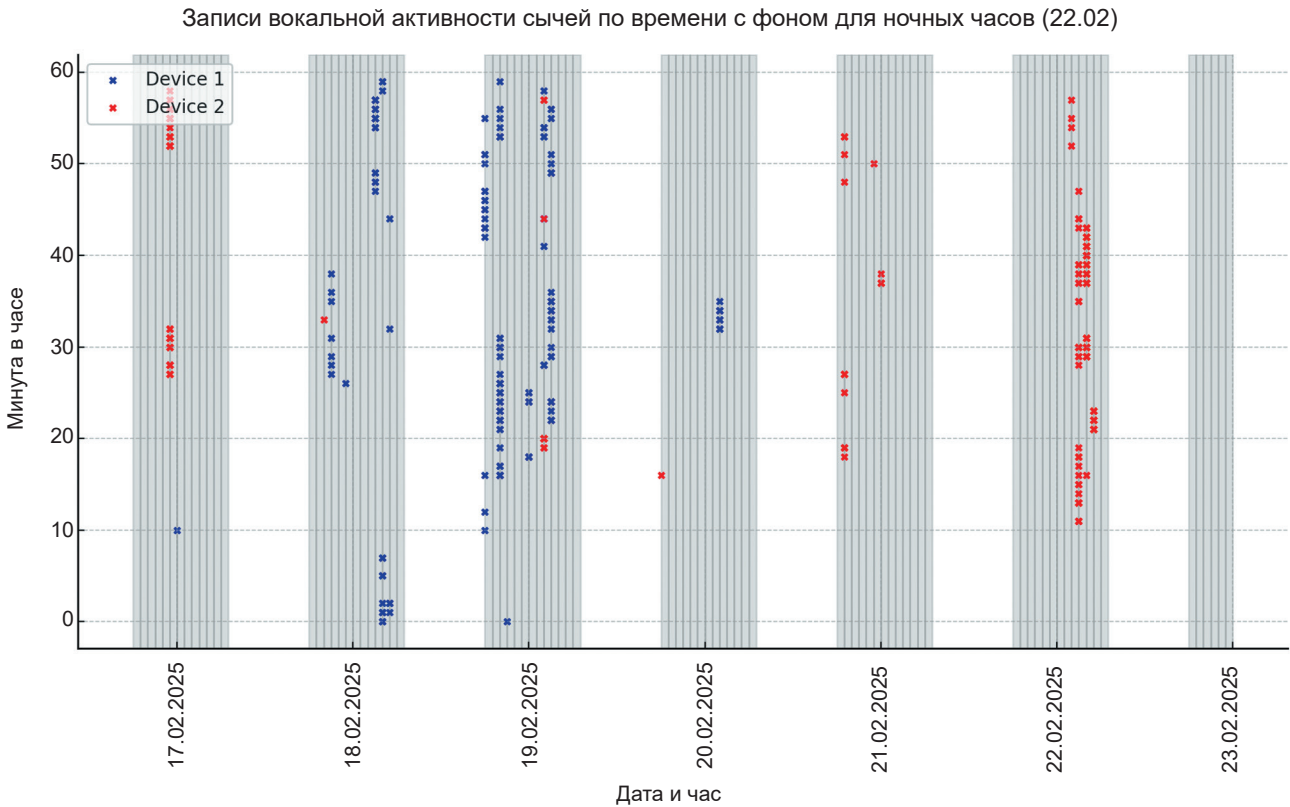


Рис. 1. График вокальной активности мохноного сыча по дням.

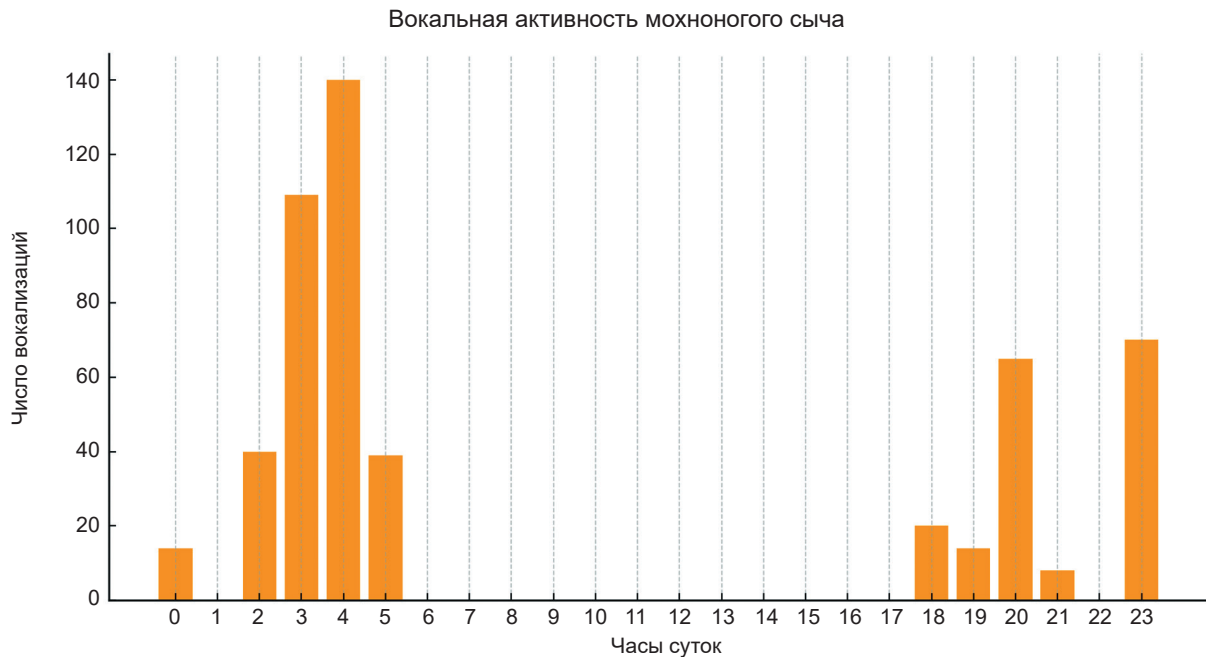


Рис. 2. Распределение вокальной активности по часам в сутках.

Методика

Проанализированы результаты пассивного акустического мониторинга и автоматического определения голосов птиц с использованием алгоритмов Birdnet. Каждое устройство записывало следующие данные: время и дата записи, название вида, уровень уверенности в правильности идентификации (confidence).

На основании полученных данных построен график (рис. 1), отображающий вокализацию, записанную на двух устройствах в течение нескольких ночей, с выделе-

нием ночных часов и интервалов, когда не было активности. По оси X показано время наблюдений (дата + час), а по оси Y — время наблюдений внутри часа (минуты).

Результаты

Анализ полученных данных позволяет сделать следующие выводы.

1. Вокализация мохноного сыча была зарегистрирована на каждом устройстве в разные даты, одна-

ко практически не было ночей, когда бы одновременно фиксировалась активность на обоих устройствах. Это, скорее всего, указывает на то, что одна птица токовала в разные ночи вблизи разных устройств и дальность обнаружения составляет менее 2 км.

Илья Иванович Уколов, iukolov@yandex.ru



Краткие сообщения

Особенности зимовки огарей в Москве

Анастасия Поповкина

Московская популяция огарей (*Tadorna ferruginea*) начала формироваться почти 70 лет назад, когда в 1956 г. первая пара загнездилась за пределами зоопарка. Численность её постепенно росла, с начала 2000-х гг. рост стал экспоненциальным, и к зиме 2025 г. она превысила 3300 особей. Многие годы практически все московские огари зимовали исключительно в зоопарке (Авилова, Стоцкая, 1988; Поповкина, 1999), было известно лишь несколько зимних встреч за его пределами, на р. Москве. Огари, которых изредка видели зимой на прудах, просто не могли их покинуть из-за разных увечий (например, самец в 2007 г. на 2-м Каменском пруду в ГБС, самки в 2013 г. на Большом Головинском и на Фестивальных прудах).

Даже в 2014 г., когда большой пруд на Старой территории зоопарка был спущен для реконструкции, они не стали осваивать новые места для зимовки и частично переместились в бассейн, где содержали моржей (И.С. Сметанин). Но во второй половине января 2014 г. впервые было обнаружено крупное скопление огарей на р. Москве: 25–27 особей держались около Краснопресненской набережной (Г.А. Куранова), т.е. всего в 1 км от зоопарка. Скопление ещё больших размеров — 36 особей видели в том же месте 6.02.2018 г. (Н.А. Тиунов), а 14.01.2019 г. там же было 147 огарей и ещё 83 — в паре сотен метров от них у набережной Тараса Шевченко (Г.М. Виноградов). С тех пор примерно там же в декабре и январе ежегодно появлялись крупные (от 50 до 150 ос.) скопления огарей, а единичные особи и пары стали встречаться и на других участках р. Москвы: у Бережковской, Павелецкой, Нагатинской набережных, в Печатниках, Марьино и Братеево, а также на Яузе, Лихоборке и Водоотводном канале.

Очевидно, огари не один десяток лет зимовали на прудах зоопарка благодаря круглогодичному наличию там относительно больших участков открытой воды и постоянному доступу к обильной и качественной пище. С конца 2010-х гг. полыньи стали поддерживать с помощью технических средств и на некоторых других московских прудах. И на этих полыньях сразу же появлялись и оставались на зиму огари: 1 пара на Ходыньском пруду, до 19 — на Большом Голицынском, до 46 — на Большом Екатерининском, с заметными колебаниями численности в разные годы и в течение одного зимнего сезона.

В 2019 г. 8 огарей впервые зимовали на Среднем Царицынском пруду (П.С. Томкович). На следующий год искусственная полынья на этом пруду привлекла почти

2. Анализ вокализации мохноногого сыча показал, что его вокальная активность распределена неравномерно в течение суток (рис. 2): максимальное число зарегистрированных звуковых сигналов отмечено в ночное и предзакатное время. Это соответствует суточно-ночному образу жизни вида.

в 8 раз больше огарей; в январе 2021 г. во время зимнего учёта водоплавающих птиц их там было уже 135, в 2022 г. — 110, в 2023 г. — 248, в 2024 г. — 276. В 2025 г. число зимовавших в Музее-заповеднике Царицыно огарей достигло почти 700 (А.А. Лапин, Н.В. Мологина, М.М. Давлетшина). Таким образом, за несколько лет Царицыно стало второй по масштабности «точкой притяжения» огарей в Москве после зоопарка, причём не только зимой. Уже как минимум 3 года там образуются и крупные — до 250 особей — скопления линяющих огарей во время смены первостепенных маховых перьев, т.е. в тот период, когда птицы теряют способность к полёту. До этого, насколько нам известно, все московские огари проводили этот непростой период своей жизни только в зоопарке. При этом, несмотря на большую площадь акватории трёх Царицынских прудов, в последние 10 лет на Средний пруд птенцов приводила лишь одна пара огарей и не каждый год, дважды по одному выводку появлялось на Нижнем пруду, а на Верхнем выводков не видели ни разу.

На нескольких прудах в тёплые зимы остаются или на некоторое время естественным образом появляются небольшие участки открытой воды. Там тоже в последние годы встречаются огари: например, 9 особей держались на верхнем пруду в парке Олимпийской деревни в декабре 12.12.2021 г. (П. Сафонов), 7 — на Большом Садовом пруду 24.12.2022 г. (А.А. Лапин), 8 — на пруду в Покровском парке 8.12.2023 г. (И. Ач), 6 — на Верхнем Качаловском пруду 4.12.2023 г. (А.В. Голубева), по 1–2 особи в разные годы на Каменных прудах в ГБС (Ю.П. Соколов и др.). Осенью 2023 г. крупное скопление огарей образовалось на Большом Чертановском пруду и долго оставалось там после того, как пруд практически полностью покрылся льдом: 150–160 особей 27.11 (Е. Акимов), около 110 — 20.12 (А.А. Лапин).

Нигде, кроме зоопарка, огари не состоят на «специальном пищевом довольствии», однако практически везде, где они появляются зимой, получают подкормку от москвичей и гостей города, причём не только в виде традиционного хлеба, но и в виде зерна, круп и кормов, купленных в установленных во многих парках автоматах.

Зимой 2024/2025 гг., которая была аномально тёплой (см. статью на с. 3), огарей можно было наблюдать во многих местах, где они раньше в это время года не встречались. В период с 15.11 по 1.02 огарей видели как минимум на 52 прудах, в 22 разных точках на р. Москве, на Яузе и Городне (рис. 1). В конце ноября несколькими

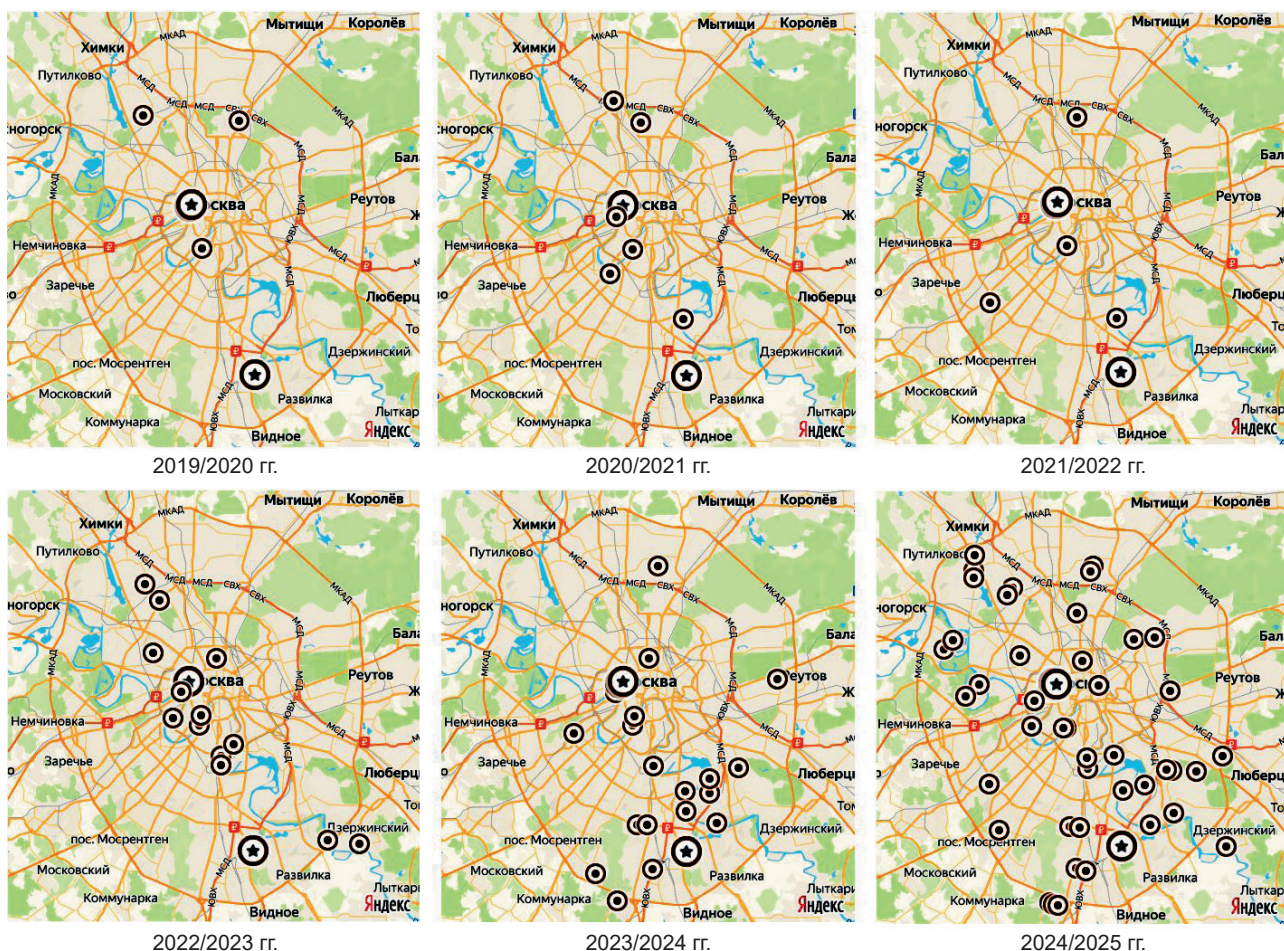


Рис. 1. Места встреч огарей в Москве в период с 15 ноября по 1 февраля.



Фото 1. Музей-усадьба Царицыно, 19.01.2025 г.

Фото: А.А. Лапин

большими группами огаря держались на Химкинском водохранилище в парке «Северное Тушино» (37, 31 и 18 особей 30.11; Г.М. Виноградов), 40 ос. были там 8.12 (Т. Андреев) и 17 — 20.12 (Е.Л. Певницкая). На некоторых водоёмах, которые в этот период наблюдатели посещали несколько раз, численность огарей заметно менялась. На Большом Чертановском пруду 30.11 были около 100 огарей, 15.12 огарей там не было, 18.01 были 24 огаря (К.Р. Авилон, А.С. Фадеева), а 19.01 — только 1 пара (Ю.И. Михневич). На верхнем пруду в парке Олимпийской деревни 12.01 и 30.01 были 35–50 особей

(П. Сафонов), а 16.01 — 6 (К.В. Авилова); на Большом Екатерининском пруду 30.11 насчитали 175 огарей, а с 14.12 в разные дни там держались от 1 до 14 птиц (А.А. Лапин, Н.В. Мологина). Зимой 2024/2025 гг. огаря не только появлялись на гораздо большем числе городских водоёмов, чем в прошлые годы, но и активно перемещались между ними, при этом их неоднократно видели и на водоёмах, полностью покрытых льдом. Вероятно, огаря начали столь широко «выплескиваться» из зоопарка не только благодаря благоприятным погодным условиям, наличию большого количества водоёмов с обширными участками открытой воды, практически полному отсутствию ледового покрова на всём протяжении р. Москвы и на многих малых реках и даже зелёным газонам в середине января (фото 1), но и из-за ограниченности «ёмкости угодий» в традиционном месте зимовки для птиц, численность которых перевалила за три тысячи.

Я благодарна всем, кто на протяжении многих лет делится своими наблюдениями за московскими огарями. Таких людей очень много, и надеюсь, что в будущем число их будет только расти!

Литература

Авилон К.В., Стоцкая Е.Э. 1988. Результаты учета зимующих водоплавающих птиц в Москве. — Доклады Московского Общества Испытателей Природы. Зоология и ботаника (1986 г.). М.: 61–64.
 Поповкина А.Б. 1999. История формирования и современное состояние популяции обыкновенного огаря в Москве. — Казарка, 5: 240–246.

Анастасия Борисовна Поповкина, tadorna@mail.ru

Новые данные о составе питания серой неясыти на «Бутовском полигоне»

Ксения Семёнова, Вячеслав Артамонов

Публикация продолжает серию работ по мониторингу спектра питания серой неясыти (*Strix aluco*) на территории памятника истории «Бутовский полигон», см. (Артамонов, Калякин, 2016, 2017, 2019 а, b, 2020 а, b). В настоящую заметку включены данные семи сборов погадок, проведённых 13.04.2022, 27.04.2022, 10.05.2024, 3.01.2025, 3.02.2025, 11.02.2025 и 10.03.2025 (результаты представлены в таблице). Все погадки были собраны под известным дуплом в глубине дубравы, в котором серую неясыть периодически наблюдают в дневное время. Прерывистость сборов трёх последних лет связана как со сменой обитателей дупла, так и с непостоянным их пребыванием в течение года. Учитывая это, состав жертв можно соотнести с погодными условиями.

Так, сборы в апреле 2022 г. отражают питание в весеннее время, поскольку новая особь рыжей морфы появилась в дупле незадолго до этого (первая встреча 12.04). В апреле 2022 г. шло активное таяние снега: в первой половине месяца снежный покров ещё частично сохранялся в лесу, а во второй уже сошёл.

Сбор 2024 г. можно отнести к зимним месяцам 2023/2024 гг., поскольку новая особь серой морфы заселила дупло в декабре 2023 г. (впервые отмечена 19.12).

Сборы 2025 г., объединённые в одной колонке таблицы, охватывают зимние месяцы малоснежной зимы 2024/2025 гг. В первой половине февраля был бесснежный период, и после снегопадов середины месяца снег сошёл окончательно в начале марта. Серую неясыть, также рыжей морфы, отмечали в дупле с 3.01 по 23.02.2025 г.

Полагаем, что в 2022–2025 гг. на Бутовском полигоне обитали одиночные особи серой неясыти; в 2024 и 2025 гг., вероятно, это были самцы, так как слышали токование (27.01.2024 г. и в начале февраля 2025 г.).

Если сравнивать имеющиеся у нас данные за 2022–2025 гг. с данными за 2015–2020 гг., видно, что основу питания серой неясыти (что не удивительно) по-прежнему составляют полёвки и мыши — как и ранее, с чуть более высокой долей представителей семейства Muridae. Кроме этого, можно отметить некоторое расширение видового разнообразия в спектре питания хищника: в новых сборах обнаружены останки жабы, малой бурозубки, желтогорлой мыши и домового мыши, не встречавшиеся в погадочном материале с этой территории прежде. И если охоту на малую бурозубку можно считать скорее «разовой акцией» (нижние челюсти всех четырёх особей находились в одной погадке, что говорит об относительно одновременной добыче жертв), то останки желтогорлой мыши извлечены из трёх разных погадок — 10.05.2024 г. (1 ос.), 3.01.2025 г. (1 ос.) и 11.02.2025 г. (2 ос.)¹.

Сбор погадочного материала и наблюдения на территории «Бутовского полигона» осуществлял В.Б. Артамонов; разбор погадок и определение видов жертв проведены Кс.П. Семёновой. Исследование Кс.П. Семёновой выполнено в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова.

¹ Впрочем, в таблицах за 2015–2020 гг. имеется строка «*Apodemus* sp.», куда теоретически могли быть включены и останки желтогорлой мыши.

Таблица. Видовой состав добычи серой неясыти на «Бутовском полигоне» (число жертв / доля в %) в апреле 2022 г., мае 2024 г. и с января по март 2025 г.

Вид жертвы	Дата сбора		
	13.04 и 27.04.2022*	10.05.2024	3.01–10.03.2025
Европейский крот <i>Talpa europaea</i>	2/7.69		
Обыкновенная бурозубка <i>Sorex araneus</i>			3/8.12
Малая бурозубка <i>Sorex minutus</i>		4/66.6	
Рыжая полёвка <i>Myodes glareolus</i>	7/26.92	1/16.7	5/13.51
«Обыкновенная» полёвка <i>Microtus cf. arvalis</i>	3/11.53		4/10.81
Мышь-малютка <i>Micromys minutus</i>			2/5.4
Полевая мышь <i>Apodemus agrarius</i>	8/30.77		5/13.51
Малая лесная мышь <i>Sylvaemus uralensis</i>	1/3.85		8/21.62
Желтогорлая мышь <i>Sylvaemus flavicollis</i>		1/16.7	3/8.12
Мелкая лесная мышь (<i>A. agrarius</i> или <i>S. uralensis</i>)			4/10.81
Домовая мышь <i>Mus musculus</i>	1/3.85		
Серая крыса <i>Rattus norvegicus</i>			1/2.7
Дрозды <i>Turdus</i> sp.	1/3.85		
Вьюрковые <i>Fringillidae</i>	1/3.85		
Мелкие воробьеобразные	2/7.69		1/2.7
Жаба <i>Bufo cf. bufo</i> **			1/2.7
Всего	26/100	6/100	37/100

* В двух погадках за апрель 2022 г. в малом количестве содержались микроскопические частицы хитина, не позволяющие надёжно установить даже принадлежность к тому или иному отряду насекомых.

** Фрагменты костей жабы обнаружены в одной из погадок, собранных 11.02.2025 г.



Рис. 1. Серая неясыть 20.04.2022. Фото: В.Б. Артамонов



Рис. 2. Серая неясыть 19.01.2025. Фото: С.А. Сухоруков



Рис. 3. Материал для определения видовой принадлежности жертв серой неясыти, извлечённый из пяти погадок, собранных 11.02.2025 г. (каждый вертикальный ряд соответствует отдельной погадке).

Литература

- Артамонов В.Б., Калякин В.Н. 2016. Питание серой неясыти в зимний период 2015/2016 на территории памятника истории «Бутовский полигон». — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 23: 42–43.
- Артамонов В.Б., Калякин В.Н. 2017. Питание серой неясыти в осенний и зимний (включая ранневесенний) периоды 2016/2017 годов на территории памятника истории «Бутовский полигон».

— Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 25: 32–33.

- Артамонов В.Б., Калякин В.Н. 2019а. Пребывание и питание серой неясыти в зимний и ранневесенний периоды 2018/2019 гг. на территории памятника истории «Бутовский полигон». — Московка. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 29: 40–42.
- Артамонов В.Б., Калякин В.Н. 2019б. О составе питания серой неясыти *Strix aluco* на «Бутовском полигоне» с апреля до конца ав-

густа 2019 г. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 30: 68–69.
Артамонов В.Б., Калякин В.Н. 2020а. О составе питания серой неясыти на «Бутовском полигоне» с сентября 2019 по март 2020 гг.

Ксения Павловна Семёнова, semionova@zmmu.msu.ru
Вячеслав Борисович Артамонов, slava_butovo@mail.ru

Маленький хищник

Елена Копытина

Среди майского птичьего хора неожиданно зазвучала и стала набирать силу сложная щебечущая и довольно красивая песня, включающая то неторопливые переборы, а то жужжание, стрекотание и ворчливые звуки. Казалось, что где-то рядом попеременно пели то дрозд, то славка, то зяблик, а иногда слышались даже и соловьиные трели. Наконец на глаза попался исполнитель! Это самый мелкий пернатый хищник из отряда воробьеобразных — сорокопут-жулан, или обыкновенный жулан (*Lanius collurio*). Он искусно вплетает в своё щебетанье чужие звуки и повторяет их в различных сочетаниях с собственными хриплыми и резкими возгласами.

Жуланы — птицы величиной со скворца, но имеют массивный клюв с крючком на конце, по строению напоминающий соколиный, что и свидетельствует о хищнических наклонностях этих птиц. Лапы сорокопута имеют толстую цевку, а пальцы устроены так, что три передних способны сжиматься одновременно, что позволяет крепко удерживать добычу. Особенное внимание привлекают глаза жуланов: крупные, выразительные, слегка смещённые вперёд для лучшей фокусировки на объекте. Известно также, что сорокопуты имеют превосходное зрение: они видят летящего шмеля на расстоянии 80 м!

Ну какой же это хищник, величиной чуть больше воробья? Оказывается, очень даже удачливый! Жулана часто можно встретить сидящим на выступающей или вертикальной ветке, с которой он внимательным образом следит за происходящим вокруг. Пролетающая мимо стрекоза или крупный жук, проשמывнувшая под кустом мышь или ящерица — никто не ускользает от глаз этого маленького хищника. Жулан мгновенно срывается со своей присады, падает в траву и тут же взлетает, держа в клюве добычу.

Постучав жуком или личинкой насекомого о ветку и оглушив жертву, он раздавливает её и глотает. Если добыча слишком велика, то жулан съедает её по частям. Перехватив её в лапу, как в кулачок, и опершись на ветку, сорокопут отрывает клювом небольшие куски и глотает их, широко раскрывая клюв. Иногда он заглатывает целиком крупную стрекозу, у которой отрывает и съедает отдельно голову, а концы крыльев ещё некоторое время торчат из углов клюва. При охоте на ящериц в клюве у птиц часто остаются извивающиеся хвосты, которые рептилии отбросили при нападении на них хищника. Более внушительную жертву в виде мелких грызунов жулан порой насаживает на острые ветки или шипы кустарников, иногда оставляя тушку жертвы на шипе про запас. Такие кладовые можно встретить в зарослях боярышника и тёрна. Так как добыча этими птицами поедается почти целиком, то жуланы, как и другие хищные птицы, отрыгивают непереваренные остатки, так называемые погадки, состоящие из хитиновых

и о годовом рационе одной особи в 2019 г. — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 31: 36–37.
Артамонов В.Б., Калякин В.Н. 2020б. О составе питания серой неясыти в 2020 году на «Бутовском полигоне». — Москва. Новости программы Птицы Москвы и Подмосковья, 32: 59.

скелетов насекомых и мелких косточек мышевидных грызунов.

Жуланы прилетают в наши края с мест зимовок в мае и сразу же начинают поиски подходящей для гнездования территории. Это заросшие опушки лесов на границе с полями, окраины оврагов, поросшие кустарником, поймы рек, лесные вырубki и заброшенные садовые участки с колючими кустарниками или деревьями. Гнёзда они устраивают преимущественно в зарослях малины, ежевики, облепихи или тёрна.

Самцы жуланов привязаны к своей территории и возвращаются на неё в течение 8–10 лет подряд. Выбрав подходящую ветку для будущего гнезда, самец набрасывает на неё сухой материал в виде прошлогодней травы и тонких веточек. Это основа будущего гнезда. Соорудив её, жулан находит наиболее понравившуюся ему сухую ветку или высокую корягу и подолгу сидит на ней, осматривая землю и поворачивая голову вслед за пролетающими стрекозами и жуками. Примерно каждый час сорокопут облетает свою территорию, присаживаясь в одних и тех же местах. Изредка он принимается за скрипучее щебетание, которым привлекает самку.

В первое время самец и самка, за которыми мы вели наблюдения, большую часть дня посвящали охоте, а затем всё чаще стали появляться с пучками сухих травинков в клювах. Они носили их в глубину поляны, где в переплетении стеблей малины начали строить гнездо. Вначале это было рыхлое сооружение, которое постепенно превратилось в плотную корзиночку с глубоким лотком. Внешний диаметр гнезда составлял 18 см, внутренний — 9 см, глубина лотка — 6 см, высота от земли 1,4 м.

Примерно через 3–4 дня после постройки гнезда, в начале июня, в нём начали появляться яйца (фото 1). Самка откладывала по одному яйцу в ранние утренние часы. Насиживать кладку она начала с третьего яйца. Так делают все жуланы, поэтому птенцы у них появляются на свет в течение нескольких суток. Насиживание длилось 14 дней.

Всё это время самец исправно кормил супругу. Подлетая с кормом, он издавал тихий жужжащий звук, в ответ на который самка сразу же вставала на край гнезда, опускала крылья и пронзительно пищала, имитируя поведение птенца. Самка насиживала яйца очень плотно, замирала в случае опасности, стараясь оставаться незамеченной, и лишь в отдельных случаях слетала с гнезда заранее.

Наконец, спустя две недели, началось вылупление птенцов. В этот период чета жуланов заметно волновалась. Самец занял удобную позицию на ветке сухой ивы и осматривал с неё окрестности, нервно поводя длинным хвостом из стороны в сторону. Самка в это время сидела неподалёку в высокой траве и тре-



Фото 1.



Фото 2.



Фото 3.



Фото 4.

можно «чекала». Спустя двое суток в глубоком лотке жуланьего гнезда лежали совершенно беспомощные, слегка розоватые птенцы (фото 2). Первые дни самка большую часть времени проводила в гнезде, обогревая птенцов, самец же взял на себя ответственность за важное дело — обеспечивать пищей её и птенцов. Без устали он ловил насекомых и приносил их в гнездо. Каждый раз, заметив это, самка поворачивалась в ту сторону, откуда летел самец, встречала его, забирала добычу и кормила птенцов. Самец в это время стоял на краю гнезда в ожидании белых капсул с экскрементами, которые он регулярно уносил прочь. Пока птенцы были ещё совсем беспомощными, самка защищала их не только от холода, ветра и дождя, но и от прямых солнечных лучей. В жаркие дни она привставала над птенцами, опускала крылья, расправляла перья и подолгу стояла неподвижно, создавая тень.

Прошла неделя и самка стала охотиться вместе с самцом, пищи для птенцов стало больше. Да и они заметно изменились: на четвёртый день у них открылись ушные отверстия, на пятый день начали разделяться веки, а полностью глаза открылись к десятому дню гнездовой жизни. На седьмой день у птенцов на спине появились перья, затем стали расти на крыльях и в последнюю очередь вырос коротенький хвост (фото 3).

Родители в этот ответственный период заранее замечали опасность, слетали с гнезда и встречали непрошенных гостей, сидя на высоких ветках или в сухой

траве. Волнение, отвага и самоотверженность птиц заметна была во всём: отрывистое чеканье, нервное размахивание хвостом, приседания, ложные и настоящие выпады в сторону противника, — всё это производило впечатление серьёзной защиты потомства.

В жаркую и сухую погоду родители кормили птенцов насекомыми, майскими жуками, предварительно оторвав у них жёсткие надкрылья, а в дождливую прохладную погоду в рационе птенцов стали появляться мелкие грызуны. В период выкармливания птенцов жуланы становятся настоящими разбойниками — грозой мелких воробьиных птиц, гнёзда которых они иногда разоряют и приносят яйца своим птенцам.

К девятому-десятому дню молодые жуланы начинают бояться человека и могут покинуть гнездо в случае испуга. Но птенцы этой пары были такие же храбрые, как и их родители. На 13-й день размеренной гнездовой жизни молодые жуланы долго не могли дождаться возвращения родителей с кормом. Наиболее крупный птенец оказался самым нетерпеливым. Он часто широко открывал клюв и озабоченно смотрел по сторонам, надеясь разглядеть подлетающих родителей. Но взрослых птиц рядом не было. Птенцы беспокоились в гнезде, толкались и менялись местами, забираясь друг на друга. Казалось, что братья перестали терпеть близость друг друга и во что бы то ни стало стремились расстаться. Так, самый взрослый и крепкий птенец решительно шагнул на край родной колыбели, затем на ветку, и без

колебаний спрыгнул в траву. За ним последовал второй. К вечеру в гнезде оставался последний птенец, а вокруг из травы доносились призывные чекающие звуки выводка. Слётки ещё не умеют летать, но ловко перепархивают и карабкаются при помощи цепких лапок по веткам. На следующий день гнездо опустело, а молодые

Елена Сергеевна Копытина, eskopytina@yandex.ru

жуланы сидели на ветке американского клёна и хором кричали в сторону подлетающих родителей, жадно забирая у них корм (фото 4). Так они будут кочевать поблизости от гнезда около месяца, а старые жуланы проделжат их кормить и обучать всем хитростям нелёгкой птичьей жизни.

О залёте пустынной каменки в Московскую область

Александр Сазонов

После прохладных дней с 18 октября 2024 г. в Московской области стояла тёплая для сезона погода (до +10°C и выше днём, аномалия до +4°C), перемежаясь редкими (23 и 24.10) дождливыми днями. 26 октября автор находился в Орехово-Зуевском ГО, в 12 км почти строго на восток от г. Орехова-Зуева (55.816583, 39.173315). С утра была ясная солнечная погода, ветер слабый, температура достигла +8°C, после 11 час с северо-запада стала накатывать сплошная облачность, к 13 час закрывшая всё небо. К вечеру прошёл дождь.

В 9:45 я стартовал от Войновой-Горы и к 11 час, посетив по дороге т.н. Горбатое озеро, лесом достиг места наблюдения — перекрёстка грунтовой трассы от Орехово-Зуева до бывших торфоразработок и полевых дорог. В 200 м от этого места на северо-запад расположен смешанный лес (из которого выехал наблюдатель), на северо-восток — скошенные поля, на юг — зарастающие пустоши (к моменту наблюдения также частично окошенные).

Вырвавшись на простор, я почти сразу же спугнул с края песчаной дороги показавшуюся необычной птицу. Ожидалась, конечно, какая-то необыкновенная овсянка, лучше — ремез, ещё лучше — подорожник. При ближайшем рассмотрении незнакомка, перелетевшая на недалёкую сосенку, показала, в чём её необычность, — клюв насекомоядной птицы. Птица показалась каменкой, после чего я бросил бинокль и схватился за фотоаппарат, что позволило оставить свидетельство встречи, но не позволило хоть что-то разглядеть в видоискателе. Уже на сосенке птица показала свой чёрный хвост. При моём приближении птица перелетела на другую сторону дороги на остатки конструкций си-

Александр Валентинович Сазонов, sanyas2@ya.ru

лосной ямы, где и удалось сделать определительные фотографии.

Птица, как показалось, пыталась собирать насекомых на краю песчано-гравийной дороги, буквально в стиле объедающих горец/спорыш воробьёв или овсянок. После того, как я повторно спугнул её с присады, она перелетела в противоположную от направления моего движения сторону и вернулась к тому же занятию.

На месте вид каменки определить не получилось. При разборе фото стало понятно, что каменка какая-то не такая, но просмотр Свенссона (Svensson et al., 2024) и Europe's Birds (Hume et al., 2021), в котором, как выяснилось, у меня не хватало нужной страницы, ничего не дал. В результате картинка была отослана в телеграмчат «Атлас птиц МО» как просто каменка, но не прошло и минуты, как Василий Калиниченко определил пустынную каменку (*Oenanthe deserti*). Затем определение было подтверждено Ильёй Уколовым.

Это первая встреча пустынной каменки в Московской области. Судя по различным онлайн-ресурсам, встреч вида на европейской территории России до сих пор не было, ближайшие места находок — в Новосибирской области и на Алтае. Много наблюдений с казахской стороны вблизи границы с Астраханской областью, есть наблюдения в Одесской области Украины. Но недавно появились отметки в Волгоградской области — от 8.07.2024 г. на оз. Эльтон (iNaturalist) и от 15.08.2012 г. в Камышине (база ru-birds).

Литература

Hume R., Still R., Swash A. & Harrop H. 2021. *Europe's Birds. An identification guide*. Princeton.

Svensson L., Mullaney K. & Zetterström D. 2024. *Collins Bird Guide*. NatureGuides, William Collins & Bonnier Fakta.



Перекрёсток, где каменка копошилась на песке возле бурьяна, справа видны бетонные присады.

Пустынная каменка



Интересные встречи

октябрь 2024 г. – март 2025 г.

Хирт Гроот Куркамп (сост.)

Этот обзор суммирует самые интересные наблюдения за период с октября 2024 г. по март 2025 г. Данные для настоящего обзора получены из разных источников. Список не полный. Автор не имел возможности проверить достоверность всех сообщений.

Для точек в Московской области указано название городского округа, для наиболее известных или часто посещаемых точек (города, Виноградовская и Дединовская поймы, Лотошинский, Клинский и Бисеровский рыбхозы, Нарские пруды и др.) название округа приведено только в первый раз, затем опущено. Названия городских округов опущены также для одноимённых объектов.

Сокращения: М — Москва, НАО — Новомосковский административный округ, ТАО — Троицкий административный округ, ГО — городской округ, ГБС — Главный ботанический сад РАН, ПТЗ — Приокско-Террасный заповедник, р/х — рыбхоз. Чтобы уменьшить объём текста, названия городских округов указаны сокращённо: БАЛ — Балашиха, БОГ — Богородский, ВОЛ — Волоколамский, ВОС — Воскресенск, ДМИ — Дмитровский, ДОМ — Домодедово, ЕГО — Егорьевск, ЗАР — Зарайск, ИСТ — Истра, КАШ — Кашира, КЛИ — Клин, КОЛ — Коломна, КРА — Красногорск, ЛЕН — Ленинский, ЛОБ — Лобня, ЛОТ — Лотошино, ЛУХ — Луховицы, ЛЫТ — Лыткарино, ЛЮБ — Люберцы, МОЖ — Можайский, МЫТ — Мытищи, НАР — Наро-Фоминский, ОДИ — Одинцовский, ОРЕ — Орехово-Зуевский, ПОД — Подольск, ПУШ — Пушкинский, РАМ — Раменский, РУЗ — Рузский, СЕРПОС — Сергиево-Посадский, СЕРПРУД — Серебряные Пруды, СЕРПУХ — Серпухов, СОЛ — Солнечногорск, СТУ — Ступино, ТАЛ — Талдомский, ЧЕХ — Чехов, ШАТ — Шатура, ШАХ — Шаховская, ЩЁЛ — Щёлково.

Фамилия наблюдателя указана, если она известна. К сожалению, это не всегда возможно, особенно с данными из eBird. В тех случаях, когда указаны псевдоним или только имя, ссылка дана на сайт.

При ссылке на конкретные сообщения, опубликованные в данном разделе, обязательно надо указывать ФИО наблюдателя (-ей).

Большая просьба ко всем, кто вносит свои сообщения в электронные базы данных: при возможности указывать ФИО всех, с кем вы вместе наблюдали птиц.

Краснозобая гагара *Gavia stellata*: 8–9.11 1 мол. в Бисеровском р/х, БОГ (Симонов, Д.В. Давыдов)

Чернозобая гагара *Gavia arctica*: 50+ в Лотошинском р/х, ЛОТ/ВОЛ (Скачков); 5.10 12 пролетели на ССЗ у Шорново, РУЗ (Г. Кириллов); 8–11.11 2 на Кудиновском карьере, БОГ (Симонов, Д.В. Давыдов, Кац, Конов, Лапшина, Набровенков, Остапова, Скачков, Шведко, Язаров), 13.11–2.12 1–2 там же и в Бисеровском р/х (Бондарева, Д.В. Давыдов, Губина, Калиниченко, Набровенков, Скачков и др.), 24.11 4 в Бисеровском р/х (Ковалёв, Скачков); 19.11 1 (по голосу) в Химках (iNaturalist); 25.11–1.12 1 на Химкинском вдхр., М. (Д.С. Давыдов, Калиниченко, Ларин, Пронькин); 27.11–4.12 1 в Строгино, М. (Баранова, Голубева, Д.В. Давыдов); 22.12 2 у Воскресенска (М. Великанов, Зубакин, Язаров)

Малая поганка *Tachybaptus ruficollis*: 21.10 1 в Лотошинском р/х (Симонов); 24.10–14.02 1 у наб. Тараса Шевченко, М. (Черкасова, Баженова, Баранова, Великодный, Ги, Губер, Губина, Д.В. Давыдов, Калиниченко, Наянова, Потопаева, Черепушкин и др.); 15.11 1 на Обводном канале, М. (Асоцкий), 25.11 1 там же (Голубева); 11.12–23.12 2 у Фрунзенской наб., М. (Асоцкий, Калиниченко), там же 24.12 3 (Бондарев, Губина) и 25.12–10.02 1–3 (Асоцкий, Виноградов, Виноградова, Голубева, Калиниченко, Никитин, Патрушева, Певницкая); 19.11 1 в Коломенском, М. (Пахлеванова, Язаров), 6.12 1 там же (Салтыкова); 14.02 1 у Краснопресненской наб., М. (Д.В. Давыдов)

Черношейная поганка *Podiceps nigricollis*: зимние встречи — 24.12 1 у Фрунзенской наб., М. (Асоцкий); 5–6.01 1 в Коломенском, М. (Новосёлова и др.)

Красношейная поганка *Podiceps auritus*: 1.10 2 в Лотошинском р/х (Обухова), 20.10 1 там же (Авдеев, Губина, Ковалёв); 21.10 1 в Клинском р/х (Симонов); 26.10 1 в

Папанинском заливе Учинского вдхр., ПУШ (Уколов); 13–25.11 1 в Строгино, М. (Д.В. Давыдов, Губина, Кац, Печёнкин, Савранский, Язаров)

Серощёкая поганка *Podiceps grisegena*: 1–2.10 1 мол. в Лотошинском р/х (Обухова, Губина); 19.10 1 в Строгино, М. (Кац); 6–10.11 1 мол. на Кудиновском карьере, БОГ (Скачков, Губина, Д.В. Давыдов, Кац, Конов, Лапшина, Набровенков, Нефедова, Остапова, Симонов, Язаров); 9.11 1 в Царицыно, М. (Ардатов); 11–12.12 1 у Филёвского парка, М. (Губина, Д.В. Давыдов, Набровенков, Черепушкин); 27.12 1 в Коломенском, М. (Семашко)

Чомга *Podiceps cristatus*: скопления — 3.10 150 в Бисеровском р/х (eBird); 16.10 440 там же (Ковалёв, Скачков)

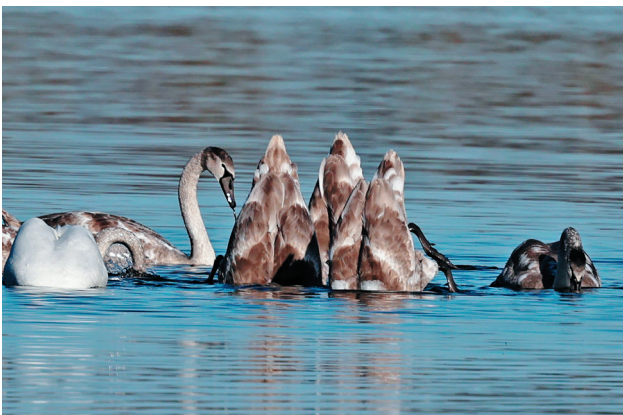
Большой баклан *Phalacrocorax carbo*: в течение октября уже традиционные большие стаи держались в рыбхозах и у водохранилищ, напр. 5.10 104 у Шорново, РУЗ (Г. Кириллов); 5.10 300 в Лотошинском р/х (А. Кириллов, Лупанов), там же 6.10 250 (Губина, Пархаев), 13.10 250 (С. Елисеев, Невский, Пархаев) и 26.10 175 (Д.В. Давыдов, Язаров), 12.10 300 на Учинском вдхр. у Пушкино (Уколов). В ноябре бакланы были отмечены в Бисеровском р/х (1–5 птиц), у Вертячево, РАМ и в Строгино, М. (25.11 30–40 птиц). Весной первые бакланы появились с 24.03 в Бисеровском р/х и в Виноградовской пойме, ВОС

Большая белая цапля *Casmerodius albus*: в октябре ещё много встреч иногда крупных стай, в основном в Лотошинском и Клинском рыбхозах и на Нарских прудах, ОДИ, напр. 5.10 100–215 в Лотошинском р/х (А. Кириллов, Лупанов, Ларин), там же 12.10 до 120 (Авдеев, Калиниченко, Никитин) и 13.10 250 (С. Елисеев, Невский, Пархаев). В ноябре несколько встреч (до 3 птиц) в Бисеровском р/х (Д.В. Давыдов, Скачков, Симонов) и в зоне отдыха Битца, М. (Симонов). Зимние встречи — 27.11–14.01 2 в Крылатском, М. (Виноградов,



Большие белые цапли, Лотошинский р/х, 12.10.2024 г.

Фото: В.П. Авдеев



Выводок шипунов, Лотошинский р/х, 19 и 20.10.2024 г.



Фото: В.П. Авдеев

Волков, Д.В. Давыдов, Конов, Сазонов, Черепушкин и др.); 1.12 1–2 напротив Заозёрья, ЖУК (Д.В. Давыдов, Набровенков); 7.12 2 в Кулаковской пойме р. Москвы у Жуковского (Д.В. Давыдов); 22.12 1 у Воскресенска (М. Великанов, Язаров). С середины марта белые цапли появились в Лотошинском р/х (15.03 1; Балаев), у Тульчино, СЕРПУХ (24.03 5; Фирсов), у Акатово, ЕГО (29.03 2; Лапшина, Остапова, Потопаева, Черепушкин), в Виноградовской пойме (30.03 1–2; Гурдина, Калюжко), в Клинском р/х (30.03 3; Невский) и у Копытово, МОЖ (30.03 1; Конторщиков)

Серая цапля *Ardea cinerea*: много зимних встреч, в т.ч. в Москве, в Богородском, Воскресенском, Егорьевском, Подольском, Раменском ГО и в ГО Луховицы. С 19.01 по 30.01 12 птиц держались у Федино, РАМ (Н. Григорьева, Третьякова, Калиниченко, Скачков и др.)

Чёрный аист *Ciconia nigra*: 29.03 1 в Дединовской пойме, ЛУХ (Кердивар, Лапшина, Остапова, Потопаева, Черепушкин)

Краснозобая казарка *Branta ruficollis*: 19.01 2 у Федино, РАМ (Н. Григорьева, Третьякова); 30.03 1 в Лотошинском р/х (Голубева, Моисейкин)

Серый гусь *Anser anser*: 2.03 1 у Орудьево, ДМИ (Баженова); 13–30.03 1 в Лотошинском р/х (Ковалёва, Набровенков, Пикель, Пылев, Сидорова), 29.03 2 там же (Авдеев, М. Кузьмин); 15.03 2 в Лохином острове, КРА (Баранова); 16.03 15 (пролёт) у Шебаново, ВОЛ (Костин); 28.03 1000 в разных стаях в окр. Холмца и Репотино, ШАХ (Петров); 29.03 2 (пролёт) у Клина (Докучаева).

Крайне необычные наблюдения от 28.03 (3 стаи из сотен птиц) не подтверждены фотографиями.

Лесной гуменник *Anser fabalis fabalis*: судя по сообщениям в базах данных, весной 2025 г. немало гуменников ошибочно определяли как лесных, что не помогает понять реальный статус этого малочисленного подвида. Само по себе распределение чёрного и светлого на клюве не является ключевым признаком, и многие тундровые гуменники (*rossicus*) имеют неожиданно светлые клювы!

Лебедь-шипун *Cygnus olor*: встречи вне Москвы — 5–13.10 1–7 в Лотошинском р/х (Авдеев, Великодний, С. Елисеев, А. Кириллов, Кореньяк, Калиниченко, Ларин, Лупанов, Невский, Пархаев), там же 19.10 18 (Авдеев), 20.10 15–19 (Авдеев, Губина, Ковалёв), 21.10 8 (пара + 6 мол.) (Симонов) и 26.10 20 (Д.В. Давыдов, Митников, Набровенков, Черепушкин, Шарло, Язаров); 5.10 1 у Шишково, ВОЛ (А. Кириллов); 12.10 9–24 (6 пар + 12 мол.) на Верхнеяузских болотах, МЫТ (Аблогина, Березович, А. Кузьмин), 21.03 1–2 там же (Лупанов, Максимова, eBird); 12.10 11 на Теряевских прудах, ВОЛ (Баранова, Д. Иванов); 21.10 7 в Клинском р/х (Симонов); 5.11 8 (пара + 6 мол.) у Вереи, ОРЕ (Сазонов); 29.03 2 в Виноградовской пойме (Конов); 29.03 1 в Лохином острове, КРА (А. Елисеев, Новикова). Зимние встречи — 1.12 3 у Леонтьево, СТУ (А. Иванов); 5.12 1 в Южном Бутово, М. (Колесникова); 13.12 11 (2 пары с 3 и 4 мол.) на Кудиновском карьере, БОГ (Скачков); 15.12 1 у Каширы (Асоцкий); 17.12 4 на Яузе в Мытищах



Шилохвость, Царицыно, 9.02.2025 г. Фото: В.П. Авдеев



Широконоска, р. Яуза, Москва, 14.12.2024 г. Фото: В.П. Авдеев

(Гурочкина); 21.12 1 у Сабурово, ВОС (Левина, Нигорова, Симачева); 21.12 1 у Коломны (Д.В. Давыдов, Симонов); 21.12 3 (пара + 1 мол.) у Коробчеево, КОЛ (Д.В. Давыдов, Симонов); 18.01 1 мол. у Солнышково, ЧЕХ (Дёров)

Лебедь-кликун *Cygnus cygnus*: 5.10 10–29 в Лотошинском р/х (А. Кириллов, Лупанов, Ларин), там же 6–26.10 6–34 (Авдеев, Губина, Д.В. Давыдов, С. Елисеев, Ковалёв, Невский, Пархаев, Пихтунова, Черепушкин, Шарло, Язаров) и 18.11 1 (Голубева); 6.10 2 у Каменок, ВОЛ (Г. Кириллов); 12.10 6 в Бисеровском р/х (Балаев, Конов, Набровенков), 14.11 1 там же (Д.В. Давыдов); 12.10 2 в Клинском р/х (Невский); 4.11 14 над Куркино, М. (Остапова); 26.11 2 в Строгино, М. (Губина); 5.02 1 (по голосу) у Халтурино, ОРЕ (Васильев); 27.02 1 мол. у Титово, ЗАР (iNaturalist); в февралю 1 мол. у Старовнуково, ЛУХ (М. Долматова); 9.03 8 в Журавлиной родине, ТАЛ (Гринченко); 17.03 1 у Рязановского, ЕГО (Невский); 22.03 6 у Константиново, СЕРПОС (Шведко); 30.03 5 у Масленниково, ВОЛ (Козичев)

Малый лебедь *Cygnus bewickii*: 12–29.10 2–6 взр. в Лотошинском р/х (Авдеев, Калининченко, Губина, Д.В. Давыдов, С. Елисеев, Малышева, Невский, Пархаев, Симонов, Черепушкин, Шарло), 29–30.03 1 там же (Авдеев, Губина); 4.11 6 у Ильинского, ВОЛ (Д.В. Давыдов)

Пеганка *Tadorna tadorna*: встречи вне Москвы — 9.12 21 в Бисеровском р/х (Скачков); 2.03 4 у Орудьево, ДМИ (Баженова), 30.03 5 там же (eBird); 31.03 1 у Большого Брянцево, ПОД (Уланова)

Кряква *Anas platyrhynchos*: 6.02 самка с 2 утятами на Чертановском пруду, М. (Макаров)

Чирок-свиистунок *Anas crecca*: большие скопления — 6.10 125 в Лотошинском р/х (Пархаев), там же 12.10 500 (Калининченко), 13.10 1500 (С. Елисеев, Невский, Пархаев) и 26.10 750 (Д.В. Давыдов, Язаров); зимние встречи вне Москвы — 12.12 2 самки в Черноголовке (Виноградов), там же 8.01 3 (пара и самка) (eBird), 18.01 3 (2 самца и самка) (Виноградов, Виноградова) и 19.01 1–2 (Е. Великанов, Кореняк, Шведко); 18.01 самка у Заозёрского моста, ЖУК (Баранова); 19.01 1 в Ногинске, БОГ (Т. Григорьева); 21.01 1 в Виноградовской пойме (Никитин)

Серая утка *Anas strepera*: скопление — 5.10 20 на Верхнеязузских болотах, МЫТ (eBird); зимние встречи — 19–21.01 2 у Коломенской наб., М. (Карахтенков, Кац, Патрушева, Губина, Калининченко); 21.01 1 в Виноградовской пойме (Никитин); 25.01 1 у Воскресенска (Си-

дорова); 30.01 самка у Федино, РАМ (Скачков); 1.02 1 у Михалёво, ВОС (Никитин); 23.02 2 напротив Заозёрья, ЖУК (Баранова); 23.02 1 на р. Оке у Дединовской поймы (Баженова); 27.02 самка в парке 850-летия Москвы, М. (Василевская)

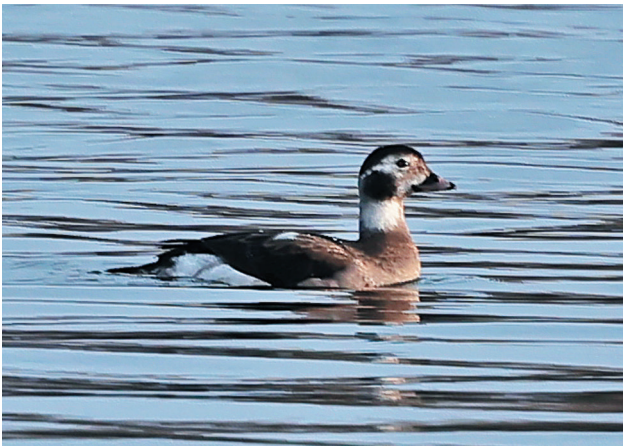
Связь *Anas penelope*: большое скопление — 13.10 850 в Лотошинском р/х (С. Елисеев, Невский, Пархаев); зимние встречи — 13.12 1 в Строгино, М. (Кузиков); 19.12–3.01 самка в Дрожжино, ЛЕН (Аргир, Артамонов, Сухоруков); 21.12 1 у Коробчеево, КОЛ (Д.В. Давыдов, Симонов); 18.01 1 напротив Заозёрья, ЖУК (Баранова); 4.02 1 у Рыболово, РАМ (Губина)

Шилохвость *Anas acuta*: зимняя встреча — 9.12–20.02 самка в Царицыно, М. (Д.В. Давыдов, Ардатов, Василевская, Виноградов, А. Елисеев, Климова, Набровенков, Неверова, Русаков, Черепушкин)

Широконоска *Anas clypeata*: зимние встречи — 10–17.12 самка в пойме Яузы в Свиблово и Южном Медведково, М. (Губина, Авдеев, Набровенков, Филатов); 4.01 1 в Мытищах (Гончаров); 24.12 1 в Крылатском, М. (Волков); 22.02 1 у Дубны (eBird)

Красноносый нырок *Netta rufina*: встречи вне Москвы — 12.01 18 в Дединовской пойме (Д.В. Давыдов, Никитин, Симонов, Черепушкин); 2.03 5 у Орудьево, ДМИ (Баженова), 30.03 4 там же (eBird)

Морская чернеть *Aythya marila*: 5–6.10 1 в Бисеровском р/х (Губер, Кац, Бондарева), там же 12.10 1–2 (Балаев, Набровенков), 13.10 3 (Новосёлова) и 15–20.10 1 самка (Д.В. Давыдов, Калининченко, Филатов, Черепушкин, Язаров); 6.10 самка у Зобово, ВОЛ (Г. Кириллов); 6.10 1 на Химкинском вдхр., М. (Т. Андреев), 12.10 1 там же (Савранский); 6.10 1 в Лотошинском р/х (Авдеев, Губина), 13.10 4 там же (Авдеев, С. Елисеев, Невский, Пархаев); 12.10 самка на Теряевских прудах, ВОЛ (Баранова, Д. Иванов); 12.10 5 у Иваново, ЕГО (Д.В. Давыдов, Симонов, Черепушкин); 12–13.10 1 на Учинском вдхр. у Пушкино (Уколов, Меркулова); 19.10 1 в Строгино, М. (Кац); 19.10 2 у Аксаново, МОЖ (Шамин, Шамина); 25.10 7 у Апальщино, РУЗ (Сазонов); 26.10 3 у Филинской, ШАТ (Невский, Нецветаев); 3.01 1 мол. в Курьяново, М. (Калининченко); 16–21.01 2 в Коломенском, М. (Никитин, Губина, Конов, Нецветаев), 15–16.03 2 там же (Конов и др.); 19.01 1 у Негоможа, КОЛ (Шамин, Шамина); 9.03 3 у наб. Марка Шагала, М. (Русаков)



Морянка, Дединовская пойма, 15.02.2025 г.

Фото: В.П. Авдеев



Турпан, р. Москва у Троице-Лыково, Москва, 1.12.2024 г.

Фото: В.П. Авдеев

Морянка *Clangula hyemalis*: 21.12 2 напротив Заозёрья, ЖУК (Баранова), 23.02 1 там же (Баранова); 5.01 1 у Кулаково, ЖУК (Асоцкий); 8.01 1 мол./самка в Дединовской пойме (Д.В. Давыдов, Калиниченко), там же 15–22.02 1 (Авдеев, Д.В. Давыдов, Лалак, Шамин, Шамина, Шведко, Шурыгина) и 25.02 2 (Ковалёв, Скачков); 23.02 1 у Коломны (Д.В. Давыдов, Симонов)

Гоголь *Visephala clangula*: скопления — 25.11 32–50 в Строгино, М. (Баранова, Д.В. Давыдов); 23.01 285 у Троицких Озёрков, КОЛ (Ковалёв, Скачков); 30.01 60 у Федино, РАМ (Скачков), там же 1.02 90 (Никитин) и 3.02 70 (Скачков); 23.02 732 напротив Заозёрья, ЖУК (Баранова)

Синьга *Melanitta nigra*: 27.10 5 на Химкинском вдхр., М. (Т. Андреев), 2–4.12 1 там же (Остапова, Д.В. Давыдов, Павленко); 28.10 1 в Бисеровском р/х (Набровенков), 6.11 3 там же (Скачков); 10.11 2 у ГЭС № 91 в Дубне (М. Великанов); 12.11 1 на Рыжовском пруду, ТАО (Балаев); 17.11 1 у Коломенской наб., М. (Симонов); 24.11 3 у Пестриково, КОЛ (Д.В. Давыдов, Никитин, Симонов, Черепушкин); 26.11 1 в Строгино, М. (Виноградов, Губина, Д.В. Давыдов, Кузиков, Меркулова, Язаров); 21.12 2 напротив Заозёрья, ЖУК (Баранова, Ковылов)

Турпан *Melanitta fusca*: 19.10 3 у Косьмово, МОЖ (Шамин, Шамина); 26.10 6 в Лотошинском р/х (Д.В. Давыдов, Язаров, Черепушкин, Шарло); 6–15.11 1 в Бисеровском р/х (Скачков, Никитин), там же 30.11 3 (Губина) и до 13.12 1 (Скачков); 8.11 2 в Строгино, М. (Д.В. Давыдов, Савранский), 27.11–5.12 1 там же на р. Москве у Серебряного бора и Троице-Лыково (Виноградов, Авдеев, Баранова, Губер, Губина, Д.В. Давыдов, Д.С. Давыдов, Кац, Калиниченко, А. Кириллов, Ларин, Набровенков, Нецветаев, Нигородова); 10.11 2 у ГЭС № 91 в Дубне (М. Великанов), 18.01 1 там же (М. Великанов, Хромов); 24.11 1 на Святом оз., ШАТ (eBird); 25.11 1 самка/мол. на Химкинском вдхр., М. (Калиниченко), там же 23.11 3 (М. Кузьмин), 24.11–7.12 1 (Балаев, Асоцкий, Виноградов, Губер, Губина, Д.С. Давыдов, Калиниченко, Кац, Г. Кириллов, Меркулова, Остапова, Павленко, Пронькин, Синицкий), 8.12 6 (Ги), 11.12 5 (М. Кузьмин) и 14.12 2 (Т. Андреев, Певницкая); 1.12 1 напротив Заозёрья, ЖУК (Д.В. Давыдов, Набровенков); 7.12 1 в Кулаковской пойме р. Москвы у Жуковского (Д.В. Давыдов); 21.12 1 у Коробчеево, КОЛ (Д.В. Давыдов, Симонов); 22.12–21.01 2 в Крылатском, М. (Бондарев, Пронькин, Виноградов, Виноградова, Волков, Губина, Г. Кириллов, Сазонов, Черепушкин); 5.01 1 у Перервы, М. (Губер)

Луток *Mergellus albellus*: скопление — 26.10 40 в Лотошинском р/х (Д.В. Давыдов, Черепушкин, Шарло, Язаров)

Длинноносый крохаль *Mergus serrator*: 10.10 1 в Бисеровском р/х (Губина), 13.10 7 там же (А. Кириллов); 15.10 2 в Строгино, М. (Губина), 13.12 1 там же (Кузиков); 6–8.12 самка у Коломенской наб., М. (Д. Андреев, Баранова, Д.В. Давыдов, Калиниченко, Кац, Нигородова, Симачёва, Симонов, Синюхин, Черепушкин)

Полевой лунь *Circus cyaneus*: зимние встречи — 5–8.12 самец у Безобразово, ТАО (Наянова); 21.12 самка в Дединовской пойме (Шамин, Шамина), там же 5.01 1 мол./самка (Шамин, Шамина), 1.02 1 (Ковалёв, Пархаев, Скачков) и 15.02 5 (Шведко, Шурыгина); 3.01 1 в ПТЗ, СЕРПУХ (Пылев, Ямбаев)

Степной лунь *Circus macrourus*: 3.10 2 у Федюнькино, НАР (Сазонов); 27.10 1 у Шишково, ВОЛ (Голубева)

Змеяид *Circaetus gallicus*: 29.03 1 в Дединовской пойме (Кердивар, Лашина, Остапова, Потопаева, Черепушкин)

Беркут *Aquila chrysaetos*: 6.10 1 мол. (2–3 лет) у Шебаново, ВОЛ (Костин); 1.11 1 мол. (фото) над ул. Маршала Бирюзова, М. (Д.В. Давыдов); 1.12 1 у Максимова, ЛОТ (Нецветаев, Ровинский)

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*: в течение всего периода встречался в традиционных местах, среди них Лотошинский, Клинский и Бисеровский рыбхозы и Дединовская пойма. Максимальная численность в Дединовской пойме доходила до 9 птиц (25.02; Ковалёв, Скачков), в Лотошинском р/х до 8 птиц (6.10; Пархаев) и в Клинском р/х до 6 птиц (30.03; Невский)

Кречет *Falco rusticolus*: 18.12 1 в Текстильщиках, М. (Скачков)

Сапсан *Falco peregrinus*: встречи вне Москвы — 2.10 1 в Бисеровском р/х (Шипилова); 5.10 1 в Лотошинском р/х (Великодный, А. Кириллов, Кореняк, Ларин, Лупанов); 19.10 1 у Кусакино, ВОЛ (Г. Кириллов); 4.11 1 в Мещерском парке, ОДИ (Ларин); 3.12 1 в Путилково, КРА (Голубева, Моисейкин, Швыдун); 18.01 1 в Мытищах (Голубева, Моисейкин); 25.01 1 в Дединовской пойме (Левина); 2.02 1 у Татищево, СОЛ (Голубева, Моисейкин); 2.02 1 в Подольске (Д.В. Давыдов)

Чеглок *Falco subbuteo*: поздние встречи — 1.10 1 в Лотошинском р/х (Обухова); 7.10 2 у Алексеевского монастыря, М. (Бондарева); 9.10 1 у Балуюво, НАО (Бондарева)

Дербник *Falco columbarius*: 1.10 2 в Лотошинском р/х (Обухова), 2.10 1 там же (Губина); 1.10 1 у Константино-



Сапсан, д. Кусакино, Волоколамский ГО, 19.10.2024 г.
Фото: Г.Е. Кириллов



Водяной пастушок, р. Яуза, Мытищи, 8.03.2025 г.
Фото: В.П. Авдеев



Золотистые ржанки, Лотошинский р/х, 6.10.2024 г.
Фото: В.П. Авдеев



Тулес, Лотошинский р/х, 29.09.2024 г.
Фото: В.Д. Калининченко

во, СЕРПОС (Голубева); 6.10 2 у Шишково, ВОЛ (Авдеев, Пархаев); 6.10 1 у Шебаново, ВОЛ (Костин); 1.12 1 у Рогачёво, РАМ (Шамина); 5.01 1 у Полубарского, СЕРПОС (Конторщиков); 8.01 самец в Дединовской пойме (Д.В. Давыдов, Калининченко), там же 12.01 1 (Д.В. Давыдов, Никитин, Симонов, Черепушкин), 23.01 1 (Ковалёв, Скачков), 25.01 1 (Левина), 22.02 1 (Носенко, Шамин, Шамина) и 23.02 1 (Д.В. Давыдов, Симонов); 22.03 1 у Голубых оз., ЛУХ (Д.В. Давыдов, Симонов); 22.03 1 в Мытищах (Хрусталёва)

Фазан *Phasianus colchicus*: 25.01 1 в Константиново, СЕРПОС (Кореньяк); 23.03 самец (ток) у Дмитровки, ТАЛ (Конторщиков)

Водяной пастушок *Rallus aquaticus*: 5.10 1 в Лотошинском р/х (Великодный, А. Кириллов, Кореньяк, Ларин, Лупанов); 7.10 1 у Востряково, ДОМ (Уланова); 14–22.02 1 в Бисеровском р/х (Скачков); 1–9.03 1 в Мытищах (Губер, Набровенков, Чернышёв, Язаров); 15.03 1 в Гребнево, ЩЁЛ (Шипилова); 16.03 2 у Погостище, ШАТ (Невский, Нецветаев); 29.03 1 у Дмитровского Погоста, ШАТ (Уколов)

Коростель *Sorex sorex*: поздние встречи — 6.10 4 в Клиском р/х (Невский, Русол); 12.10 1 у Богослово,

ЩЁЛ (Шипилова); 12.10 2 у Глухово, КРА (Губина); 16.10 1 (найдено крыло) у Краснохолмского моста, М. (Виноградова); 17.10 1 у Лубянской пл., М. (Насонова, Салов)

Тулес *Pluvialis squatarola*: 5–20.10 4–6 в Лотошинском р/х (Авдеев, Великодный, Губина, С. Елисеев, Калининченко, А. Кириллов, Ковалёв, Кореньяк, Ларин, Лупанов, Невский, Новосёлова, Пархаев); 12.10 2 в Клиском р/х (Кац, Невский), 21.10 2 там же (Симонов); 13–20.10 1 в Бисеровском р/х (Новосёлова, Д.В. Давыдов, Ковалёв, Скачков, Шипилова)

Золотистая ржанка *Pluvialis apricaria*: крупные стаи, напр. — 5.10 500 в Лотошинском р/х (Великодный, А. Кириллов, Кореньяк, Ларин, Лупанов), там же 6.10 200 (Авдеев, Губина), 12.10 100 (Калининченко), 13.10 150 (С. Елисеев, Невский, Пархаев) и 26.10 300 (Д.В. Давыдов, Язаров)

Галстучник *Charadrius hiaticula*: 6.10 1 в Лотошинском р/х (Авдеев, Губина); 10–16.10 1–3 в Бисеровском р/х (Губина, Д.В. Давыдов, Ковалёв, Новосёлова, Скачков, Ямбаев)

Фифи *Tringa glareola*: 5.10 1 в Лотошинском р/х (Великодный, А. Кириллов, Кореньяк, Ларин, Лупанов)



Моевка, Бисеровский р/х, 20.10.2024 г.



Фото: В.Д. Калиниченко

Щёголь *Tringa erythropus*: 1.10 1 в Лотошинском р/х (Обухова); 25.10 1 у Петрово, ИСТ (Голубева)

Чернозобик *Calidris alpina*: 5–12.10 1–8 в Лотошинском р/х (Авдеев, Великодний, А. Кириллов, Кореньяк, Ларин, Лупанов), 13.10 80 там же (Невский); 10–20.10 2–10 в Бисеровском р/х (Губина, Д.В. Давыдов, Новосёлова, Шипилова); 2.10 20 в Клинском р/х (Кац, Невский)

Гаршнеп *Limnospiza minutus*: 6.10 1 у Путилково, КРА (Швыдун); 13.10 1 у Топорково, СЕРПОС (Насонова, Салов); 31.03 1 у Большого Брянцево, ПОД (Уланова)

Бекас *Gallinago gallinago*: крупное скопление — 13.10 300 в Лотошинском р/х (Авдеев, С. Елисеев, Невский, Пархаев)

Черноголовый хохотун *Larus ichthyaetus*: 19.01 1–2 взр. у Михалёво, ВОС и у Рыболово, РАМ (Н. Григорьева, Третьякова); 26.01–3.02 1 у Фаустово и Михалёво, ВОС и у Рыболово и Федино, РАМ (Никитин, Павлушкин, Скачков и др.); 3.02 1 взр. в Бисеровском р/х (Шведко)

Клуша *Larus fuscus fuscus*: 12.10 1 у Иваново, ЕГО (Д.В. Давыдов, Симонов, Черепушкин); 15.10 3 в Бисеровском р/х (Д.В. Давыдов), там же 16–19.10 1 (Ковалёв, Скачков, Д.В. Давыдов, Пархаев, Язаров), 24.11 1 (Ковалёв, Скачков), 22.02 1 (Скачков) и 25.02 1 (Голубева)

Западная клуша *Larus fuscus graellsii/intermedius*: 15–17.01 возм. 1 в Бисеровском р/х (Скачков)

Халей *Larus heuglini*: 5–20.10 1–5 в Бисеровском р/х (Губина, Д.В. Давыдов, Ковалёв, Набровенков, Наянова, Павлушкин, Пархаев, Скачков, Язаров), там же 8–19.11 1 (Голубева, Лапшина, Остапова, Пудовкин, Симонов) и 24.12 1 (Ковалёв, Скачков); 12.10 1 у Иваново, ЕГО (Д.В. Давыдов, Симонов, Черепушкин); 26.11 1 в Кожуховском затоне, М. (Климова); 22.12 1 на Кудиновском карьере, БОГ (Скачков); 22.12 1 в Коломенском, М. (Пархаев); 3–4.03 1 в Печатниках, М. (Скачков, Шведко)

Бургомистр *Larus hyperboreus*: 15.01 1 мол. в Бисеровском р/х (Скачков); 2–6.03 1 мол. в Кожуховском затоне, М. (Ковальчук, Голубева, Сидорова, Скачков, Шведко)

Морская чайка *Larus marinus*: 12.10–3.02 1–4 в Бисеровском р/х (Конов, Ямбаев, Д.В. Давыдов, Калиниченко, Ковалёв, Лапшина, Никитин, Остапова, Пархаев, Самусев, Сайфуллин, Симонов, Скачков, Филатов, Черепушкин, Шведко, Язаров); 21.01 1 в Нагатино, М. (Косых); 3–4.03 1 мол. в Печатниках, М. (Скачков, Шведко)



Полярная крачка, Рыжовский пруд, 17.10.2024 г.

Фото: В.Д. Калиниченко

Моевка *Rissa tridactyla*: 16–21.10 1 взр. в Бисеровском р/х (Ковалёв, Скачков, Д. Андреев, Д.В. Давыдов, Калиниченко, Набровенков, Пархаев, Филатов, Черепушкин, Шведко, Язаров); 7.12 1 у Орехово-Зуево (iNaturalist)

Пестроногая крачка *Thalasseus sandvicensis*: 23.05 2 в Лотошинском р/х (Скачков)

Полярная крачка *Sterna arctica*: 16.10 2 мол. над Рыжовским прудом, ТАО (Балаев), 17–19.10 1 там же (Д. Андреев, Губина, Д.В. Давыдов, Калиниченко, Конов, Набровенков, Павлушкин, Симонов).

Это первые встречи в Московской области.

Клинтух *Columba oenas*: зимние встречи — 17.01 1 в Лобне (Гуисов); 1.02 1 у Тарасково, КАШ (Авдеев, Голубева, Моисейкин)

Большая горлица *Streptopelia orientalis*: 21.12–29.03 1 в Ловцах, Дединовская пойма (Шамин, Шамина, Т. Григорьева, Губина, Д.В. Давыдов, Калиниченко, Кердивар, Ковалёв, Конов, Лапшина, Остапова, Павлушкин, Потопаева, Симонов, Скачков, Шведко, Шурыгина, Черепушкин).

Вторая встреча в Московской области.

Филин *Bubo bubo*: 1.11 1 на ул. Маршала Бирюзова, М. (Д.В. Давыдов)

Ушастая сова *Asio otus*: зимние встречи — 21.12 1 в Подхожем, СЕРПРУД (Авдеев); 28.12–22.02 1 в парке 850-летия Москвы, М. (Набровенков, Т. Григорьева,



Птенцы серой неясыти, Кусково, Москва, 9.02.2025 г.

Фото: В.Д. Капиниченко



Большая горлица, Дединовская пойма, 6.02.2025 г.

Фото: В.П. Авдеев

Д.В. Давыдов, Кац, Насонова, Салов); 18.01 2 в Строгино, М. (Конторщикова); 2.02 1 в Сколково, М. (Усенко); 11.02 1 у Троицкого, ИСТ (Козичев); 18.02 1 на Шипиловской ул., М. (Губина); 18–26.02 1 в Ботаническом саду МГУ, М. (Морозов); 24.02 погадка в Митино, М. (Д.В. Давыдов)

Болотная сова *Asio flammeus*: 5.10 1 у Айбутово, ТАЛ (Волков); 5.10 1 в Апсарёвском урочище, ТАЛ (Волков); 15.03 1 у Большого Брянцево, ПОД (Уланова)

Ястребиная сова *Surnia ulula*: 5–12.01 1 в Дединовской пойме (Шамин, Шамина, Д.В. Давыдов, Никитин, Симонов, Черепушкин)

Серая неясыть *Strix aluco*: ранние выводки — 9.02 1 взр., 2 птенца в парке Кусково, М. (Капиниченко); 22.02 3 (вкл. птенца) в Царицыно, М. (Волков); 28.02 3 (вкл. мол.) в парке Кусково, М. (Гурочкина)

Зимородок *Alcedo atthis*: 5–19.10 1 у Шорново, РУЗ (Г. Кириллов); 11.10 1 в Лотошинском р/х (Голубева, Моисейкин); 12.10 1 в Бисеровском р/х (Балаев); 15.10 1 в Куркино, М. (Швыдун), там же 12.11, 2.12, 16.12, 17.01, 19.01 и 5.03 1 (Швыдун); 20.12–25.01 1 в Сходненском ковше, М. (Д.В. Давыдов, Т. Андреев, Виноградов, Виноградова, Т. Григорьева, Конов, Ларин, Набровенков, Остапова, Павлушкин, Патрушева, Фёдоров); 25.10 3 у Шатуры (Жданова); 29.12 1 у Дудино, СЕРПРУД



Зимородок, Шорново, Рузский ГО, 5.10.2024 г.

Фото: Г.Е. Кириллов

(А. Иванов); 4.01 1 напротив Коломенского, М. (Губина); 21.02 1 у Ачкасово, ВОС (Язаров); 23.02 1 у Коломны (Д.В. Давыдов, Симонов); 12.03 1 у Черкизово, КОЛ (Пахлеванова); 27.03 1 у Санниково, ИСТ (Меркулова); 29.03 1 у Нового Быта, ЧЕХ (Дёров)

Сирийский дятел *Dendrocopos syriacus*: 23.12 самец на Воробьёвых горах, М. (Александренков); 20.01 пара у Федино, РАМ (Калиниченко), там же 26.01 1 (Павлушкин), 1.02 1 (Никитин) и 22.02 пара (Конов); 25.01 1 и 18.02 пара у Титово, РАМ (Д.В. Давыдов), там же 22.02 пара (Конов, Набровенков); 25.01 1 в Мисайлово, ЛЕН (Д.В. Давыдов); 26.01 1 в Лишнягах, СЕРПРУД (Уколов); 20.02 1 в Дединовской пойме (Голубева, Моисейкин); 23.03 1 в Быково, РАМ (Кац)

Трёхпалый дятел *Picoides tridactylus*: десятки встреч в течение всего периода, в т.ч. в Дмитровском, Одинцовском, Орехово-Зуевском, Раменском, Рузском, Сергиево-Посадском ГО, в ГО Красногорск, Черноголовка, Шатура, Шаховская и Щёлково.

Рогатый жаворонок *Eremophila alpestris*: 17.10 1 в Крылатском, М. (Д.В. Давыдов); 17.10 6 у Бисеровского р/х (Набровенков); 18.10 1 у Безобразово, ТАО (Пахлеванова); 19.10 8 (полёт) у Спаса-Зулка, КЛИ (Невский); 22.10 20 у Ильинского, КРА (Набровенков), 24.10–6.11 3–25 там же (Бондарева, Губина, Д.С. Давыдов, Лупанов, Новосёлов); 26.10 5 в Лотошинском р/х (Д.В. Давыдов, Митников, Набровенков, Черепушкин, Язаров); 26.10 1 в Царицыно, М. (eBird); 27.10 5 у Сафоново, ЧЕХ (Палак); 30.10 6 у Бисеровского р/х (Д. Андреев); 10.11 2 у Тимофеево, СОЛ (Новосёлова); 11.01 28 у Тарасково, КАШ (Ковалёв, Скачков), 8.02 18 там же (Авдеев, Д.В. Давыдов, Никитин); 21.02 5 у Слободы, ЛЕН (Д.В. Давыдов)

Белая трясогузка *Motacilla alba*: зимние встречи — 16.12 1 (зимует) в Дубне (М. Великанов); 21.12 1 в Пестриково, КОЛ (Д.В. Давыдов, Симонов); 22.12 1 в Колупаево, РАМ (Н. Григорьева); 22.12 1 в Тураево, ЛЫТ (Кулыгина, Левина); 22.12 1 в Лыткарино (Кулыгина, Левина); 3.01 1 у Тупиково, ТАО (Дёров); 19–28.01 1 у Фаустово, ВОС (Н. Григорьева, Третьякова, Д.В. Давыдов, Пылев); 28.01–1.02 1 у Михалёво, ВОС (Набровенков, Конов); 9.02 1 в Коломенском, М. (Калиниченко, Шурыгина)



Сирийский дятел, Федино, Раменский ГО, 20.01.2025 г.

Фото: В.Д. Калиниченко

Скворец *Sturnus vulgaris*: зимние встречи — 14.12 20 у Каурцево, НАР (С. Елисеев), там же 27.12 5 и 10.02 10 (С. Елисеев); 7.01 1 в Родниках, РАМ (Калиниченко); 16.01 3 в Протвино, СЕРПУХ (Фирсов); 27.01 5 в Одинцово (Чугляев); 29.01 1 в Ерёмине, ЩЁЛ (Седых); 1.02 1 у Тарасково, КАШ (Авдеев, Голубева, Моисейкин)

Майна *Acridotheres tristis*: 1.12–8.02 1 в Жуковском (Д.В. Давыдов, Набровенков)

Крапивник *Troglodytes troglodytes*: много зимних встреч в парках Москвы и области, в т.ч. в Богородском, Дмитровском, Жуковском, Ленинском, Одинцовском, Павлово-Посадском, Раменском, Серпуховском ГО, в ГО Воскресенск, Клин, Коломна, Подольск, Химки, Черноголовка и Щёлково.

Славка-черноголовка *Sylvia atricapilla*: поздняя встреча — 2.11 1 мол./самка в парке Зарядье, М. (Д.В. Давыдов)

Пеночка-теньковка *Phylloscopus collybita*: поздние и зимние встречи — 21.11 1 у Борисовских прудов, М. (Д.В. Давыдов); 4.12 1 в парке Покровское-Стрешнево, М. (Д.В. Давыдов); 22.12 1 у Воскресенска (М. Великанов, Язаров); 15.02 1 в Южном Бутово, М. (eBird)

Луговой чекан *Saxicola rubetra*: поздняя встреча — 6.11 1 у Ильинского, КРА (Бондарева)

Пустынная каменка *Oenanthe deserti*: 26.10 самец в окр. Орехово-Зуево (Сазонов)

Первая встреча для Московской области. См. статью на с. 82.

Горихвостка-чернушка *Phoenicurus ochruros*: поздние и зимние встречи — 24.11 1 в Ратмирово, ВОС (М. Великанов, Язаров); 28.11 1 на Осенней ул., М. (Д.В. Давыдов); 7.12 1 в Малом Карасёво, КОЛ (Насонова, Салов); 29.01 1 у Биологического Музея им. К.А. Тимирязева, М. (Власенко)



Чернозобый дрозд, Измалково, Одинцовский ГО, 3.01.2025 г.



Фото: В.Д. Калиниченко

Зарянка *Erithacus rubecula*: зимние встречи, в основном в Москве — 1.12 1 у ГЗ МГУ, М. (Александренков); 1.12–27.02 1 в пойме р. Яузы в Ростокино, М. (Кудрявцева, Мещерякова); 3.12 1 в Строгино, М. (Д.В. Давыдов); 4.12–19.02 1 в ГБС, М. (Соколов, Губина, Д.В. Давыдов); 11.12 1 в Сходненском ковше, М. (Т. Андреев); 14.12–28.02 1 в Ботаническом саду МГУ, М. (Александренков, Колтышева); 19.12 1 в Медведково, М. (Хрусталёва); 22.12 1 в Свиблово, М. (Ардатов); 3.01 1 в ПТЗ, СЕРПУХ (Пылев, Ямбаев); 12.01 1 в Мытищах (Блинникова); 18.01 1 на Ленинском пр., М. (Те); 8.02 3 в парке Покровское-Стрешнево, М. (Замедлин); 15.02 1 в Южном Бутово, М. (eBird); 17.02 1 в Пушкино, МОЖ (Сазонов); 21.02 1 в Битцевском лесу, М. (Аверьянова); 22.02 1 в парке Горького, М. (Якупова)

Синехвостка *Tarsiger cyanurus*: 18.12 1 в Лужках, СЕРПУХ (Шумик)

Чернозобый дрозд *Turdus atrogularis*: 2–4.01 1 мол. в Измалково, ОДИ (Сотов, Д.В. Давыдов, Калиниченко)

Белобровик *Turdus iliacus*: зимние встречи — 7.12 1 в Битцевском лесу, М. (eBird); 8.12 2 в Коломне (Насонова, Салов)

Певчий дрозд *Turdus philomelos*: зимняя находка — 27.12 перья в Рублёво, М. (Сазонов)

Деряба *Turdus viscivorus*: зимние встречи — 22.12 1 к югу от Дзержинского, ЛЮБ (Кулыгина, Левина); 4.01 1 у Митькино, ОДИ (Перельман); 15.01 4 в Дединовской пойме (Калиниченко), там же (в Ловцах) 18.01 1 (Лапшина, Остапова) и 25.01 3 (Конов)

Черноголовая гаичка *Parus palustris*: встречи вне обычного ареала — 30.11 1 у Торгашино, СЕРПОС (Салов); 7.01 возм. 1 у Окаёмово, СЕРПОС (Конторщикова); 30.03 3 там же (Волков); 3.12 1 в заказнике Озёрный, БАЛ (А. Кириллов); 6.01 1 у Медвежьих озёр, ЩЁЛ (Поликарпова)

Зяблик *Fringilla coelebs*: много зимних встреч (1–3 птиц) в Москве; в области в зимние месяцы отмечен в т.ч. в Егорьевском, Зарайском, Сергиево-Посадском, Щёлковском ГО, в ГО Домодедово, Луховицы, Мытищи, Фрязино. Небольшие стайки — 2.12 6 у Городни, ЛУХ (Симонов); 23.02 5 к югу от Лобни (Божанинова)

Юрок *Fringilla montifringilla*: зимние встречи — 2.12 1 у д. Бобры, ЩЁЛ (Уколов); 2.12 1 у Ерёмину, ЩЁЛ (Уколов); 17–18.12 1 в ГБС, М. (Соколов); 18.12 1 у Пусто-



Пуночка, Тарасково, ГО Кашира, 11.01.2025 г.

Фото: В.П. Авдеев

ши, ШАТ (Пахомова); 19.12 1 в Куркино, М. (Швыдун); 3.01 2 у Маливо, КОЛ (Шамин, Шамина); 3.01 20 в Башкино, НАР (С. Елисеев); 5.01 5 у Шубино, СЕРПОС (Насонова, Салов); 25.01 4 в Константиново, СЕРПОС (eBird); 11.02 1 у Ивойлово, РУЗ (Меркулова)

Дубонос *Coccothraustes coccothraustes*: зимние встречи — 1.12 2 у Луговой, ЛОБ (Перова); 4.01 1 у Кузнечково, КЛИ (Калякин); 7.01 1 у Измалково, ОДИ (Д.В. Давыдов, Никитин); 9.02 2 у Барских прудов, ЩЁЛ (Шипилова)

Обыкновенная овсянка *Emberiza citrinella*: крупная стая — 8.02 500 у Тарасково, КАШ (Д.В. Давыдов, Никитин)

Камышовая овсянка *Schoeniclus schoeniclus*: зимние встречи — 8.02 1 у Тарасково, КАШ (Д.В. Давыдов, Никитин); 22.02 7 у д. Озерицы, ЛУХ (Шамин, Шамина)

Пуночка *Plectrophenax nivalis*: много встреч в течение всего периода, в т.ч. в Богородском, Волоколамском, Каширском ГО, в ГО Воскресенск, Кашира, Коломна, Красногорск, Лотошино и Луховицы. Самые крупные стаи — 15.01 80 в Дединовской пойме (Калиниченко); 21.01 30 в Виноградовской пойме (Никитин); 28.01 20 у Фаустово, ВОС (Пылев); 8.02 50 у Тарасково, КАШ (Д.В. Давыдов, Никитин); 10.03 30 у Ильинского, КРА (Мочалов).

Наблюдатели

Д. Аблогина, В.П. Авдеев, Л. Аверьянова, Г. Александренков, Д.А. Андреев, Т.С. Андреев, М.А. Аргир, И.М. Ардатов, В.Б. Артамонов, Д.И. Асоцкий, И.Д. Баженова, А.Н. Балаев, А. Баранова, В. Березович, М. Блинникова, О. Божанинова, А. Бондарев, Н.А. Бондарева, Е.Н. Брохович, А.А. Василевская, Д.А. Васильев, Е. Великанов, М.В. Великанов, Л.С. Великодный, Г.М. Виноградов, Н.Г. Виноградова, А. Власенко, С.В. Волков, Б. Ги, А.В. Голубева, А.И. Гончаров, М. Гончаренко, Н.А. Григорьева, Т. Григорьева, О.С. Гринченко, Д. Губер, Л.Н. Губина, В. Гуисов, Е. Гурдина, И. Гурочкина, Д.В. Давыдов, Д.С. Давыдов, А. Дановский, М.Б. Дёров, А.Д. Докучаева, М.Л. Долматова, А. Елисеев, С.Л. Елисеев, М. Епоян, Е. Жданова, А. Жигалов, В. Жлобина, О. Завадская, Г. Замедлин, В.А. Зубакин, А.И. Иванов, Д. Иванов, В.Д. Калиниченко, П.С. Калюжко, М.В. Калякин, В. Карахтенков, А.В. Кац, А.В. Кириллов, Г.Е. Кириллов, А. Климова, Е. Коберская, К.И. Ковалёв, Е. Ковалёва, Б. Ковальчук, М.В. Ковылов, В. Козичев, А. Колесникова, К. Колтышева, Д.А. Конов, В.В. Конторщиков, Н.В. Конторщикова, А.С. Кореняк, А.Б. Костин, Т. Косых, А. Красовская, Т. Кудрявцева, И.В. Кузиков, М. Кузнецов, А. Кузьмин, М.В. Кузьмин, Н.К. Кулыгина, У.В. Лалак, А. Лапшина, Г. Ларин, А. Левина, В.Д. Лупанов, А.В. Макаров, Е. Максимова, А.А. Меркулова, А.П. Мещерякова, В. Митников, В.А. Моисейкин, Н.С. Морозов, О.О. Набровенков, С.О. Насонова, Т.Ф. Наянова, А. Неверова, М.А. Невский, Е. Нефедова, В.А. Нецветаев, В.С. Нигородова, Я. Никитин, С.Ю. Новосёлова, О. Обухова, Н.В. Остапова, В. Павленко, А.В. Павлушкин, П.Ю. Пархаев, Г.А. Патрушева, М.Б. Пахлеванова, Е.В. Пахомова, Е.Л. Певницкая, А. Перельман, М.Д. Перова, В. Петров, М.А. Печёнкин, К. Пикель, М. Пихтунова, Е. Полевая, Д. Поликарпова, С.В. Попов, В. Потопаева, О. Пронькин, Ф. Пудовкин, Е.М. Пылев, А. Ровинский, С. Русаков, В.А. Русол, А. Самусев, И. Савранский, А.В. Сазонов, О. Сайфуллин, А.А. Салов, А. Салтыкова, В. Седых, В. Семашко, Н. Сидорова, Е. Симачёва, С.Б. Симонов, М.В. Синицкий, В. Синюхин, С.А. Скачков, Ю.П. Соколов, А.С. Сотов, С.А. Сухоруков, Д.Е. Те, И.С. Третьякова, Е.Г. Тригер, И.И. Уколов, М.В. Уланова, Е.Ю. Фёдоров, А. Фетисова, М. Филатов, И.Р. Фирсов, А.А. Хромов, Н.А. Хрусталёва, С.А. Черепушкин, О. Черкасова, О. Чернышёв, И. Чугляев, А. Шаламова, М.С. Шамин, К.Ю. Шамина, К. Шарло, М. Шах, М.А. Шведко, Е.В. Швыдун, А. Шипилова, А. Шумик, Е. Шурыгина, Т.Р. Язаров, Э. Якупова, Д. Ямбаев и др.

Всем большое спасибо!

Хирт Гроот Куркамп, geert.grootkoerkamp@gmail.com



НОВОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОГРАММЫ <i>М.В. Калякин</i>	1
ВЕДЕНИЕ СПИСКА ВИДОВ ПТИЦ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
Обновления на апрель 2025 года <i>М.В. Калякин, О.В. Волцит</i>	2
УЧЁТЫ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ	
Результаты 41-го зимнего учёта водоплавающих птиц в Москве <i>К.В. Авилова</i>	3
Итоги учёта водоплавающих и околоводных птиц, зимовавших в сезон 2024/2025 гг. на реках Москве и Оке в Московском регионе <i>В.А. Зубакин и др.</i>	7
ИТОГИ УЧЁТА ГНЁЗД БЕЛОГО АИСТА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ <i>К.Ю. Шамина</i>	41
РЕДКИЕ ВИДЫ ВОДОПЛАВАЮЩИХ И ОКОЛОВОДНЫХ ПТИЦ В МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЗИМНИЙ ПЕРИОД 2024/2025 ГГ. <i>М.А. Шведко, Л.Н. Губина</i>	54
О НАХОДКЕ ВЫВОДКА ВАЛЬДШНЕПА В 2024 Г. И НЕКОТОРЫХ БОЛЕЕ РАННИХ НАХОДКАХ ЕГО ГНЁЗД В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ <i>В.П. Авдеев</i>	58
О МНОГОЛЕТНЕМ СОВМЕСТНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГНЕЗДОВОЙ НИШИ ДОМОВЫМИ ВОРОБЬЯМИ И ЧЁРНЫМИ СТРИЖАМИ В МОСКВЕ <i>Н.Н. Чурикова</i>	61
МЕТОДЫ УЧЁТОВ ПТИЦ	
Возможности использования автономных регистрирующих устройств для сбора данных о распространении птиц <i>И.И. Уколов</i>	62
К вопросу о сычах и микрофонах <i>А.А. Салов, С.О. Насонова</i>	69
Из опыта использования устройства записи голосов птиц в стационарном режиме <i>Г.Е. Кириллов</i> ...	74
Задача о двух сычах <i>И.И. Уколов</i>	74
КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ	
Особенности зимовки огарей в Москве <i>А.Б. Поповкина</i>	76
Новые данные о составе питания серой неясыти на «Бутовском полигоне» <i>Кс.П. Семёнова, А.Б. Артамонов</i>	78
Маленький хищник <i>Е.С. Копытина</i>	80
О залёте пустынной каменки в Московскую область <i>А.В. Сазонов</i>	82
ИНТЕРЕСНЫЕ ВСТРЕЧИ <i>Х. Гроот Куркамп (сост.)</i>	83

